были установлены слѣдующія правила при отпускѣ населенію сельско-хозяйственныхъ орудій:

1. На всѣ, продаваемые изъ склада предметы, къ заготовительной стоимости присчитывается 5% на покрытіе всякихъ расходовъ.

2. При отпускѣ изъ склада орудій и другихъ предметовъ въ кредитъ, уплачивается 1/3 стоимости, а остальныя 2/3 не позже 15-го октября операціоннаго года.

3. При отпускѣ товара въ кредитъ въ обезпеченіе долга съ покупателя берется долговое обязательство въ формѣ векселя, при чемъ отъ лица, неизвѣстнаго комитету, требуется представленія поручительства.

4. Лица, желающіе воспользоваться кредитомъ, заявляютъ о томъ заранѣе комитету съ представленіемъ долговаго обязательства.

Съ перваго года существованія обороты склада достигли довольно значительныхъ размѣровъ — 11.599 р. 34 коп. (1900 г.); въ послѣдующіе годы обороты сильно прогрессируютъ до 1906 г., а затѣмъ идутъ на пониженіе. Привожу цифры для наглядности: въ 1901 г 25,048 р. 20 к., въ 1902—34,563 р. 52 к., 1903—31,617 р. 47 к, въ 1904 г.—40,112 р. 48 к., въ 1905 г.—48,947 р. 75 к., 1906 г.—48,529р. 98 к., 1907 г.—39,257 р. 72 к., 1908 г.—33,499 р. 91 к., 1909 г.—30,054 р. 61 к., и въ 1910 г.—24,478 р. 45 к. Увеличеніе оборотовъ склада до 1906 г. объясняется съ одной стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что складъ сталъ популярнѣе среди населенія и затѣмъ ввиду того, что при отпускѣ товаровъ въ кредитъ не требовали никакихъ формальностей: разъ покупатель не внушалъ опосеній на счетъ своей кредитоспособности, то ему выдавали товаръ, отбирая подпись на спеціальномъ счетѣ. Такое широкое примѣненіе кредита вызвало тревогу среди гласныхъ и поэтому рѣшено было выдавать въ кредитъ подъ векселя и съ поручительной надписью благонадежнаго лица; резуль-

татомъ этой мѣры получилось рѣзкое паденіе оборотовъ, а когда въ 1908 г., при смѣнѣ состава управы, стали требовать при отпускѣ въ кредитъ уплаты 1/4 стоимости, то оборотъ склада понизился вдвое. Независимо сего сельск. хоз. комитетъ и управа, боясь накопленія на складѣ не проданныхъ товаровъ и так. называемой завали, стали дѣлать чрезвычайно скромныя выписки, такъ что получалось впечатлѣніе, что на складѣ, кромѣ вышедшихъ изъ употребленія орудій, ничего нѣтъ.

Это одна сторона дѣла; другая заключается въ организаціи управленія складомъ, которая распредѣлялась между тремя органами: сельско-хозяйственнымъ комитетомъ, управой и завѣдующимъ складомъ. Выписка товаровъ и отпускъ ихъ въ кредитъ лежали на обязанности и комитета,—управѣ, какъ исполнительному органу, принадлежала распорядительная часть и вообще руководство дѣлами; зазавѣдующій управлялъ складомъ и велъ бухгалтерію; но съ теченіемъ времени, въ силу разныхъ причинъ, это распредѣленіе функцій не соблюдалось, получилось смѣщеніе ролей и единственнымъ активнымъ лицомъ сдѣлался завѣдующій складомъ, хотя его прямое назначеніе веденіе бухгалтерскихъ книгъ. На первыхъ порахъ комитетъ по новизнѣ горячо отнесся къ дѣлу, собирался на засѣданіи часто, однимъ словомъ проявлялъ активную дѣятельность; затѣмъ, съ теченіемъ времени, интересъ къ дѣлу слабѣлъ, свои личныя дѣла отнимали, вѣроятно, много времени и засѣданія комитета стали происходить рѣже и наконецъ вовсе прекратились, воскреснувъ лишь въ 1908 году. Такимъ образомъ, хозяиномъ дѣла стала Управа или правильнѣе сказать предсѣдатель который, при распредѣленіи занятій, завѣдываніе складомъ бралъ на себя. Нечего говорить, что роль его была чисто номинальная, ибо у предсѣдателя столько работы по руководительству всѣмъ земскимъ дѣломъ, что у него не было возможности вникать во всѣ детали такого большого дѣла. Въ концѣ концовъ

складъ остался на рукахъ у завѣдующаго. Само собой понятно, что ничего хорошаго отъ этого не могло произойти. Не малую роль въ нарушеніи правильности функціонированія склада сыграла задолженность складу лицъ, бравшихъ въ кредитъ; со стороны управы не было принято во время энергичныхъ мѣръ къ пополненію долговъ и складу пришлось выплачивать большіе проценты.

Не смотря на такое, если такъ можно выразиться, хаотическое состояніе въ дѣлахъ склада, изъ цифръ, полученныхъ изъ бухгалтеріи, я не могу констатировать такое плачевное состояніе склада, которое вызывало его непремѣнное закрытіе. Результаты дѣятельности склада за 1910 г.: складу должны 22.144 р. 60 к.; складъ долженъ 20.602 р. 57 к., значитъ остается прибыль —1.542 р.; если посчитать содержаніе завѣдующаго 1200 р. и пр. расходы, то никакой прибыли не окажется.

Если бы дѣйствительно складъ за десятилѣтнее свое существованіе не далъ ни прибыли, ни дефицита, то можно было было бы сказать, что онъ вполнѣ выполнилъ свое назначеніе. Къ сожалѣнію бухгалтерскій счетъ не совпадаетъ съ дѣйствительностью и по моему приблизительному расчету дефицитъ долженъ выразиться въ общемъ до 7000 р.; на 3000 р. будетъ неблагонадежныхъ къ поступленію долговъ и на 4000 р. придется исключить товара, вышедшаго изъ употребленія и испорченнаго, благодаря отсутствію спеціальнаго помѣщенія; такимъ образомъ, если разложить эту сумму на весь періодъ существованія склада, то окажется, что земство приплачивало по 700 р. въ годъ; деньги не особенно большія. Нельзя обойти молчаніемъ одно обстоятельство, которое сыграло не маловажную роль въ пошатнувшихся дѣлахъ склада Дѣло въ томъ, что каждый торговецъ, опредѣляя расходы операціоннаго года по содержанію и управленію торговаго предпріятія, учитываетъ и тѣ потери, которыя онъ можетъ имѣть по отпуску товара въ кредитъ, а также отъ оставшихся не проданны-

ми предметовъ; только установивши размѣры дѣйствительныхъ расходовъ и предполагаемыхъ, можно фиксировать цѣны продаваемаго товара; нашъ складъ никогда этой стороны вопроса не касался; начислялъ установленные 5%, а самъ платилъ банкамъ по 8%. Надо ли послѣ этого объяснять, какіе результаты могли получиться отъ такого веденія дѣла.

Заканчивая свои краткія замѣтки о сельско-хозяйственномъ складѣ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, я долженъ установить принципіальный взглядъ на роль и значеніе склада въ мѣстной сельскохозяйственной жизни. Нѣкоторые гласные держатся того взгляда, что складъ есть по своему характеру предпріятіе коммерческое, а потому Земство какъ учрежденіе общественное, не можетъ поставить его на должную высоту, а потому оно должно отказаться вести это дѣло.

Мнѣ кажется, что этотъ взглядъ ошибочный, правда, по формѣ складъ есть торговое предпріятіе, оно продаетъ и покупаетъ, отъ этой операціи остается, или, по крайней мѣрѣ, должна оставаться прибыль, но по существу, если исходить изъ тѣхъ цѣлей и задачъ, которыя онъ долженъ преслѣдовать, складъ является учрежденіемъ общественнымъ, имѣющимъ громадное значеніе для мѣстной сельскохозяйственной жизни: складъ, прежде всего, регулируетъ рыночныя цѣны производства, онъ является распространителемъ лучшихъ орудій и сѣмянъ, складъ выполняетъ косвенно роль популяризатора сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія, ибо при складѣ всегда имѣются спеціалисты, которые, обладая теоретическими и практическими свѣдѣніями, примѣнительно къ нуждамъ мѣстной сельской жизни, даютъ надлежащія объясненія и совѣты.

И такъ, резюмируя все изложенное, можно придти къ слѣдующимъ основнымъ выводамъ, выясняющимъ причину неуспѣха земскаго склада:

1. Складъ не имѣетъ достаточнаго для оборотовъ капитала.

2. Складъ, будучи по формѣ предпріятіемъ торговымъ, не былъ поставленъ на коммерческую ногу.

3. Складъ, за все время своей дѣятельности, не имѣлъ руководителя, а былъ въ рукахъ бухгалтера, занятаго всецѣло своей работой.

4. Чрезвычайно тяжелыя условія кредита и соблюденіе формальностей при пользованіи послѣднимъ.

5. Недостаточное участіе г. спеціалистовъ къ операціямъ склада.

Закончивъ настоящій бѣглый очеркъ, я прошу на него смотрѣть только какъ на попытку освѣтить вопросъ, а не полное изслѣдованіе его.

ДОКЛАДЪ

объ ознаменованіи 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Земское Собраніе 45-й очередной сессіи въ своемъ засѣданіи отъ 11-го Октября поручило Управѣ, совмѣстно съ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, выяснить къ Чрезвычайному Собранію вопросъ объ ознаменованіи 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Сельскохозяйственный Совѣтъ высказался за ознаменованіе столь великаго событія въ жизни русскаго крестьянства учрежденіемъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы имени Александра II со спеціальнымъ педагогическимъ классомъ.

По мнѣнію Совѣта открытіе въ уѣздѣ сельскохозяйственной школы является достойнымъ выраженіемъ чествованія освобожденія крестьянъ, такъ какъ сельскохозяйственная школа, кромѣ общаго просвѣтительнаго значенія,

имѣетъ своей цѣлью насажденіе среди населенія основныхъ, преимущественно практическихъ, познаній по сельскому хозяйству и по отдѣльнымъ его отраслямъ. Оканчивающіе низшую сельскохозяйственную школу по возвращеніи въ свои хозяйства имѣютъ возможность примѣнять усвоенные на школьной скамьѣ культурные пріемы веденія сельскаго хозяйства и, тѣмъ самымъ, являются косвенными распространителями среди населенія элементарныхъ сельскохозяйственныхъ знаній. Для Симферопольскаго уѣзда учрежденіе сельскохозяйственной школы имѣетъ еще особое значеніе, такъ какъ мѣстное населеніе, въ общемъ, очень бѣдно сельскохозяйственными знаніями. Сельскохозяйственная же школа, подготовляя ежегодно извѣстное количество свѣдующихъ и умѣлыхъ работниковъ по сельскому хозяйству, будетъ, такимъ образомъ, постепенно вліять на поднятіе культурнаго уровня земледѣльческаго населенія.

При существованіи же при сельскохозяйственной школѣ педагогическаго класса оканчивающіе будутъ имѣть званіе народныхъ учителей и уѣздъ обогатится учащими съ сельскохозяйственной подготовкой.

Обсуждая практическое осуществленіе идеи устройства школы, Совѣтъ высказалъ слѣдующія соображенія. На земскомъ участкѣ въ Бетанишѣ рѣшено было земствомъ устроить поселокъ въ память Александра II. Проектъ этотъ до сихъ поръ не осуществленъ.

По мнѣнію Совѣта участокъ этотъ можно использовать для школы и, такимъ образомъ, вопросъ о покупкѣ земли подъ сельскохозяйственную школу рѣшится самъ собой. Если почему либо Бетанишскій участокъ не подойдетъ подъ требованія школы, то можно его продать и пріобрѣсти землю въ другомъ мѣстѣ. Въ цѣляхъ удобства сообщенія школу желательно устроить по близости къ желѣзнодорожной станціи или къ городу.

При сельскохозяйственной школѣ закладываются,

обычно, опытное поле, показательные участки, огородъ, строится молочная ферма и прочія необходимыя пособія при изученіи сельскаго хозяйства. Такъ какъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ существуетъ уже земское опытное поле, то Совѣтъ, не предрѣшая вопроса о томъ, гдѣ будетъ находиться школа, высказался за преимущество, какъ въ педагогическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, существованія сельскохозяйственной школы и опытнаго поля въ одномъ мѣстѣ. Въ виду же того, что садоводство является одной изъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Симферопольскомъ уѣздѣ—весьма желательно при школѣ разбить показательный садъ и питомникъ.

Единственная затрата на постройку низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда съ 3—4 годичнымъ курсомъ исчисляется приблизительно въ 60—70 тысячъ руб. Если Земство образуетъ фондъ и ежегодно станетъ откладывать на устройство школы нѣкоторую сумму, то черезъ нѣсколько лѣтъ, не прибѣгая къ чужой помощи, сумѣетъ, по мнѣнію Совѣта, самостоятельно открыть школу.

Ежегодно содержаніе школы обходится примѣрно въ 15—20 тысячъ рублей. Большинство низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ субсидируются ежегодно въ размѣрѣ отъ 7 до 10 тысячъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. На такую субсидію можетъ, повидимому, расчитывать и Симферопольское Земство, если откроетъ въ уѣздѣ сельскохозяйственную школу.

Остальные расходы по содержанію школы можетъ частью пополняться доходами отъ ликвидаціи урожаевъ показательныхъ посѣвовъ, огорода, сада, отъ продажи продуктовъ молочной фермы и отъ другихъ доходныхъ статей школы. Если-же опытное поле будетъ находиться при школѣ, то расходы по полю значительно сократятся и за счетъ этого сокращенія можно нести часть расходовъ по школѣ. Слѣдовательно, ежегодный расходъ на содержаніе сельско-

хозяйственной школы со стороны земства не будетъ превышать въ общемъ суммы отъ 3-хъ до 5-ти тысячъ.

Выборъ же мѣста для сельскохозяйственной школы, детальную разработку программы и общей организаціи школы, Совѣтъ нашелъ наиболѣе раціональнымъ возложить на особую, выбранную Земскимъ Собраніемъ, комиссію.

Раздѣляя вполнѣ мнѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта относительно ознаменованія 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Чрезвычайное Собраніе:

1) принципіально разрѣшить вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы имени Александра II со спеціальнымъ педагогическимъ классомъ,

2) образовать фондъ, отчисляя въ него нѣкоторую сумму на постройки и оборудованія школы и

3) избрать Комиссію для точнаго выясненія вопроса о выборѣ мѣста для сельскохозяйственной школы, для выработки программы и общей организаціи школы.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 10-е.
30 Сентября 1911 г.

объ учрежденіи участковой агрономіи.

Дѣятельность уѣзднаго агронома сильно ослабляется съ одной стороны обслуживаніемъ такой большой территоріи, какъ весь уѣздъ, съ другой стороны—завѣдываніемъ сельскохозяйственнымъ дѣлопроизводствомъ.

Употребляя много времени на переѣзды уѣздный агрономъ не имѣетъ физической возможности обслуживать весь уѣздъ съ его многочисленными населенными пунктами и достаточно часто посѣщать показательные участки,

посѣвы и исполнять прочія обязанности. Въ свободное-же отъ разъѣздовъ время уѣздному агроному приходится удѣлять не мало времени на канцелярскую работу.

Чтобы агрономическая работа шла продуктивнѣе, по мнѣнію Сельскохозяйственнаго Совѣта, необходимо учредить въ уѣздѣ участковую агрономію. Для этого нужно уѣздъ разбить на три участка: сѣверный, южный и центральный и въ центрѣ каждаго участка помѣстить по агроному съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. При томъ слѣдуетъ, чтобы на обязанности уѣзднаго агронома лежало завѣдываніе сельскохозяйственнымъ дѣлопроизводствомъ Управы и обслуживаніе центральнаго участка, который долженъ быть меньше, чѣмъ въ отдѣльности сѣверный и южный участки.

Раздѣляя мнѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта относительно учрежденія въ уѣздѣ участковой агрономіи Уѣздная Земская управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на жалованье двумъ новымъ агрономамъ 1800 рублей и уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи на этотъ предметъ суммы въ такомъ же размѣрѣ.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 11-е.
30 Сентября 1911 года.

объ учрежденіи должности дѣлопроизводителя при агрономическомъ отдѣлѣ.

Завѣдывая дѣлопроизводствомъ Управы по сельскохозяйственнымъ и экономическимъ вопросамъ, уѣздному агроному приходится удѣлять много времени на канцелярскую работу. Запросы учрежденій и частныхъ лицъ, сообщеніе различныхъ свѣдѣній и текущая переписка по сельскому хозяйству создаетъ много канцелярской работы и отымаетъ не мало времени у агронома. Часто агроному приходится исполнять такую работу по канцеляріи, съ ко-

торой съ успѣхомъ могъ бы справиться человѣкъ, безъ высшаго спеціальнаго образованія, вслѣдствіе чего агрономъ не можетъ быть достаточно использованъ въ своемъ прямомъ назначеніи. Когда же агрономъ находится въ уѣздѣ, то его некому замѣнить на случай, если кто явится за какой нибудь справкой. Нерѣдко поэтому случается, что крестьяне пріѣзжаютъ иногда за десятки верстъ и не заставъ никого въ агрономическомъ отдѣлѣ, возвращаются неудовлетворенными домой.

Правда, въ распоряженіи Управы есть канцелярскіе служащіе, которые отчасти выполняютъ нѣкоторыя техническія работы агрономическаго отдѣла. Но этимъ цѣль не достигается. Канцелярскій служащій, какимъ бы онъ работоспособнымъ и прилежнымъ не былъ не можетъ хорошо вести текущей канцелярской работы агрономическаго отдѣла.

Для веденія дѣлопроизводства при агрономическомъ отдѣлѣ и для того, чтобы дѣлопроизводитель былъ бы въ курсѣ дѣла и могъ бы давать различныя справки въ отсутствіи агронома—необходимо нѣкоторое знакомство съ сельскимъ хозяйствомъ. Для этой цѣли необходимо, чтобы дѣлопроизводитель былъ хотя бы съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Такой дѣлопроизводитель по мнѣнію Управы и Сельскохозяйственнаго Совѣта съ успѣхомъ сможетъ справиться со своими обязанностями Помогая-же агроному, дѣлопроизводитель избавитъ его отъ затраты времени на мало продуктивную работу и дастъ агроному возможность удѣлять больше времени дѣятельности въ области своей спеціальности.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить учредить должность дѣлопроизводителя при агрономическомъ отдѣлѣ, ассигновавъ жалованье дѣлопроизводителю съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ въ размѣрѣ

500 руб. въ годъ и распространить на него право на полученіе періодическихъ прибавокъ на дѣйствующихъ основаніяхъ до предѣла 700 рублей.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 12-е
30 Сентября 1911 г.

относительно состоявшагося постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія по докладу Управы объ увеличеніи вознагражденія агрономамъ Симферопольскаго Земства.

Чрезвычайное Земское Собраніе по докладу Управы объ увеличеніи вознагражденія агрономамъ Симферопольскаго Земства постановило: выдать добавочное вознагражденіе уѣздному агроному въ размѣрѣ 50 рублей въ мѣсяцъ, а агроному, завѣдывающему опытнымъ полемъ, выдать за этотъ годъ 1500 рублей.

Означенное постановленіе согласно 76 ст. Полож. о Земск. Учрежд. г. Начальникомъ губерніи не было утверждено, такъ какъ вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ въ Земствѣ разрѣшаются закрытой подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, между тѣмъ Земское Собраніе увеличило содержаніе состоящимъ на службѣ земства агрономамъ открытымъ голосованіемъ.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать на добавочное вознагражденіе за 1911 годъ уѣздному агроному К. А. Давидовичу—600 рублей, а завѣдывающему опытнымъ полемъ П. Р. Федорову—400 рублей.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 13-е.
30 Сентября 1911 года.

относительно состоявшагося постановленія Очереднаго Земскаго Собранія минувшей сессіи по вопросу о субсидіи отъ Департамента Земледѣлія и Землеустройства на агрономическія мѣропріятія.

Земское Собраніе 45-й очередной сессіи въ своемъ засѣданіи 11 Октября минувшаго года уполномочило Управу возбудить ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ о выдачѣ Симферопольскому Земству изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Департамента на агрономическія мѣропріятія въ Симферопольскомъ уѣздѣ суммъ 11467 рублей.

Означенное ходатайство 18 Декабря 1910 года Управой было возбуждено передъ Департаментомъ Землеустройства, а 14 Іюня 1911 года было послано подтвержденіе съ просьбой ускорить присылку отвѣта.

Отвѣтъ, какъ на ходатайство, такъ и на подтвержденіе Управой до настоящаго времени не полученъ.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 14-е
1 Октября 1911 г.

объ учрежденіи должности второго земскаго техника по Симферопольскому уѣзду.

Параллельно съ развитіемъ уѣзднаго земскаго хозяйства прогрессируетъ и земское техническо-строительное дѣло, въ особенности отдѣлъ по ремонту существующихъ земскихъ сооруженій, ежегодно увеличивающихся въ своемъ количествѣ. 14 лѣтъ тому назадъ начаты сооруженія въ Симферопольскомъ уѣздѣ земскихъ шоссейныхъ дорогъ

и въ настоящее время ихъ имѣется до 30 верстъ, разбросанныхъ 12-ю мелкими участками по всему уѣзду, вслѣдствіе чего надзоръ при ремонтахъ требуетъ гораздо больше времени благодаря усиленнымъ разъѣздамъ. Раньше было два земскихъ моста, теперь ихъ 10. Въ 1897 году было всего 16 земскихъ школъ, въ настоящее время ихъ 43, было 4 больницы, а теперь ихъ 7. Соотвѣтственно съ ростомъ техническихъ работъ по уѣзду возрастаетъ работа какъ по надзору, такъ равно и по отчетности лежащихъ на обязанности техническаго персонала.

Одинъ техникъ при двухъ десяникахъ не могутъ вести хозяйственнымъ способомъ постройки и ремонты одновременно во многихъ пунктахъ разбросанныхъ по уѣзду. Такимъ образомъ для серьезной работы, относящейся къ спеціальности техника, совершенно не остается времени. Если же въ настоящее время ощущается недостатокъ въ количествѣ техническаго персонала, то въ будущемъ, въ особенности же при осуществленіи школьнаго строительства, когда придется ежегодно строить по 8—10 школьныхъ зданій и при сооруженіи Бешуйскаго шоссе, совершенно нельзя будетъ обойтись однимъ техникомъ.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать необходимую сумму (1200 р.) для приглашенія второго техника, распространивъ на него право полученія періодическихъ прибавокъ на дѣйствующихъ основаніяхъ.

ДОКЛАДЪ

Прилоэюеніе 15-е
1 Октября 1911 г.

объ измѣненіи правилъ участія Губернскаго Земства въ расходахъ по борьбѣ съ эпидеміями.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 45-й очередной сессіи о пересмотрѣ правилъ участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями, Губернская

Управа обратилась въ Уѣздную съ предложеніемъ высказать свои соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ, но прежде чѣмъ говорить объ измѣненіяхъ Управа считаетъ не лишнимъ освѣжить въ памяти Собранія нынѣ дѣйствующія правила, которыя гласятъ: „расходы Уѣздныхъ Земствъ на санитарно-медицинскія мѣропріятія, вызываемыя по борьбѣ съ холерой, чумой и сыпнымъ тифомъ, относятся всецѣло за счетъ Уѣздныхъ Земствъ въ размѣрѣ 5% съ суммы губернскаго сбора, что съ свыше 5%, -то принимается на счетъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ $^2/_3$; при отнесеніи расходовъ на борьбу съ холерой, чумой и сыпнымъ тифомъ не принимаются въ расчетъ расходы на постройки, на санитарно-техническія сооруженія и мѣропріятія по ассенизаціи".

Правила эти обсуждались на Врачебномъ Совѣтѣ, при чемъ Совѣтомъ высказаны слѣдующія пожеланія: 1) въ виду того, что въ уѣздѣ часто наблюдаются случаи брюшного тифа, оспы, дифтерита и скарлатины желательно участіе Губернскаго Земства въ расходахъ по борьбѣ съ этими заболѣваніями, 2) въ виду того, что 5% съ суммы губернскаго сбора уже и теперь достигаетъ довольно высокой цифры (около 4000 р.) желательно, чтобы въ дальнѣйшемъ Губернское Земство принимало участіе въ размѣрѣ $^2/_3$ всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ эпидеміями, за исключеніемъ разъѣздовъ медицинскаго персонала, каковые относятся всецѣло за счетъ уѣзда и 3) въ виду того, что раціональная борьба съ эпидеміями возможна только при развитіи сѣти медицинскихъ участковъ и постройкѣ больницъ съ заразными отдѣленіями, желательно, чтобы Губернское Земство приходило на помощь уѣздамъ выдачей безпроцентныхъ ссудъ на постройку больницъ и выдачей безвозвратныхъ пособій на постройку заразныхъ отдѣленій въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости.

Раздѣляя мнѣніе Врачебнаго Совѣта, Управа проситъ Земское Собраніе уполномочить ее войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 16-е
1 Октября 1911 г.

объ улучшеніи источниковъ водоснабженія.

Вопросъ объ улучшеніи сельскаго водоснабженія давно уже привлекаетъ вниманіе земскихъ собраній; цѣлый рядъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ собраній Московской, Саратовской, Нижегородской, Калужской, Харьковской и др. губ. дѣлаетъ постановленія объ ассигновкѣ средствъ на производство гидрогеологическихъ изысканій, учрежденіе гидротехническихъ бюро, выдачу ссудъ и пособій сельскимъ обществамъ на устройство колодцевъ и т. д.

Особый интересъ представляютъ мѣропріятія въ этомъ направленіи Старобѣльскаго Уѣзднаго Земства, Харьковской губерніи, которое уже 6-ть лѣтъ ведетъ работы по улучшенію водоснабженія; начавъ съ приглашенія одного бурового мастера и пріобрѣтенія одного комплекта инструментовъ, Старобѣльское Земство успѣло за 6-ть лѣтъ устроить 270 буровыхъ колодцевъ, при чемъ средняя стоимость колодца не превышаетъ 300 руб.; выработанныя опредѣленныя правила, по которымъ устраиваются колодцы по желанію сельскихъ обществъ, крестьянскихъ товариществъ, отдѣльныхъ домохозяевъ и частныхъ владѣльцевъ.

Вопросъ о сельскомъ водоснабженіи подымался и въ Симферопольскомъ Земствѣ. Земскому Собранію сессіи 1910 года Управой былъ представленъ докладъ о санитарномъ состояніи уѣзда въ отношеніи водоснабженія, въ которомъ указывалось, что почти во всѣхъ селеніяхъ, расположенныхъ на рѣчкахъ и долинахъ съ низкимъ уровнемъ воды въ колодцахъ замѣчается изъ года въ годъ распространеніе тифовъ, а въ прошломъ году и холеры, во многихъ селеніяхъ колодцы лѣтомъ пересыхаютъ и жителямъ приходится либо пользоваться водой изъ рѣчекъ и канавъ либо возить таковую за нѣсколько верстъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ питьевая вода плохого качества (мутная, соленая).

Желая притти на помощь населенію Земское Собраніе уполномочило Управу исходатайствовать заимообразно изъ обводнительнаго капитала Губернскаго Земства 5000 руб. для выдачи ссудъ на постройку колодцевъ. Таковое ходатайство было возбуждено, но Губернская Управа не нашла возможнымъ его удовлетворить въ виду того, что согласно правиламъ о выдачѣ ссудъ изъ обводнительнаго капитала при возбужденіи ходатайствъ долженъ быть указанъ срокъ и въ смѣту внесена соотвѣтствующая сумма на погашеніе и уплату процентовъ.

Но такъ какъ улучшеніе водоснабженія въ уѣздѣ является настоятельно необходимымъ, то Управа согласно выраженному пожеланію Врачебнаго Совѣта считаетъ нужнымъ просить Земское Собраніе возобновить свое ходатайство о ссудѣ изъ обводнительнаго капитала и, кромѣ того, ассигновать хотя бы тысячу рублей для выдачи безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ одной трети стоимости сооруженія тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя въ силу своей бѣдности не въ состояніи принять на себя весь расходъ по содержанію колодцевъ.

Немаловажную роль въ дѣлѣ упорядоченія сельскаго водоснабженія играетъ наличность компетентнаго органа для подачи указаній гдѣ и какъ бурить колодцы, какъ ихъ ремонтировать и т. д., такимъ органомъ по мнѣнію Управы и Врачебнаго Совѣта могло-бы быть гидротехническое бюро при Губернской Управѣ.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа проситъ Собраніе: 1) уполномочить ее войти въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ изъ обводнительнаго капитала ссуды въ размѣрѣ 5000 рублей срокомъ на 10 лѣтъ, 2) ассигновать и внести въ раскладку 500 рублей на погашеніе ссуды и 200 руб. на уплату процентовъ, а всего 700 руб., 3) ассигновать и внести въ раскладку 1000 руб. для выдачи безвозвратныхъ пособій бѣднѣйшимъ обществамъ на устройство колодцевъ и 4) просить Губернскую Управу

внести на очередное Губернское Земское Собраніе вопросъ объ учрежденіи при Губернской Управѣ гидротехническаго бюро.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 17-е.
1 Октября 1911 года.

о постройкѣ въ Дуванкоѣ больницы съ заразнымъ отдѣленіемъ.

Согласно постановленію очередного Собранія прошлаго года, Управа ходатайствовала передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ изъ капиталовъ общественнаго призрѣнія ссууды на переустройство пріемныхъ покоевъ. Министерствомъ были затребованы планы и смѣты, каковые Управой представлены. Таковое-же ходатайство о выдачѣ ссуды изъ губернскаго страхового капитала было возбуждено Управой и передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Въ ссудѣ изъ страхового капитала полученъ отказъ, неблагопріятнаго рѣшенія вопроса можно ожидать и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ на подобное-же ходатайство, возбуждавшееся Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 года, былъ полученъ отказъ, между тѣмъ больница въ селеніи Дуванкой съ каждымъ годомъ требуетъ все большаго ремонта, зданіе ветхое, заразнаго отдѣленія нѣтъ, а необходимость въ изоляціи заразныхъ больныхъ ощущается въ сильной степени въ виду того, что въ окрестностяхъ имѣется много садовъ и экономій съ значительнымъ количествомъ пришлыхъ рабочихъ, кромѣ того само помѣщеніе больницы не отвѣчаетъ минимальнымъ требованіямъ больничной санитаріи, усадьба больницы мала и всѣ постройки чрезвычайно скучены. Не видя выхода изъ создавшагося положенія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ сознавая необходимость приступить къ переустройству неотвѣчающихъ своему назначенію пріемныхъ покоевъ, а также имѣя въ виду возможность получить на

основаніи закона 15 Мая с. г. пособіе отъ правительства на постройку заразнаго отдѣленія при Дуванкойской больницѣ въ половинномъ размѣрѣ его стоимости, если на таковую постройку послѣдуетъ ассигновка земскаго Собранія, Управа находитъ необходимымъ теперь-же приступить къ постройкѣ.

Не представляя въ настоящее время плана и подробной смѣты Управа предполагаетъ строить больницу по типу существующей въ Бахчи-Эли съ тѣми измѣненіями, которыя согласно мѣстнымъ условіямъ будутъ внесены врачебнымъ совѣтомъ, такая больница съ квартирами врача, фельдшера и фельдшерицы обойдется, считаясь съ общимъ поднятіемъ цѣнъ на рабочія руки и строительные матеріалы, около 26000 рублей при площади больницы 130 кв. саж., квартиры врача 48 кв. саж. и квартиры фельдшера 20 кв. саж.; стоимость службъ, устройство колодца, внутренняго водопровода и канализаціи около 6000 рублей, такимъ образомъ постройка всей больницы будетъ стоить до 32000 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго Управа проситъ Собраніе: 1) разрѣшить Управѣ приступить въ первую очередь къ постройкѣ Дуван. больницы, раздѣливъ работы на два строит. періода; 2) поручить Управѣ выработать совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ планъ Дуванкойской больницы по типу больницы Бахчи-Эли; 3) поручить Управѣ подыскать и пріобрѣсти подходящую для постройки больницы усадьбу; 4) ассигновать на первый годъ постройки больницы 16000 рублей и внести таковую сумму въ смѣту, уполномочивъ при этомъ Управу ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ пособія согласно закона 15 Мая на заразное отдѣленіе.

Приложеніе 18-е.
2 Октября 1911 г.

ТЕЛЕГРАММА.

Симферополь Предсѣдателю Уѣзднаго Земскаго Собранія Мурзаеву.

Министръ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора сообщилъ мнѣ что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣть соизволилъ благодарить Симферопольское Земское Очередное Уѣздное Собраніе за выраженныя чувства.

Губернаторъ Графъ Апраксинъ.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 19-е
2 Октября 1911 г.

Объ утвержденіи проекта сѣти ветеринарныхъ участковъ, выработаннаго Ветеринарнымъ Совѣтомъ Земства.

Симферопольскій уѣздъ занимаетъ собою площадь въ 4473 в. Весь уѣздъ раздѣленъ на 7 волостей, въ которыхъ расположено околс 772 населенныхъ пунктовъ. Наличное количество домашнихъ животныхъ въ уѣздѣ достигаетъ до 160000 головъ. Изъ нихъ крупныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ до 53261 гол., овецъ—97114 г., козъ 5232 г. свиней 4059 г. верблюдовъ 61 г., муловъ иословъ 18 г.,, буйволовъ 10 г.; по волостямъ распредѣляются крупныя сельскохозяйственныя животныя въ слѣдующемъ порядкѣ:

	лошадей	кр. рог. ск.	итого
1. Табулдинская —	5887	8625	14512
2. Булганакская —	5444	6047	11491
3. Зуйская —	2987	4410	7397
4. П.-Петровская	3631	2255	5886
5. Тавъ-Бадракская	2202	3400	5600
6. Каралезская —	1174	2185	3359
7. Севастопольск. Град.	500	420	920
Итого	24227	29034	53261

Весь уѣздъ въ ветеринарномъ отношеніи раздѣленъ на 4 участка, обслуживается 3-мя врачами съ 3-мя фельдшерами при нихъ и однимъ самостоятельнымъ фельдшерскимъ пунктомъ.

Въ составъ перваго Бахчисарайскаго участка входятъ 3 волости: Дуванкойская, Каралезская и Тавл.-Бадракская, Севѣрная сторона и Новая Земля Севастопольскаго Градоначальства. Мѣстожительство врача и фельдшера въ г. Бахсараѣ.

Во 2-й Зуйской участокъ входятъ двѣ волости: Зуйская и Табулдинская, мѣстожительство врача и фельдшера с. Зуи, второй фельдшеръ на самостоятельномъ пунктѣ, живетъ въ с. Бораганѣ, Табулдинской волости.

Въ составъ 3-го Бахчи-Эльскаго участка входятъ попрежнему двѣ волости Булганакская и П.-Петровская, съ мѣстожительствомъ врача и фельдшера въ д. Бахчи-Эли.

Въ виду обширности территоріи уѣзда, существующіе участки велики, имѣютъ неправильныя формы, мѣстожительства врачей не центральны, разстоянія отдаленныхъ пунктовъ отъ мѣстожительства врачей достигаютъ въ Бахчисарайскомъ участкѣ 35 верстъ, Зуйскомъ участкѣ—55 в. и Бахчи-Эльскомъ—43-хъ верстъ, къ тому же гористость, особенно въ 1-хъ двухъ участкахъ въ южной ихъ части представляетъ естественныя неудобства, что еще болѣе усложняетъ дѣло въ отношеніи обслуживанія ихъ.

При разсмотрѣніи карты Симферопольскаго уѣзда, для болѣе правильной и равномѣрной подачи ветеринарной помощи, каковая можетъ быть организована при соблюденіи выше указанныхъ условій, считаясь съ населенными пунктами, съ равномѣрнымъ количествомъ животныхъ и съ центральностью бытовыхъ пунктовъ необходимо открытіе еще одного участка въ д. Бораганѣ. Что же касается существующихъ амбулаторій, то они находятся въ тѣхъ бытовыхъ пунктахъ, къ коимъ тяготѣетъ населеніе и другихъ

пунктовъ, куда бы можно было ихъ перенести безъ ущерба для дѣла въ уѣздѣ нѣтъ.

Для того чтобы участки уѣзда приняли болѣе правильную конфигурацію и уѣздъ равномѣрнѣе обслуживался, мѣстожительства врачей были болѣе центральныя, радіусъ приближался къ нормальному, необходимо, чтобы отъ Табулдинской волости къ Зуйскому участку были отнесены слѣдующіе пункты: 1) Сабахъ-Эли 2) Бустурча, 3) Сарчи-Эли, 4) Барасханъ, 5) Агачъ-Эли, 6) Карловка, 7) Бурульча, 8) Кады-Тубенкой, 9) Тобенкой, 10) Кунечи, 11) Алексѣевка, 12) Каясты-Татарскія, 13) Кентугай, 14) Бешеранъ-Ивановка, 15) эк. Верхн. Осьма, 16) Нпж. Осьма, 17) Колмакара, 18) Туатай, 19) Бау-Бекъ-Кора, 20) Кадыкой, 21) Терменчикъ-Татарскій, 22) Терменчи-Безлера, 23) Киркъ, 24) Карнеутъ. Въ этихъ пунктахъ количество крупныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ равно 8734 г.

Къ Зуйскому участку отъ Подгородне-Петровской волости: 1) Бурнашъ, 2) Киркъ, 3) Джага-Мелпна, въ этихъ пунктахъ количество крупнаго сельско-хозяйственнаго скота—295 г.

Къ Бахчи-Эльскому участку отъ Тавъ-Бадракской волостп: 1) Карачъ Русскій, 2) Карачъ Татарскій, 3) Пріятное-Свиданіе, 4) В. Саблы, 5) Н. Саблы, 6) эк. Саблы-Давыдова, 7) Бешуи, въ этихъ пунктахъ 550 круп. сельскохозяйственныхъ животныхъ. Къ Булганакскому участку отъ Дуванкойской волости: 1) д. Алма-Тамакъ, 2) д. Бурлюкъ, 3) х. Кобца, 4) х. Бутенко, 5) д Алма-Тарханъ, 6) д. Ново-Федоровка, 7) д. Ханышкой, всего 3263 кр. сельскохозяйствен. животныхъ въ этихъ пунктахъ. Отъ Тавъ-Бадракской волости Азекъ—850 круп. сельск. живот. и всѣ частновладѣльцы и садовладѣльцы отъ д. Алма-Тамака до Ханышкоя, а отъ Ханышкоя до Азека садовладѣльцы живущіе по правому берегу р. Алмы д. Мулла-Эли и Ново-Збурьевка.

При такой сѣти участковъ средній радіусъ въ каждомъ въ отдѣльности выразится:

1)	для Бараганск. сред. радіусъ въ	20 в.,	дл. уч. 35 в.,	шир. 44 в.
2)	„ Зуйского участка	20	55	23
3)	„ Бахчи-Эльскаго	16	40	24
4)	„ Бахчисарайскаго	20	46	32
5)	„ Булганакскаго	15	—	—

Животное населеніе въ этихъ участкахъ выразится для крупныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

1)	въ Табулдинскомъ	30914 г.
2)	„ Зуйскомъ	25794
3)	„ Бахчи-Эльскомъ	23965
4)	„ Бахчисарайскомъ	11739—42866 г. овецъ.
5)	Булганакскомъ	26404

Исходя изъ этого Управа на разрѣшеніе Собранія ставитъ слѣдующій вопросъ: угодно-ли Собранію утвердить сѣть ветеринарныхъ участковъ выработанную Ветеринарнымъ Совѣтомъ Земства.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 20-е.
2 Октября 1911 г.

объ учрежденіи 5-го ветеринарнаго участка въ с. Бораганѣ.

Въ настоящее время самостоятельный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ входитъ въ составъ Зуйского ветеринарнаго участка. Онъ занимаетъ сѣверо-восточную часть Табулдинской волости, граничащую съ запада съ Перекопскимъ уѣздомъ, а съ востока съ Ѳеодосійскимъ. Южная же граница ему отведена начиная отъ Аджи-Кечь, по рѣкѣ Зуйкѣ, на Анака-Эли и Бустурчу.

Въ составъ его входитъ до 120 населенныхъ пунктовъ со скотскимъ населеніемъ достигающимъ до 10000 головъ крупныхъ домашнихъ животныхъ.

Пунктъ этотъ открытъ еще съ 1898 года и, между тѣмъ,

какъ видно изъ прилагаемыхъ таблицъ, не смотря на значительный ростъ принимаемыхъ больныхъ, сильное развитіе сапа и др. эпизоотій—остается также заброшеннымъ, какъ и въ первые годы своего открытія:

	1908 г.			1909 г.			1910 г.		
	прин. больн.	произв. кастрац.	всего посѣщ.	прин. больн.	произв. кастрац.	всего посѣщ.	прин. больн.	произв. кастрац.	всего посѣщ.
Врачебн. амбулат.	2182	157	2512	2809	105	3315	3013	77	3370
Фельдш. замост. пунктъ	1377	106	1483	1985	186	2346	4497	113	5297

Сравнительно съ 1908 г. въ 1910 г. количество принятыхъ больныхъ по фельдшерскому участку возросло втрое и въ полтора раза противъ числа принятыхъ больныхъ по врачебной амбулаторіи за тотъ-же годъ.

За 1910 г. число принятыхъ больныхъ по Бараганскому участку превышаетъ пріемы и другихъ врачебныхъ участковъ (по I-му 2361, по III-му 2714).

Такое увеличеніе пріема падаетъ правда на счетъ имѣвшей въ прошломъ году большое распространеніе ящурной эпизоотіи, но ящуръ былъ вездѣ и по Табулдинской волости его получилось больше лишь потому, что тамъ имѣется больше и рогатаго скота.

По 1-е же Сентября текущаго года по Бараганскому участку принято слѣдующее число больныхъ:

	лошадей.	Рог. ск.	Свиней.	Овецъ.	Собакъ.	Птицъ.	Всего
Число животн.	528	677	21	28	7	42	1303
Посѣщеній .	613	757	21	28	7	42	1468
Кастрацій .	15	20	28	—	—	—	63

ВСЕГО принято такимъ образомъ 1303 животныхъ съ 1468 посѣщеніями съ 53 населенныхъ пунктовъ.

Изъ этого количества въ амбулаторіи, на мѣстѣ жи-

тельства фельдшера, принято всего лишь 214 животныхъ (лош.—173, рог. ск.—30, овецъ—1, свиней—7, собакъ—3), т. е. менѣе пятой части всѣхъ больныхъ (16,4%).

На мѣстахъ-же—1084 (83,6%). Послѣднія цифры показываютъ, что пользованіе больныхъ животныхъ производится по преимуществу на дому у владѣльцевъ.

Что-же касается сапа, то о развитіи его въ Табулдинской волости и въ частности по Бораганскому участку можно судить по нижеслѣдующей сравнительной таблицѣ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
По уѣзду	76	152	208	200
„ 2-му участку . . .	51	83	121	87
„ Табулдинской вол.	45	67	97	72
„ Бараганскому уч. .	17	42	68	35

Такимъ образомъ отсюда видно, что сапнымъ очагомъ почти цѣлаго уѣзда является Табулдинская волость; % убиваемыхъ сапныхъ по одной этой волости достигаетъ 50% отъ всѣхъ зарегистрированныхъ сапныхъ. На Бараганскій же участокъ приходится третья (32,7%) часть всѣхъ сапныхъ.

На ряду съ увеличеніемъ изъ года въ годъ числа обнаруженныхъ сапныхъ лошадей идетъ и увеличеніе числа пунктовъ, такъ

въ	1907 г.	1908 г.		1909 г.		1910 г.	
	чис. пун.	пр. н.		пр. н.		пр. н.	
По II-му участку .	18	27	(15)	28	(8)	37	(14)
„ Табулдин. вол.	16	20	(9)	21	(7)	27	(11)
„ Бараганск. уч.	6	12	(7)	13	(4)	14	(7)

Число пунктовъ по участку за четыре года удвоилось, болѣе чѣмъ удвоилось ихъ и по Бараганскому участку.

По 1-е Августа (съ 10 Августа и по 10-е Сентября Бараганскій фельдшеръ находился въ отпуску) сапъ обнаруженъ:

По Табулдинской волости на 60 л. въ 29 п. въ 39 дв.
„ Зуйской „ 9 „ „ 12 „ „ 12 „

Группируя же по участкамъ:

Въ врачебномъ пунктѣ на 55 л. въ 24 п. въ 32 дв.
„ фельдшерскомъ „ 27 „ 15 „ 19

Какъ видно и изъ этихъ данныхъ за 7 мѣсяцевъ текущаго года по Бараганскому участку обнаружено столько больныхъ сапомъ лошадей, сколько ихъ улавливается по 1-му врачебному участку за цѣлый годъ (26).

Такимъ образомъ изъ приводимыхъ цифровыхъ данныхъ устанавливается несомнѣнный фактъ, что за три—четыре послѣднихъ года количество принимаемыхъ больныхъ по Бараганскому участку возросло втрое, а, обнаруженныхъ сапныхъ увеличилось—въ двое, а въ 1909 г. даже вчетверо (съ 17 до 68).

Самый пунктъ, амбулаторія, какъ упоминалось уже выше, является совершенно неустроеннымъ—нѣтъ отдѣльной комнаты для аптеки (въ настоящее время она ютится въ неотапливаемой прихожей квартиры фельдшера), отсутствуетъ сарай или какой либо навѣсъ, гдѣ бы въ непогоду можно было-бы принимать больныхъ животныхъ. Всякія работы и операціи производились и производятся до сихъ поръ подъ открытымъ небомъ.

Бараганскій фельдшерскій пунктъ находится въ завѣдываніи сосѣдняго Зуйскаго ветеринарнаго врача, куда послѣдній выѣзжаетъ по эпизоотіямъ и особенно по сапу. Но это завѣдываніе въ виду дальности разстоянія отъ мѣста жительства врача (въ 27 вер. с. Бараганъ и самый отдаленный пунктъ въ 55 в.), неудобствъ путей сообщеній осенью и зимою является съ одной стороны крайне обременительнымъ для врача, а съ другой стороны мало полезнымъ, по тѣмъ-же причинамъ, для дѣла. Всѣ вышеуказанныя данныя несомнѣнно убѣждаютъ, что вопросъ объ открытіи врачебнаго участка въ с. Бараганъ давно уже назрѣлъ, почему Управа, раздѣляя вполнѣ по этому вопросу мнѣніе Уѣзднаго Ветеринарнаго Совѣта, съ своей сто-

роны ходатайствуетъ передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту будущаго года нижеслѣдующаго ассигнованія на учрежденіе въ с. Бараганѣ ветеринарно-врачебнаго участка:

На	содержаніе врача въ $^1/_2$ размѣрѣ. . .	600 р.
„	наемъ помѣщенія подъ амбулатор. и квартир. врача	300 р.
„	оборудованіе амбулаторіи	100 р.
„	содержаніе помѣщеній	300 р.
„	служителю	216 р.
„	медикаменты и инструменты . . .	400 р.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 21-е
2 Октября 1911 г.

относительно соединенія Бахчи-Эльской земской ветеринарной амбулаторіи съ амбулаторіей гор. Симферополя.

Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года поручило Управѣ въ связи съ вопросомъ объ условіяхъ соглашенія съ Симферопольской городской думой относительно обслуживанія городской ветеринарной амбулаторіей части населенія уѣзда разработать вопросъ о выборѣ новаго пункта для перевода изъ Бахчи-Эли ветеринарной амбулаторіи.

Этотъ вопросъ Управой былъ внесенъ на обсужденіе ветеринарнаго совѣта земства, въ которомъ принималъ участіе и представитель г. Симферополя.

Здѣсь подробно были выяснены тѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ приходится работать ветеринарному персоналу Бахчи-Эльской земской амбулаторіи за неимѣніемъ спеціально устроеннаго для этой цѣли помѣщенія.

Кромѣ того признано было малопродуктивнымъ имѣть земскую амбулаторію почти въ одномъ мѣстѣ съ городской,

гдѣ всегда оказывается помощь больнымъ животнымъ изъ уѣзда.

По этимъ соображеніямъ ветеринарный совѣтъ высказался за соединеніе Бахчи-Эльской земской ветеринарной амбулаторіи съ городской въ одну при томъ условіи, если г. Симферополь для осуществленія этого возьметъ на себя обязательство расширить нынѣшнее помѣщеніе городской амбулаторіи до необходимыхъ размѣровъ, при условіи выдачи ему земствомъ или единовременнаго на это пособія или ежегодной платы.

Помѣщеніе городской ветеринарной амбулаторіи, какъ это видно изъ имѣющихся въ Управѣ данныхъ, нуждается и въ настоящее время въ расширеніи и лучшемъ приспособленіи его для лѣчебнаго дѣла.

Еще большая необходимость въ этомъ явится тогда, когда окончательно будетъ рѣшено соединить земскую и городскую амбулаторіи въ одну лѣчебницу.

Приспособленіе этого помѣщенія для нуждъ города и земства, по исчисленію городского архитектора, потребуетъ единовременной затраты около 3600 рублей.

Будучи вполнѣ солидарной въ этомъ вопросѣ съ ветеринарнымъ совѣтомъ земства и, принимая во вниманіе тѣ расходы, какіе земству приходится ежегодно нести на содержаніе амбулаторіи въ Бахчи-Эли, а именно:

На наемъ помѣщенія для квартиры врача и амбулаторіи	550	руб.
Отопленіе	150	„
Освѣщеніе	25	„
Телефонъ	75	„
Разн. расх.	100	„
Сторож	240	„
Медикаменты	400	„
Итого	1540	руб.

Кромѣ того оказывать г. Симферополю пособіе въ размѣрѣ 400 рублей на содержаніе городской ветеринарной амбулаторіи за пріемъ больныхъ животныхъ изъ уѣзда, что въ общемъ составляетъ ежегоднаго расхода 1940 руб. Управа находитъ возможнымъ выдавать ежегодно г. Симферополю на содержаніе земско-городской амбулаторіи 1400 руб въ томъ, конечно, случаѣ, если г. Симферополь приспособитъ для этого дѣла занимаемое городской ветеринарной амбулаторіей помѣщеніе настолько, что оно будетъ вполнѣ соотвѣтствовать своему назначенію; остальные же 540 руб. пойдутъ на квартирные врачу и медикаменты, необходимые при лѣченіи въ участкѣ.

Копія.

ПРИГОВОРЪ

Приложеніе 22-е.
2 Октября 1911 г.

Зуйскаго волостного схода, состоявшійся 14 августа 1911 года.

Мы, нижеподписавшіеся, Таврической губерніи, Симферопольскаго уѣзда, Зуйской волости, выборные волостного схода отъ Зуйскаго, Мазанскаго, Барабановскаго, Нейзацкаго, Фридентальскаго, Розентальскаго, Аргинскаго и Петровскаго сельскихъ обществъ, имѣющихъ и неимѣющихъ земельной собственности и отъ Ново-Александровскаго и Соловьевскаго товариществъ, пріобрѣвшихъ землю съ помощью крестьянскаго поземельнаго банка, были сего числа по приглашенію Зуйскаго волостного старшины Ивана Маркова и съ разрѣшенія г. земскаго начальника 1 участка, Симферопольскаго уѣзда, изложеннаго въ предписаніи его отъ 8 августа сего года за № 792, на волостномъ сходѣ, при Зуйскомъ волостномъ правленіи въ числѣ 74 душъ отъ общаго количества 123 душъ выборныхъ вмѣстѣ съ должностными лицами, гдѣ обсудивъ вопросъ о томъ, что Зуйская ветеринарная амбулаторія, какъ объяснилъ ветеринарный врачъ Зуйскаго участка г. Коломіецъ не принимаетъ и не оставляетъ подъ постояннымъ ветеринарнымъ

надзоромъ при самой амбулаторіи не только тяжко больныхъ, но и острозаразныхъ, а въ особенности для карантина подозрительныхъ по сапу лошадей, содержаніе которыхъ у населенія является не только не цѣлесообразнымъ, но даже опаснымъ, какъ для здоровья животныхъ, такъ равно и для людей по той только причинѣ, что при существующей въ данное время селѣ Зуѣ въ общественномъ домѣ ветеринарной амбулаторіи нѣтъ надлежащихъ помѣщеній, а главное и свободнаго мѣста для постройки такоыхъ постановили: уполномочить Василія Филиповича Полякова и Христіана Георгіевича Фраша пріобрѣсти въ селѣ Зуѣ или по близости, т. е. на окраинѣ его усадебное мѣсто, приблизительно около одной десятины земли и просить затѣмъ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу войти въ Симферопольское Уѣздное Земство съ ходатайствомъ о постройкѣ на усадьбѣ этой за счетъ земства соотвѣтствующаго помѣщенія подъ ветеринарную амбулаторію, гдѣ бы оставлялись на излѣченіе подъ постояннымъ ветеринарнымъ присмотромъ какъ тяжко больныхъ домашнихъ животныхъ, такъ равно остро заразныхъ и въ особенности карантинныхъ подозрительныхъ по сапу лошадей. При чемъ право собственности на усадьбу эту, въ случаѣ почему либо ветеринарная амбулаторія прекратила бы свои дѣйствія, сходъ оставляетъ за собою. На пріобрѣніе усадебнаго мѣста подъ постройку ветеринарной амбулаторіи ассигновать 300 рублей, при чемъ деньги эти, въ виду неудобства, въ раскладку не пускать, а взять таковые, если не встрѣтится препятствій со стороны г. земскаго начальника, изъ мірского волостного капитала, а недостающіе поручить волостному старшинѣ взять изъ остатковъ по смѣтѣ на 1911 годъ. Съ подлиннымъ вѣрно и подлинное подписали 46 грамотныхъ и за 32 неграмотныхъ и за себя росписался Никита Поляковъ.—Что дѣйствительно настоящій приговоръ постановленъ подъ моимъ предсѣдательствомъ и съ постановленіемъ схода я согласился, въ томъ удостовѣряю Августа 14 дня 1911 г. Зуйской волостной старшина Марковъ.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 23-е
2 Октября 1911 г.

относительно учрежденія врачебно-ветеринарнаго пункта въ г. Карасубазарѣ.

Г. Карасубазаръ, какъ было констатировано на ветеринарныхъ совѣтахъ и въ засѣданіи Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года, является однимъ изъ важныхъ пунктовъ по борьбѣ съ сапомъ и другими заразными болѣзнями скота и животныхъ, такъ какъ въ немъ еженедѣльно совершаются сдѣлки по покупкѣ, какъ крупнаго рогатаго скота, такъ и лошадей, приводимыхъ для этой цѣли въ значительномъ количествѣ населеніемъ всей восточной части Симферопольскаго уѣзда и западной Ѳеодосійскаго.

Въ виду отсутствія здѣсь солидной ветеринарной организаціи, гор. Карасубазаръ поэтому представляетъ собою значительную опасность въ смыслѣ распространенія заболѣваній на животное населеніе уѣзда, въ особенности для означенныхъ частей Симферопольскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ.

Объ учрежденіи здѣсь межъ-уѣзднаго ветеринарнаго пункта имѣлось сужденіе въ 1907 г. на губернскомъ ветеринарномъ совѣщаніи, гдѣ признано было крайне необходимымъ открыть его здѣсь, но осуществленіе этого все откладывалось.

Въ прошломъ году въ виду поступившаго отъ Карасубазарской городской Управы ходатайства объ учрежденіи въ г. Карасубазарѣ должности земскаго ветеринарнаго врача при субсидіи отъ города въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ и при условіи упраздненія, имѣющейся у нихъ, должности городскаго ветеринарнаго фельдшера, поднятъ былъ вопросъ въ очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи сессіи прошлаго года объ учрежденіи здѣсь межъ-уѣзднаго врачебно-ветеринарнаго пункта на совмѣстныя съ Ѳеодосій-

скимъ Земствомъ, при субсидіи Губернскаго, средства. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Собраніе согласно предложенія Управы **ПОСТАНОВИЛО:** „учрежденіе межъ-уѣзднаго врачебно-ветеринарнаго пункта въ г. Карасубазарѣ отложить до выясненія того, пожелаетъ-ли сосѣднее Ѳеодосійское Земство учредить здѣсь на указанныхъ условіяхъ ветеринарный пунктъ при субсидіи Губернскаго Земства въ размѣрѣ 600 рублей.

Ѳеодосійское Земство, какъ это видно изъ имѣющихся въ Управѣ данныхъ, согласилось вносить ежегодно въ смѣту по 300 руб на учрежденіе въ г. Карасубазарѣ межъуѣзднаго ветеринарнаго пункта, при условіи ассигнованія такой-же суммы Симферопольскимъ Земствомъ и 600 руб. г. Карасубазаромъ, имѣя очевидно въ виду и субсидію со стороны Губернскаго Земства.

Ветеринарный Совѣтъ нашего Земства, на разсмотрѣніе котораго вновь вносился этотъ вопросъ, въ засѣданіи своемъ 15-го Сентября с. г., высказался за оказаніе субсидіи г. Карасубазару изъ средствъ Земства въ размѣрѣ 300 рублей на приглашеніе имъ ветеринарнаго врача при условіи безплатнаго пріема больныхъ животныхъ изъ уѣзда и безплатной выдачи имъ лекарствъ.

Представляя изложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа, оставаясь при томъ-же мнѣніи, какое ею было высказано въ прошломъ очередномъ Земскомъ Собраніи т. е., „что въ случаѣ учрежденія въ г. Карасубазарѣ на совмѣстныя съ нимъ средства врачебно-ветеринарнаго пункта, врачъ при той массѣ работы, какая будетъ на него возложена городомъ, какъ-то: завѣдываніе городской бойней, завѣдываніе осмотромъ приводимыхъ на рынокъ для продажи животныхъ и др., не будетъ имѣть положительно никакой возможности выполнять функціи земскаго врача“, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ учрежденіе здѣсь чисто земскаго врачебно-ветеринарнаго пункта, на совмѣстныя лишь съ Ѳеодосійскимъ, при субсидіи гу-

бернскаго земства, средства, а потому полагаетъ: въ виду того, что тѣхъ средствъ, какія рѣшило на это дѣло ежегодно отпускать Ѳеодосійское Земство при отпускѣ такой-же точно суммы Симферопольскимъ и субсидіи въ размѣрѣ 600 руб. со стороны Губернскаго Земства, будетъ недостаточно на содержаніе межъ-уѣзднаго пункта въ г. Карасубазарѣ, этотъ вопросъ слѣдовало-бы вновь отложить до выясненія того обстоятельства, не пожелаетъ-ли Ѳеодосійское Земство принять участіе въ половинной стоимости содержанія врачебно-ветеринарнаго пункта въ г. Карасубазарѣ.

По подсчету Управы на это потребуется:

На жалованье врачу	1200 р.
На наемъ для него квартиры, помѣщенія для амбулаторіи, отопленіе и освѣщеніе . . .	350 р.
Медикаменты	300 р.
На наемъ служителя	180 р.
Итого .	2030 р.
Пособіе Губернскаго Земства	600 р.
Остается .	1430 р.,

которые и могли-бы быть распредѣлены поровну между Симферопольскимъ и Ѳеодосійскимъ земствами. При организаціи здѣсь на такихъ только началахъ чисто земскаго ветеринарнаго пункта вполнѣ обезпечены были-бы интересы какъ нашего, такъ равно и Ѳеодосійскаго земствъ и, въ нѣкоторой степени, также и г. Карасубазара.

Приложеніе 24-е.
3 Окт. 1911 г. (утр.).

М. В. Д.

БАХЧИСАРАЙСКАЯ
городская
У П Р А В А.

Сентября 23 дня 1911 г.
№ 1584.

г. Бахчисарай,
Таврич. губ.

В.-Срочное.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію постановленія Бахчисарайской городской думы, состоявшагося въ чрезвычайномъ засѣданіи 22 сего Сентября, городская управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу доложить таковое Земскому Собранію въ очередной сессіи 29 Сентября сего года и о рѣшеніи Земскаго Собранія по вопросу о приведеніи въ исправность Біязсальской шоссейной дороги сообщить Управѣ.

ВѢДОМОСТЬ

Приложеніе 25-е.
3 Окт. 1911 г. (утр.).

поступившимъ въ Управу разнаго рода ходатайствамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія 46-й очередной сессіи 1911 года.

№ по порядку.	Краткое изложеніе поступившаго въ Управу ходатайства.	Заключеніе Управы.	Заключеніе комиссіи.
1	Ходатайство совѣта Симферопольск. гимнастическаго общества объ оказаніи пособія.	За недостаткомъ средствъ ходатайство это, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы отклонить.	Отклонить.
2	Ходатайство инспектора народныхъ училищъ Симферопольскаго района о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 240 руб. на усиленіе канцеляріи.	Въ виду того, что съ Іюля с. г. на канцелярію инспектора изъ средствъ казны отпускается 600 р. и содержаніе самому инспектору увеличено до 3000 р. Управа полагаетъ ходатайство это инспектора оставить безъ удовлетворенія.	Отклонить.
3	Ходатайство Таврическаго Вице-Губернатора объ оказаніи матеріальной помощи полицейскому десятскому Дуванкойской волости Халиль Абдураманъ оглу на леченіе болѣзни „туберкулеза легкихъ“, которой онъ заболѣлъ вслѣдствіе простуды, во время оказанія по-	По мнѣнію Управы ходатайство это слѣдовало-бы удовлетворить назначеніемъ единовременнаго пособія хотя въ размѣрѣ 50 рублей.	Отклонить.

	мощи жителямъ Бельбекской долины, при наводненіи 11—12 Ноября 1909 года, что видно изъ увѣдомленія врача Дувакой скаго участка отъ 5 Марта с. г. за № 55.		
4	Приговоръ Мазанскаго сельскаго схода, коимъ онъ ходатайствуетъ о принятіи на средства Земства содержанія школьныхъ сторожей.	Ходатайство это, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы отклонить, такъ какъ Мазанское общество крестьянъ не бѣдно и можетъ вполнѣ нести принятое на себя обязательство по найму сторожей и еще потому, что оно освобождено отъ отопленія школъ.	Отклонить.
5	Ходатайство крестьянина с. Мангушъ Никиты Ковалева о назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 300 р. въ годъ для помѣщенія его глухонѣмого сына Георгія въ Александровское училище для глухонѣмыхъ.	За недостаткомъ средствъ ходатайство это, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы оставить безъ удовлетворенія.	Отклонить
6	Обращеніе Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ о томъ, не пожелаетъ-ли Симферопольское Земство принять участіе въ учреждаемомъ Московскомъ народномъ	По мнѣнію Управы, Симферопольскому Земству слѣдовало-бы вступить въ число участниковъ названнаго Банка, для чего пріобрѣсти 2 акціи и избрать представителя для участія въ общихъ собраніяхъ ак-	Отклонить.

	банкѣ, пріобрѣтеніемъ 2-хъ акцій по 250 р. каждая.	ціонеровъ банка, положивъ ему по 10 р. суточныхъ и на поѣздку въ Москву и обратно 32 рубля.	
7	Ходатайство учителя Мусса - Аджи-Элинскаго училища, коимъ онъ, перечисляя подробно причины, вслѣдствіе которыхъ товарищество поселянъ Мусса-Аджи Эли не можетъ исправно давать средства на наемъ сторожа, проситъ Управу изыскать потребную на это сумму денегъ изъ средствъ Земства.	Содержаніе сторожа при означенномъ училищѣ, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы принять на средства Земства, для чего и внести въ смѣту 120 руб., такъ какъ товарищество поселянъ д. Мусса-Аджи-Эли. состоя изъ 28 домохозяевъ и, принявъ на себя долгъ по ссудѣ изъ фонда 19 Февраля 1880 года въ размѣрѣ 2000 рублей на постройку зданія для школы и плюсъ къ тому 300 рублей, полученныхъ имъ на это-же дѣло изъ средствъ Уѣзднаго Земства, дѣйствительно лишено возможности исправно нести взятое на себя обязательство по найму сторожа.	Отклонить.
8	Ходатайство Бессарабскаго средняго училища виноградарства и винодѣлія объ учрежденіи при этомъ училищѣ хотя одной земской стипендіи въ размѣрѣ 200 рублей.	На усмотрѣніе Собранія.	Отклонить.

9	Ходатайство Совѣта Харьковскаго общества сельскаго хозяйства о назначеніи единовременной субсидіи на изданіе журнала „ХЛИБОРОБЪ“ и о подпискѣ за счетъ Земства на нѣкоторое количество этого журнала.	За недостаткомъ средствъ ходатайство о единовременномъ пособіи слѣдовало-бы отклонить; для агрономической же библіотеки 1 экз. ХЛИБОРОБА Управа имѣетъ ввиду выписать за счетъ той ассигновки, которая ежегодно отпускается Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Управы на выписку журналовъ.	Отклонить.
10	Приговоръ Ново-Збурьевскаго товарищества крестьянъ, коимъ они ходатайствуютъ о принятіи всѣхъ расходовъ по Ново-Збурьевской школѣ на счетъ Земства, а также и долгъ по ссудѣ изъ фонда 19 Февраля 1880 г. въ размѣрѣ 2000 р.	За недостаткомъ средствъ ходатайство крестьянъ слѣдовалобы оставить безъ удовлетворенія.	Отклонить.
11	Ходатайство фельдшера Ромишевскаго объ оказаніи ему пособія на воспитаніе дѣтей.	Принимая во вниманіе семейное положеніе фельдшера Алма-Тарханскаго участка Ромишевскаго (имѣетъ четверо дѣтей школьнаго возраста) его матеріальную необезпеченность (получаетъ 600 р. жалованья), продолжительную (служитъ 18 лѣтъ) и безпорочную службу земства, хода-	Выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 65 р.

		тайство этослѣ довало бы удовлетворить назначеніемъ пособія на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 100 руб. на этотъ лишь учебный годъ. Учится у него сейчасъ двое дѣтей въ Севастопольской гимназіи. Плата 65 р въ годъ.	
12	Прошеніе вдовы Сарабузскаго фельдшера Н. Д. Фененко, коимъ она ходатайствуетъ о назначеніи изъ средствъ Земства стипендіи въ размѣрѣ 300 р. на окончаніе образованія въ высшемъ горномъ училищѣ г. Екатеринослава сыномъ ея Иваномъ Фененко.	Принимая во вниманіе продолжительную (служилъ 22 года) и безукоризненную службу земству фельдшера Фененко, затѣмъ крайнюю матеріальную необезпеченность оставшейся послѣ него вдовы (получаетъ пенсію въ размѣрѣ 9 р. въ мѣсяцъ и имѣетъ собственную квартиру на Шестериковой слободкѣ) Управа находитъ ходатайство ея заслуживающимъ удовлетворенія, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы назначенная земствомъ стипендія по окончаніи имъ, Иваномъ Фененко, горнаго училища и при поступленіи на мѣсто, возвращена была бы земству въ теченіи 2-хъ лѣтъ равными частями, съ какой цѣлью, въ случаѣ удовлетворенія	Выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р.

		Собраніемъ этого ходатайства, Управа отберетъ отъ него соотвѣтствующую подписку.	
13	Ходатайство крестьянки Анны Петровны Сосницкой о назначеніи стипендіи для полученія высшаго сельско-хозяйств. образованія.	Ходатайство, за недостаткомъ средствъ, слѣдовало-бы отклонить.	Отклонить.
14	Тоже вдовы бывшаго земскаго учителя Анны Цвѣтаевой о назначеніи пособія на обмундированіе сына ея Дмитрія, поступившаго въ школу садовыхъ рабочихъ имѣнія „Салгирка“.	По мнѣнію Управы, пособіе ей слѣдовало бы оказать въ размѣрѣ 30 руб. Мужъ ея служилъ въ Земствѣ учителемъ болѣе 12 л.	Отклонить.
15	Ходатайство правленія Аджи-Ибрамскаго ссудо-сберегательнаго товарищества объ исходатайствованіи передъ Губернской Земской Управой ссуды въ размѣрѣ 1000 р. въ основной капиталъ товарищества и дачѣ гарантіи въ исправномъ пополненіи имъ, товариществомъ, упомянутой ссуды.	Ходатайство это слѣдовало-бы удовлетворить.	Просить Управу провѣрить имущественное положеніе.
16	Обращеніе Таврической Губернской и Ялтинской Уѣздной Управъ относитель-	На усмотрѣніе Собранія.	Вопросъ объ ознаменованіи 50-лѣтн. юбилея вве-

	но того, какимъ образомъ Симферопольское земство предполагаетъ ознаменовать предстоящій 50-ти лѣтній юбилей введенія земскихъ учрежденій въ 34-хъ губерніяхъ Европейской Россіи.		денія земскихъ учрежденій оставить открытымъ до рѣшенія его обще-земск. съѣздомъ.
17	Приговоръ жителей д. Ново-Зуевки, коимъ они ходатайствуютъ о постройкѣ у нихъ зданія для земской школы.	Ходатайство отложить до болѣе благопріятнаго въ этомъ отношеніи времени.	Просить Управу выяснить степень нужды въ школѣ, а также матеріальное положеніе населенія.
18	Тоже уполномоченныхъ крестьянъ дер. Нижняя-Осма Табулдинской волости, ходатайствующихъ объ учрежденіи въ ихъ дер. земской школы.	Т о ж е.	Т о ж е
19	Прошеніе служащаго при сельско хозяйственномъ складѣ К. Павленко, ходатайствующаго о назначеніи ему стипендіи въ размѣрѣ 40 руб. на воспитаніе дочери въ Симферопольскомъ лютеранскомъ начальномъ училищѣ.	Принимая во вниманіе матеріальную необезпеченность г. Павленко, его многолѣтнюю (состоитъ на службѣ съ 13 мая 1900 года) и вполнѣ добросовѣстн. службу земству, Управа находитъ ходатайство его заслуживающимъ удовлетворенія.	Отклонить.
20	Тоже вдовы учителя В. Н. Кириловой	По мнѣнію Управы, ходатайство Кирил-	Выдать пособіе въ 30 р.

	о назначеніи ей пособія.	ловой—вдовы бывшаго земскаго учителя, служившаго въ послѣднее время надзирателемъ Карасубазарскаго арестнаго дома и прослужившаго въ этой должности болѣе 20 лѣтъ, оставивъ послѣ себя семью безъ всякихъ средствъ—слѣдуетъ удовлетворить назначеніемъ пособія въ размѣрѣ 30 рублей.	
21	Тоже дворянки С. Н. Булгаковой, бывшей учительницы Туатайскаго училища, коимъ она ходатайствуетъ о принятіи на средства земства полностью всѣхъ, произведенныхъ ею на лѣченіе расходовъ и объ оказаніи ей единовременнаго пособія на жизнь до полученія пенсіи.	По мнѣнію Управы ходатайство учительницы Булгаковой слѣдовало-бы удовлетворить, принявъ на счетъ земства израсходованную ею сумму на лѣченіе въ размѣрѣ 75 руб. 60 к. и оказать ей единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. на жизнь до полученія пенсіи.	Выдать пособіе въ размѣрѣ 125 р. 60 к.
22	Ходатайство Карасубазарскаго отдѣла Русскаго общества плодоводства объ оказаніи пособія на пріобрѣтеніе изъ заграницы аппарата электрическаго градоотвода, изобрѣтеннаго техникомъ Бошаномъ.	Ходатайство это, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы удовлетворить назначеніемъ пособія отдѣлу хотя въ размѣрѣ 300 р. Стоимость аппарата опредѣлена въ 1500 р. Обслуживаетъ онъ площадь въ 600 дес.	Отклонить.
23	Прошеніе воспитанницы 4-го курса	Просительница П. Мартынова дочь быв-	Выдать пособіе въ размѣрѣ 50 р.

	Юрьевскихъ университетскихъ медицинскихъ курсовъ П. Мартыновой, коимъ она ходатайствуетъ о назначеніи ей единовременнаго пособія на окончаніе курсовъ.	шаго фельдшера Эфендикойскаго участка А. Мартынова, прослужившаго въ земствѣ болѣе 17 лѣтъ. Воспитывалась она въ Симферопольской женской гимназіи, пользуясь стипендіей земства до окончанія курса ея. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что отецъ ея, будучи обремененъ большой семьей (кромѣ ея у него имѣется еще четверо дѣтей) дѣйствительно не можетъ оказать матеріальную помощь старшей своей дочери окончить медицинскіе курсы за недостаткомъ средствъ, Управа полагала-бы просьбу П. Мартыновой удовлетворить назначеніемъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. съ условіемъ возвращенія его земству полностью въ теченіи одного года по окончаніи курсовъ и полученіи должности врача, съ какой цѣлью отобрать отъ нее соотвѣтствующую подписку.	
24	Личное заявленіе содержателя Бешаранской земской стан-	Содержатель означенной станціи по заключенному имъ съ	Отклонить.

	ціи г. Степовенко о необходимости увеличенія комплекта лошадей на содержимой имъ станціи еще на 1 лошадь.	Управой договору обязанъ содержать двѣ съ половиной пары лошадей поцѣнѣ 400 руб. въ годъ за пару. Сравнивая расходы по содержанію этой станціи съ Базарчикской (575 р.) Дуванкойской (590р.), Зуйской, Табулдинской (по 600 р.), Булганакской (по 555 р.) и др. и, принимая во вниманіе существующую въ настоящее время дороговизну на фуражъ, усиленный гонъ, а также и то обстоятельство, что половину пары, въ большинствѣ случаевъ ему приходится пускать въ гонъ съ припряжкой собственной лошади, Управа находитъ ходатайство его заслуживающимъ удовлетворенія.	
25	Заявленіе содержателя Симферопольской земской станціи г. Бехтольда, коимъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимой имъ станціи на двѣ пары лошадей.	Ходатайство это слѣдовало-бы оставить безъ удовлетворенія.	Отклонить.
	Личное заявленіе содержателя Булга-	До учрежденія земской станціи въ Бул-	Оставить открытымъ и

накской станціи объ увеличеніи комплекта лошадей на содержимой имъ станціи на одну пару лошадей.

ганакѣ существовалъ пріемный покой съ составомъ служащихъ въ 3 человѣка, который, главнымъ образомъ, и пользовался для разъѣздовъ по дѣламъ служб. лошадьми этой станціи. Затѣмъ періодически приставъ, ветеринарный врачъ и фельдшеръ Бахчисарайскаго участка и изрѣдка нѣкоторые чиновники правительственныхъ учрежденій. Въ настоящее же время требованіе на лошадей этой станціи усилилось вслѣдствіе учрежденія должностей уѣзднаго агронома и агронома завѣдывающаго опытнымъ полемъ, чиновниковъ землеустроительной комиссіи, страховыхъ агентовъ губернскаго земства, надзирательницъ за пріютскими дѣтьми и другихъ. Еще больше усилится гонъ лошадей на упомянутой станціи тогда, когда Управѣ удастся поселить въ Булганакѣ ветеринарнаго врача.

Принимая все это во вниманіе, а также и существующую въ настоящее время дороговизну на фуражъ,

войти въ обсужденіи вопроса по открытіи ветеринарнаго врачебнаго пункта.

		Управа находитъ, ходатайство содержателя этой станціи подлежащимъ удовлетворенію.	
27	Ходатайство Крымскаго отдѣла русскаго общества пчеловодства о назначеніи отдѣлу пособія и на будущій 1912 г. въ размѣрѣ 300 рублей.	Ходатайство отдѣла слѣдовало бы удовлетворить назначеніемъ пособія въ размѣрѣ 150 рублей.	Выдать пособіе въ 200 рублей.
28	Ходатайство швейцара Управы Ивана Дацко объ оказаніи ему пособія на воспитаніе сына, опредѣленнаго имъ на двухгодичные педагогическіе курсы при Симферопольскомъ 5-ти классномъ городскомъ училищѣ.	Сынъ швейцара Ивана Дацко--Федоръ въ этомъ учебномъ году долженъ окончить педагогическіе курсы при городскомъ училищѣ. Для предоставленія ему этой возможности, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы оказать пособіе отцу его Ивану Дацко на обмундированіе сына и пріобрѣтеніе дня него учебныхъ пособій хотя въ размѣрѣ 50 руб.	Отклонить.
29	Прошеніе крестьянина дер. Петровой, П.-Петровской волости Евг. Сапатенко, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 60 руб. на воспитаніе сыновей въ Симферопольскомъ реальномъ училищѣ.	Ходатайство это, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы отклонить. Если-же освободится одна изъ имѣющихся стипендій земства для воспитанниковъ реальнаго училища, то таковую тогда возможно будетъ предоставить одному изъ сыновей просителя.	Предоставить стипендію, занимаемую г. Шоринымъ.

30	Прошенія мѣщанъ г. Бахчисарая—Гавріила Пьеро и г. Симферополя — Дмитрія Бѣлоконь, проживающихъ въ дер. Боръ-Чокракъ, II.-Петровской волости, коимъ они ходатайствуютъ объ оказаніи имъ содѣйствія въ полученіи ссудъ по 400 р. каждому изъ капитала имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го на покупку участковъ грунтовой земли при дер. Боръ-Чокракъ по 500 кв. саж., дачей гарантіи въ исправномъ пополненіи ими этихъ денегъ.	Ходатайство слѣдовало бы разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ для предоставленія имъ возможности, по полученіи ссуды изъ означеннаго капитала пріобрѣсти участки грунтовой земли въ д. Боръ-Чокракѣ. Земля въ этой мѣстности въ настоящее время продается болѣе одного рубля за квадр. саж. Имущественное положеніе просителей удовлетворительно.	Поддержать ходатайство предъ Губер. Земствомъ и принять гарантіи.
31	Приговоръ Ново-Александровскаго товарищества крестьянъ, Зуйской волости, коимъ они ходатайствуютъ объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ моста при дер. Ново-Александровкѣ, пришедшаго въ негодность. Мостъ, какъ говорятъ просители, обслуживаетъ кромѣ Ново-Александровки деревни: Чукурчу, Бараганъ, Кентугай, Барабаново, Петрово, Мазанку, Даиръ и др. мелкія поселенія въ виду нахожденія его	Для приведенія этого моста въ исправность необходимо затратить около 600 р. Въ томъ случаѣ, если товарищество согласится дать половину этой суммы, то другую слѣдовало-бы ассигновать изъ земскихъ средствъ. До выясненія этого обстоятельства, ходатайство товарищества слѣдуетъ оставить безъ удовлетворенія.	Оставить открытымъ до провѣрки обстоятельствъ Управой.

	на бойкой проселочной дорогѣ, ведущей къ г.г. Симферополю и Ялтѣ.		
32	Ходатайство Ѳеодосійской Пастеровской станціи объ ассигнованіи пособія на содержаніе станціи.	Посылая въ г. Харьковъ въ прежнее, до учрежденія Пастеровской станціи, время лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными, расходы на это ежегодно съ проѣздомъ больныхъ туда и обратно по льготному тарифу выражались въ суммѣ не болѣе 200 рублей. Въ размѣрѣ $^3/_4$ этой суммы, по мнѣнію Управы, слѣдовалобы оказать пособіе Ѳеодосійской станціи, съ условіемъ безплатнаго лѣченія посылаемыхъ больныхъ, а остальные 50 руб пойдутъ на доставку заболѣвшихъ изъ гор. Симферополя въ Ѳеодосію и обратно.	Выдать субсидію въ 50 руб. единовременно.
33	Ходатайство Карасубазарской Городской Управы о передачѣ г. Карасубазару мѣстнаго земскаго арестнаго дома подъ больницу и объ оказаніи пособія на приспособленіе его для этой цѣли.	Врачебный Совѣтъ Земства, на предварительное разсмотрѣніе котораго вопросъ этотъ былъ внесенъ, въ принципѣ призналъ желательной передачу арестнаго дома подъ устройство больницы, при условіи, что жители Симферопольскаго уѣзда	Признать желательнымъ передачу арестнаго дома въ распоряженіе Карасубазарской городской думы на условіяхъ, изложенныхъ въ

		будутъ пользоваться безплатной медицинской помощью какъ амбулаторной, такъ и больничной. Соглашаясь съ мнѣніемъ врачебнаго совѣта, Управа необходимымъ считаетъ поставить въ извѣстность Земское Собраніе о томъ, что передача г. Карасубазару арестнаго дома можетъ состояться не иначе, какъ съ согласія правительства въ виду того, что зданіе арестнаго дома выстроено не на земскія средства, а на счетъ штрафныхъ суммъ и при томъ еще условіи, если г. Карасубазаръ взамѣнъ его отведетъ вполнѣ приспособленное для содержанія арестованныхъ помѣщеніе съ квартирой для надзирателя и служителя при домѣ.	отношеніи Управы 21 Іюля 1911 г. за № 772, о чемъ возбудить ходатайство въ надлежащихъ сферахъ.
34	Ходатайство состоящихъ на службѣ земства такъ называемыхъ ротныхъ фельдшеровъ объ уравненіи ихъ содержанія съ содержаніемъ фельдшеровъ, окончившихъ фельдшерскія школы и фельдшерицъ-акушерокъ.	Принимая во вниманіе то обстоятельство, что просители состоятъ на службѣ довольно продолжительное время (нѣкоторые изъ числа ихъ служатъ болѣе 17 л.) исполняя свои обязанности добросовѣстно, что всѣ они люди се-	Отклонить.

		мейные и крайне нуждаются въ средствахъ на воспитаніе дѣтей, существующую въ данное время дороговизну жизни. Управы находитъ ходатайство ихъ заслуживающимъ удовлетворенія. **Справка:** согласно постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося въ 1900 году 13 сентября (утромъ) первоначальный окладъ содержанія для ротныхъ фельдшеровъ установленъ въ 360 р. и предоставлено имъ право полученія періодическихъ прибавокъ въ размѣрѣ $^1/_8$ до предѣла 600 руб., для школьныхъ же фельдшеровъ первоначальный окладъ установленъ въ размѣрѣ 420 р. и предоставлено право полученія періодическихъ прибавокъ въ той-же части ($^1/_8$) нормальнаго оклада до предѣла 720 рублей.	
35	Ходатайство Бахчисарайской городской управы отъ 20 сентября с. г. за № 1557 относительно принятія на себя земствомъ постройки въ гор. Бахчисараѣ зда-	По мнѣнію Управы ходатайство это слѣдовало бы отклонить въ виду предстоящихъ на это дѣло значительныхъ затратъ и недостатка у земства средствъ на	Признавая въ принципѣ желательной помощь городу со стороны земства въ дѣлѣ созда-

	нія для больницы на 30 кроватей.	чисто земскія нужды.	нія лечебнаго заведенія настоящее ходатайство отклонить, въ виду чрезмѣрности требованія города и отсутствія съ своей стороны солиднаго ассигнованія на это дѣло.
36	Ходатайство редакціи журнала „Хуторянинъ“ о выпискѣ за счетъ земства журнала и издаваемаго ею календаря для агрономовъ, владѣльцевъ показательныхъ полей во всѣ школьныя библіотеки и др.	На усмотрѣніе Собранія.	Оставить безъ разсмотрѣнія.
37	Ходатайство учредительницы профессіональной школы въ г. Симферополѣ А. А. Машковцевой объ увеличеніи пособія на содержаніе школы съ 300 р. до 700 р.	За недостаткомъ средствъ пособіе школѣ Машковцевой по мнѣнію Управы слѣдовало-бы оставить въ прежнемъ размѣрѣ.	Назначить пособіе въ 300 руб.
38	Ходатайство Бахчисарайскаго отдѣла плодоводства о назначеніи пособія въ размѣрѣ 500 руб. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для организованныхъ имъ	На усмотрѣніе Собранія.	Увеличить пособіе на 100 руб.

	курсокъ плодоводства для садовниковъ и садовладѣльцевъ и на продолженіе работъ по опытной станціи по переработкѣ плодовъ.		
39	Ходатайство кр. дер. Чуюнчи И. П. Бородина о назначеніи стипендіи сыну его Ивану, воспитывающемуся въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія.	Ходатайство это слѣдовало бы удовлетворить предоставленіемъ одной изъ стипендій учрежденныхъ земствомъ въ ознаменованіи бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ при Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія.	Предоставить просимую стипендію.
40	Ходатайство крестьянина Шалопина объ опредѣленіи на земскія средства глухонѣмого его сына въ Александровское училище для глухонѣмыхъ.	Ходатайство оставить безъ удовлетворенія.	Отклонить.
41	Тоже Бахчисарайскаго мѣщанина ученика 6-го класса гимназіи учрежденной г. Волошенко — Ягьи Куркчи о назначеніи ему стипендіи въ 150 рублей для продолженія образованія въ означенной гимназіи.	Т о ж е.	Отклонить.
42	Тоже ученицы 5-го класса гимназіи, учрежденной г. Стани-	Т о ж е.	Отклонить.

	шевской—Маріи Червонской о назначеніи ей стипендіи. Плата за правоученія въ означенной гимназіи установлена въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ.		
43	Отношеніе попечительнаго совѣта Симферопольской женск. гимназіи отъ 26 Августа № 47, коимъ онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи пособія гимназіи на содержаніе 5-го параллельнаго класса за все то время, за которое Совѣтъ, по простой случайности, не получалъ отъ Земства. **Справка:** пособіе на содержаніе означеннаго класса не выдавалось съ 1906 года. Назначалось пособіе Собраніемъ въ размѣрѣ 360 р. въ годъ.	Ходатайство слѣдовало-бы удовлетворить.	Отклонить.

ВѢДОМОСТЬ

Приложеніе 26-е.
3 Окт. 1911 г. (утр.).

поступившимъ въ Управу разнаго рода ходатайствамъ, по бухгалтеріи, подлежащимъ разсмотрѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія 46-й очередной сессіи 1911 года.

№ по порядку.	Краткое изложеніе поступившаго въ Управу ходатайства.	Заключеніе Управы.	Заключеніе комиссіи.
1	Ходатайство Франца Францевича Шнайдера объ исключеніи изъ обложенія 4 десятинъ виноградника при д. Кояшъ какъ уничтоженнаго и о перенесеніи этой земли въ разрядъ пахатной. **Справка:** по постановленію оцѣночной комиссіи въ 1903 году виноградные сады оцѣнены по 700 руб. десятина.	Согласно осмотру члена управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ 4 десятины уничтоженнаго виноградника оцѣнить какъ луговую землю по 50 р. десятина вмѣсто 700 рублей десятина, сборы же за 1911 годъ въ суммѣ уѣзднаго 34 рубля и губернскаго 13 руб. 08 коп. сложить.	Согласиться съ докладомъ Управы, оцѣнить землю по 20 р. дес.
2	Заявленіе Николая Ильича Емельянова о повышеніи оцѣнки его имѣнія, находящагося при д. Алма-Тамакъ. **Справка:** по книгамъ Управы записано 1 д. 449 саж. оцѣн. въ 20 рублей.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ имѣніе Н. И. Емельянова оцѣнить въ 800 руб., а не въ 1500 руб. какъ объ этомъ ходатайствуетъ владѣлецъ	Повысить оцѣнку до 1500 р.
3	Протоколъ пристава 2 стана Симферопольскаго уѣзда о неразыскѣ имѣнія Му-	Согласно заключенію члена Управы Р. Б. Крымтаева, полагаетъ имѣніе Муста-	Согласиться съ докладомъ Управы.

	стафы Бея Яшлавскаго при дер. Ханышкой. **Справка:** по книгамъ Управы значится № 3712—1911 года 1 десятина оцѣн. 10 рублей, сборы: уѣзднаго окл. 14 к., нед. 99 к., пени 48 к., всего 1 р. 61 к. и губернскаго окл. 06 к., нед. 37 к., всего 43 к.	фы Бея Яшлавскаго при дер. Ханышкой, въ количествѣ 1 десятины съ оцѣнкою въ 10 рублей и сборами въ суммѣ уѣзднаго 1 р. 61 к. и губернскаго 43 коп. исключить изъ окладныхъ книгъ какъ ненаходящееся въ натурѣ.	
4	Отношеніе Симферопольской Городской Управы отъ 28 іюня сего года за № 3715 о сложеніи 5 р. 83 к. земскаго сбора, числящагося на домѣ наслѣдниковъ Беша Мефа оглу въ видѣ крайней бѣдности. Нед. 4 р. 75 к., пени 1 р. 08 к., всего 5 р. 83 к.	Исключить изъ окладныхъ книгъ Управы 5 р. 83 к. въ виду ходатайства Симферопольской городской управы и крайней бѣдности владѣльца.	Согласиться съ докладомъ Управы.
5	Заявленіе Давида Исааковича Ефетовича объ исключеніи изъ его имѣній при дер. Колымтай и Ханышкой излишне записанной земли по книгамъ Управы. **Справка:** по книгамъ Управы значится- № 2607—1911 года 2 д. 1200 саж. оцѣн. 2100 руб., сборы: уѣзднаго окл. 29 р. 19 к., нед. 54 р. 92 к. и пени 9 р. 92 к., всего 94 р.	Изъ представленныхъ плановъ видно, что при дер. Колымтай имѣется всего земли 2 дес. 718 саж., а при дер. Ханышкой 2191 кв. саж., почему полагаетъ записать въ книгу Управы за Давидомъ Исааковичемъ Ефетовичемъ при д. Колымтай 2 д. 718 саж. съ оцѣнкою 1925 р., вмѣсто 2 дес. 1200 саж. съ оцѣнкою въ 2100 р. и при д.	Согласиться съ докладомъ Управы, часть сборовъ, за 10 лѣтъ сложить

	03 к. и губернскаго окл. 11 р. 96 к., нед. 20 р. 35 к., пени 3 р. р. 68 к., всего 35 р. 99 к., и № 2610—1911 года 1 дек. 1900 саж. оцѣн. 1402 р., сборы: уѣзднаго окл. 19 р. 49 к., нед. 36 р. 68 к. пени 6 р. 86 к., всего 63 р. 03 к. и губернскаго окл. 7 р. 99 к., нед. 13 р. 58 к., пени 2 р. 48 к., всего 24 р, 05 к.	Ханышкой 2191 саж. съ оцѣнкою 770 руб. вмѣсто 1 дек. 1900 с. съ оцѣнкою 1402 р., сборы же исключить со дня подачи заявленія, т. е. за 1911 годъ въ суммѣ уѣздн. 11 р. 23 к. и губерн. 4 р. 60 к.	
6	Прошеніе Овагема Бенглерова о переоцѣнкѣ сада, принадлежащаго Маріамъ Минасовнѣ и Овагему Григорьевичу Бенглеровымъ при д. Марьино (Ованъ Бахча). **Справка**: по книгамъ Управы значится № 170—1911 г. 9 д. 1200 с. оц. 7980 р., уѣзд. окл. 110 р. 90 к., пени 2 р. 60 к., итого 113 р. 50 к., губ. окл. 45 р. 45 к., нед. 35 р. 24 к., пени 76 коп., итого 81 р. 45 к.	Согласно осмотру члена Управы В. К. Гунали сада Бенглеровыхъ, Управа полагаетъ означенный садъ оцѣнить въ 5700 рублей вмѣсто 7980 р., сборы же исключить за 1910 и 1911 г.г. въ суммѣ: уѣзднаго 61 р. 50 к. и губернскаго 24 р. 46 к.	Понизить оцѣнку съ 1912 года.
7	Прошеніе поселянина Амета Фетія оглу о переоцѣнкѣ имѣнія Амета Фетія оглу и Люмана Муртазы оглу при дер. Аранчи. **Справка**: по книгамъ Управы значится подъ № 3072—1911 г.,	Согласно осмотру члена Управы Р. Б. Крымтаева, Управа полагаетъ садъ Амета Фетія оглу и Люмана Муртазы оглу оцѣнить въ 3500 р. вмѣсто бывшей оцѣнки 2700 р.	Согласиться съ докладомъ Управы.

	5 д. 1100 с. оц. 2700 р., сборы: уѣзд. окл. 37 р. 52 к., пени 11 р. 79 к., всего 49 р. 31 коп. и губ. окл. 15 р. 38 коп.		
8	Прошеніе владѣльцевъ участковъ земли при ст. Бельбекъ Л. Р. Баума, Н. Х. Герцыкъ, Д. М. Серебрякова, Я. Р. Караева и Э. Н. Нерсесова о пониженіи оцѣнки ихъ имуществъ. **Справка**: № 2331—1911 года Левъ Робертовичъ Баумъ 296 саж. оцѣн. 324 р., № 2505—1911 г. Наталія Харитоновна Герцыкъ 299 с. оцѣн. 175 р., № 2721—1911 года Яковъ Романовичъ Караевъ 382 с. оцѣн. 396 р., № 3003—1911 года Эммануилъ Нерсесовичъ Нерсесовъ 351 с. оцѣн. 338 р. и № 3226—1911 г. Димитрій Михайловичъ Серебряковъ 605 саж. оцѣн. 452 руб.	Оцѣнить означенныя имѣнія согласно заключенію члена Управы Р. Б. Крымтаева по 25 коп. саж., а именно: 1) участокъ земли Л. Р. Баума 296 с. оцѣнить въ 74 р. вмѣсто 324 р.; 2) Н. Х. Герцыкъ 299 с. оцѣнить въ 75 р. вмѣсто 175 р.; 3) Я. Р. Караева 382 с. оцѣнить въ 96 р. вмѣсто 396 р.; 4) Э. Н. Нерсесова 351 с. оцѣнить въ 88 р. вмѣсто 338 руб. и 5) Д. М. Серебрякова 605 с. оцѣнить въ 151 р. вмѣсто 452 р.	Понизить оцѣнку, согласно доклада Управы на 1912 г.
9	Заявленіе садовладѣльца Георгія Даниловича Гахова о пониженіи оцѣнки его сада при дер. Эскель. **Справка**: по книгамъ Управы подъ № 2497—1911 года значится Г. Д. Гаховъ, 4 дес.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ имѣніе Г. Д. Гахова при дер. Эскель въ количествѣ 4 д. оцѣнить въ 1013 руб. вмѣсто 2500 р., сборы-же исключить	Понизить оцѣнку, согласно доклада Управы на 1912 г.

	оцѣн. 2500 р., сборы уѣзд. окл. 34 р. 74 к. и губ. окл. 14 р. 24 к.	со дня подачи заявленія т. е. за 1911 г. въ суммѣ уѣзднаго 20 р. 67 к. и губернскаго 8 р. 48 к.	
10	Заявленіе садовладѣльца Георгія Георгіевича Савельева о пониженіи оцѣнки участка его земли въ количествѣ 1779 саж **Справка:** № 3207—1911 г. 1779 с. оц. 225 р., уѣзд. окл. 3 р. 13 к., нед. 5 р. 92 к., пени 1 р. 08 к., всего 10 р. 13 к., губ. окл. 1 р. 29 к., нед. 2 р. 23 к., пени 20 к., всего 3 р. 72 к.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ участокъ земли принадлежащій Г. Г. Савельеву при дер. Орта Кисекъ Бельбекъ въ количествѣ 1779 с. оцѣнить въ 15 р. вмѣсто 225 р., а сборы въ суммѣ уѣзднаго 9 р. 72 к. и губернск. 3 р. 54 к. исключить.	Согласиться съ докладомъ Управы.
11	Прошеніе дочери поселянина Эипа Азамата оглу, Эсмы по мужу Джанклычъ, объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ Управы излишне записанной по окладнымъ книгамъ Управы участка земли въ количествѣ 1136 саж. при дер. Эскіель, а также и объ исключеніи сборовъ, числящихся на этой землѣ. **Справка:** № 4332—1911 г. 1136 саж. оцѣн. 376 руб., уѣзднаго окл. 5 р. 22 к., нед. 31 р. 81 к., пени 15 р. 47 к., всего 52 р. 50 к. и губернск. окл. 2 р. 15	Участокъ земли принадлежащій поселянину Эипу Азамату оглу согласно заключенію члена Управы Р. Б. Крымтаева, полагаетъ исключить изъ окладныхъ книгъ Управы въ количествѣ 1136 саж. съ оцѣнкою въ 376 руб. и сборами въ суммѣ уѣзднаго—52 р. 50 к. и губернскаго—18 р. 49 к. какъ ненаходящійся въ натурѣ.	Согласиться съ докладомъ Управы

	к., нед. 11 р. 71 к., пени 4 р. 63 к., всего 18 р. 49 к.		
12	Прошеніе Овагема и Каспара Осиповичей Степановыхъ объ исключеніи изъ обложенія 142 дес. лѣсу въ Бешуйской дачѣ, признаннаго Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ въ 1892 г. защитнымъ, а также и падающіе на это количество земли земскіе сборы. **Справка:** Изъ представленнаго удостовѣренія завѣдующаго Симферопольскимъ лѣсничествомъ и справки Управленія Государственными Имуществами видно, что на основаніи 728 ст. Уст. изд. 1905 г. признано Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ въ Бешуйской дачѣ защитнаго лѣса 1313 дес., на основаніи чего и согласно заявленію общества татаръ дер. Бешуй, Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 11-го Октября 1910 г. исключило изъ владѣнія татаръ 1177 д., исключивъ падающіе на это количество земли и земскіе сборы въ суммѣ уѣзд-	Принимая во вниманіе, что по ходатайству общества татаръ дер. Бешуй въ прошломъ 1910 году Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было исключено то количество десятинъ лѣса, кое признано Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ защитнымъ, Управа полагаетъ исключить также и по ходатайству Степановыхъ изъ Бешуйской дачи находящееся въ ихъ владѣніи 142 дес. лѣсу съ оцѣнкою 4260 руб. и сборами въ суммѣ уѣзднаго—220 р. 59 к. и губернскаго—84 руб. 51 к., (всего 305 р. 10 к.).	Согласиться съ докладомъ Управы

	наго—220 р. 59 к. и губернскаго—84 руб. 51 коп.		
13	Отношеніе Карасубазарскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества плодоводства отъ 8 августа 1911 г. за № 53 о пониженіи налоговъ съ садовъ, находящихся по Большой и Малой Карасовкѣ, въ виду морозовъ прошлой зимы, сильно отразившихся на садахъ означенныхъ мѣстностей.	Представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.	Оставить безъ разсмотрѣнія.
14	Прошеніе поселянина дер. Дуванкой Сеитъ Ибраима Сеитъ Османа оглу, о записи за нимъ земли Сеитъ Османа Халиль оглу при д. Дуванка не въ количествѣ какъ это значится по книгамъ Управы, а то количество, какое имѣется въ натурѣ 1 дес. 1228 саж., сдѣлавъ ей новую оцѣнку. **Справка:** № 4051—1911 г. 1 дес. 560 саж. оцѣн. 437 р., сборы: уѣзднаго окл. 6 р. 08 к., нед. 5 руб. 80 к., пени 18 к., всего 12 р. 06 к. и губернскаго окл. 2 руб. 49 к., нед. 2 р. 20 к., пени 06 к., всего 4 р. 75 к.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ записать за Сеитомъ Ибраимомъ Сеитъ Османомъ оглу землю, значащуюся по книгамъ Управы за Сеитъ Османомъ Халиль оглу при дер. Дуванка, какъ за фактическимъ владѣльцемъ не въ количествѣ 1 дес. 560 саж., а въ количествѣ 1 д. 1228 с. съ оцѣнкою въ 100 р. вмѣсто 437 р., сборы же исключить со дня подачи заявленія, т. е. за 1911 годъ въ суммѣ уѣзднаго 4 р 69 к. и губернскаго 1 р. 92 к.	Понизить оцѣнку на 1912 годъ.

15	Прошеніе поселянки Эльмазъ Шерфе дочери Аджи Умера Ганія оглу объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ Управы записанную за нею землю въ количествѣ 1200 с. при дерев. Дуванка какъ несуществующую въ натурѣ. **Справка:** 1911 года № 4105, 1200 саж. оцѣн. 225 рублей, сборы: уѣзднаго окл. 3 р. 13 к., нед. 25 р. 69 к., пени 16 р. 10 к., всего 44 руб. 92 к. и губернскаго окл. 1 р. 28 к., нед. 10 р. 17 к., пени 6 р. 52 к., всего 17 р. 97 к.	Участокъ земли, принадлежащій поселянкѣ Эльмазъ Шерфе дочери Аджи Умера Ганія оглу, согласно заключенію члена Управы Р. Б. Крымтаева, полагаетъ исключить изъ книгъ Управы въ количествѣ 1200 с. съ оцѣнкою въ 225 р. и сборами въ суммѣ уѣзд. 44 р. 92 к. и губернскаго 17 р. 97 к.	Согласиться съ докладомъ Управы
16	Отношеніе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной особой комиссіи о вакуфахъ, отъ 28 мая 1911 года за № 1508, о пониженіи оцѣнки участка земли при дерев. Тахта-Джами, принадлежащаго вакуфу упраздненной мечети. **Справка:** 1911 г. № 752, 1500 саж. оцѣн. 450 рублей, сборы: уѣзднаго окл. 6 руб. 26 к. и губернскаго окл. 2 р. 57 к.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ землю, принадлежащую вакуфу упраздненной мечети при дер. Тохта-Джами въ количествѣ 1500 с. оцѣнить въ 150 р. вмѣсто 450 р., сборы-же за 1911 г. въ суммѣ уѣзднаго 4 р. 17 к. и губ. 1 р. 71 к. сложить.	Понизить оцѣнку на 1912 годъ.
17	Отношеніе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной особой комиссіи	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтае	Понизить оцѣнку на 1912 годъ.

	о вакуфахъ отъ 3 сентября 1911 года за № 2712, о пониженіи оцѣнки участка земли при дер. Татайкой, принадлежащаго вакуфу упраздненной мечети. **Справка:** 1911 г. № 642,8 д. оцѣн. 250 р. и сборы уѣздн. окл. 3 р. 48 к., нед. 3 р. 28 к., пени 14 к., всего 6 р. 90 к. и губ. окл. 1 р. 43 к., нед. 1 р. 25 к., пени 08 к., всего 2 р. 76 к.	ва полагаетъ участокъ земли, принадлежащій вакуфу упраздненной мечети при д. Татайкой въ количествѣ 8 д., оцѣнить въ 85 р. вмѣсто 250 р. и сборы за 1911 р. въ суммѣ уѣзднаго 2 р. 31 к. и губернскаго 94 к. сложить.	
18	Заявленія поселянина Амета Муждабы оглу объ исключеніи изъ книгъ Управы излишне записанной за нимъ земли при д. Орта-Кисекъ-Отаркой. **Справка:** 1911 г. № 2426, 1800 саж. оцѣн. 630 р., сборы уѣздн. окл. 8 р. 76 к., нед. 35 р. 78 к., пени 9 р. 66 к., всего 54 р. 20 к. и губ. окл. 3 р. 29 к., нед. 13 р. 29 к., пени 3 р. 28 к, всего 20 р. 16 к.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ излишне записанную землю за поселяниномъ Аметомъ Муждабою оглу при д. Орта-Кисекъ-Отаркой въ количествѣ 1090 саж. изъ окладныхъ книгъ Управы исключить, оцѣнивъ ее въ 200 руб. вмѣсто 630 р., сборы же въ суммѣ уѣздн. 36 р. 98 к. и губерн. 12 р. 90 к. сложить.	Согласиться съ докладомъ Управы.
19	Прошеніе повѣреннаго общества дер. Біюкъ-Отаркой присяжнаго повѣреннаго А. П. Кюри о записи за старымъ владѣльцемъ Степаномъ Ру-	Членъ Управы Р. Б. Крымтаевъ по порученію Управы 18 сентября сего года выѣзжалъ въ дер. Біюкъ-Отаркой, гдѣ и выяснилъ, что озна-	Оставить прошеніе безъ разсмотрѣнія.

	денко земли въ количествѣ 786 д. 558 с. при д. Біюкъ-Отаркой со всѣми сборами, записанной по постановленію Земскаго Собранія 1907 г. за обществомъ поселянъ татаръ дер. Біюкъ-Отаркой, какъ за фактическими владѣльцами, не смотря на то, что по опредѣленію Одесской Судебной Пататы обществу поселянъ отказано въ искѣ о правѣ собственности къ означенному участку. **Справка:** 1911 года № 2352, 786 дес. 558 саж., оц. 18655 руб., сборы: уѣзднаго окл. 259 р. 26 к., нед. 2491 р. 04 к., пени 2042 р. 50 к., всего 4792 руб. 80 к. и губернскаго оклада 106 р. 27 к., нед. 1055 руб. 28 к., пени 931 руб. 02 к., всего 2092 р. 57 к.	ченнымъ участкомъ въ 786 д. 558 с. по документамъ, принадлежащимъ Степану Руденко, владѣютъ татары общества дер. Біюкъ-Отаркой, почему Управа и имѣетъ представить на усмотрѣніе Собранія вопросъ за кѣмъ въ дѣйствительности записать по книгамъ Управы означенную выше землю.	
20	Прошеніе наслѣдниковъ Смаила Темирша Мулла Мемета Амета оглу, Али Мемета оглу и друг. объ исключеніи излишне записанной по книгамъ Управы земли за ихъ дѣдомъ Смаиломъ Темирша Мулла при д. Колымтай. **Справка:** 1911 года	Изъ представленнаго плана видно, что въ означенномъ участкѣ имѣется земли всего 642,40 саж., а потому полагаетъ излишне записанную за наслѣдниками Смаила Темирши Мулла землю при дер. Колымтай въ количествѣ 1 дес. 948 саж. съ оцѣн-	Согласиться съ докладомъ Управы.

	№ 3389, 1 дек. 1570 саж., оцѣн. 1390 руб., сборы: уѣзднаго окл. 19 р. 32 к., нед. 9 р. 09 к., всего 28 р. 41 к. и губернскаго окл 7 р. 92 к., нед. 3 р. 49 к., всего 11 р. 41 к	кою въ 1225 р. изъ книгъ Управы исключить, сборы же въ суммѣ уѣзднаго 17 р 03 к. и губернскаго 6 р. 99 к., сложить со дня подачи заявленія.	
21	Прошеніе Османа Фезла оглу объ исключеніи излишне записанной за отцомъ его Фезла Мамутомъ оглу 600 саж., оцѣн. 210 р., сборы: уѣзднаго окл. 2 р. 92 к., нед. 7 р 67 к., пени 2 р. 12 к., всего 12 р. 71 к. и губернскаго оклада 1 р. 20 к., нед. 2 р. 92 к., пени 78 к., всего 4 р. 90 к.	Изъ представленнаго плана видно, что въ участкѣ, принадлежащемъ Фезла Мамуту оглу имѣется земли всего 127,72 с., а потому полагаетъ излишне записанную землю въ количествѣ 472 с. съ оцѣнкою въ 178 руб. исключить изъ книгъ Управы какъ не находящихся въ натурѣ, сборы же въ суммѣ уѣзднаго 2 р. 48 к. и губернскаго 1 р. 02 к со дня подачи заявленія сложить.	Согласиться съ докладомъ Управы.
22	Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 11 октября прошлаго 1910 года вслѣдствіе ходатайства Сеитъ Халиля Чубукчи о возвратѣ ему излишне взысканныхъ сборовъ за несуществующую землю въ его имѣніи при деревнѣ Заланкой Кабарта не со дня заявленія, какъ это постановило Земское Собраніе въ 1909 году, а съ 1905 года въ суммѣ 1545 руб. 49 к., **ПОСТАНОВИЛО:** вопросъ о возвратѣ излишне взысканныхъ сборовъ за несуществующую землю съ Сеитъ Халиля Чубукчи оставить открытымъ, поручить Управѣ провѣрить на мѣстѣ количество земли и оцѣнку, почему Управа поручила означенный осмотръ члену Управы В. К. Гунали, каковой и представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.		Согласиться съ докладомъ Управы и возвратить сборы.

23	Отношеніе Таврической казенной палаты отъ 31 октября 1909 года за № 20000 съ протоколомъ полиціи о нерозыскѣ имѣнія Анны Валерьяновны Гуржи при д. Біюкъ-Яшлавъ. **Справка:** 1911 года № 2540, 30 дес. оцѣн. 450 р. сборы: уѣзднаго окл. 6 р. 26 к., нед. 60 р. 74 к., пени 46 р. 03 к., всего 113 р. 03 к. и губернскаго окл. 2 р. 57 к., нед. 24 р. 79 к., пени 20 р. 15 к., всего 47 р. 51 к.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ имѣніе Анны Валерьяновны Гуржи при д. Біюкъ-Яшлавъ въ количествѣ 30 дес., съ оцѣн. 450 р. и сборами въ суммѣ уѣзднаго 113 р. 03 к. и губернскаго 47 р. 51 к., изъ окладныхъ книгъ Управы исключить, какъ не находящихся въ натурѣ.	Согласиться съ докладомъ Управы
24	Отношеніе Таврической казенной палаты отъ 31 октября 1909 года за № 20000 съ протоколомъ полиціи о нерозыскѣ имѣнія Зейнепъ дочери Темирши при дер. Яшлавъ. **Справка:** 1911 года № 2643, 275 саж. оц 75 р., сборы: уѣзднаго окл. 1 р. 04 к., нед. 4 р. 81 к., пени 1 р. 32 к., всего 7 р. 19 к. и губернскаго окл. 43 к., нед. 1 руб. 58 к., пени 36 к., всего 2 р. 37 к.	Соглашаясь съ заключеніемъ члена Управы Р. Б. Крымтаева полагаетъ имѣніе Зейнепъ дочери Темирши при дер. Яшлавъ въ количествѣ 275 саж. съ оц. 75 р изъ окладныхъ книгъ Управы исключить какъ не находящіеся въ натурѣ, сборы же въ суммѣ уѣздн. 7 р. 19 к. и губ. 2 р. 37 к. сложить.	Согласиться съ докладомъ Управы.
25	Отношеніе Таврической Казенной Палаты, отъ 22 іюня сего года за № 13704,	Полагаетъ земскія сборы въ суммѣ 2 р. 97 к. со счетовъ Управы сложить.	Исключить.

	объ исключеніи изъ книгъ Управы 2 р. 97 к. числящихся на надѣльной землѣ по Битакскому сельскому обществу.		
26	Докладъ Управы объ исключеніи излишне записанной земли при дер. Ханъ-Эли. **Справка**: № 2302—1910 года, Гунали Митрофанъ, Павелъ и Владиміръ Константиновичи и др., 159 дес. 1200 саж.	По раздѣльному акту 30 октября 1910 года въ дачѣ при д. Ханъ-Эли оказалось въ натурѣ земли всего 137 десятинъ 1167 саж., каковая и записана за братьями Гунали, по книгамъ же Управы было записано болѣе на 22 дес. 33 саж., почему полагаетъ означенную землю изъ книгъ Управы исключить.	Согласиться съ докладомъ Управы.
27	Докладъ Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ Управы излишне записанной земли за Екатериною Юрицыной при дер. Эскель, Эфендикой и др. **Справка**: 1910 г. №№ 3391—3397, 2687 дес. 400 саж.	По купчей крѣпости 15 декабря 1910 года изъ этого имѣнія перешло Эскельскому сельскому обществу 425 десятинъ, Эфендикойскому сельскому обществу 136 дес. 1200 саж., Аранчинскому сельскому обществу 425 десятинъ, Дунинъ-Барковскому 1569 д., а всего 2555 д. 1200 с., почему оказался остатокъ земли въ количествѣ 131 дес. 1600 саж., полагаетъ вышеозначенную землю исключить изъ книгъ Управы какъ ненаходящуюся въ натурѣ.	Согласиться съ докладомъ Управы.

28	Докладъ Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ Управы излишне записанной земли за наслѣдниками Кондораки при дер. Бурче. **Справка:** 1911 г. № 284, 1133 десятины 1100 саж.	По раздѣльному акту, утвержденному 23 февраля 1911 года, имѣніе Кондораки перешло разнымъ лицамъ въ количествѣ 1131 дес. 1099 саж. Менѣе на 2 дес. 1 с., каковую Управа полагаетъ исключить изъ книгъ Управы какъ несуществующую въ натурѣ.	Исключить.
29	Докладъ Управы объ исключеніи изъ окладн. книгъ Управы излишне записанной земли въ имѣніи Брунса при деревнѣ Марьино (КучукъДжіель Софу) **Справка:** 1911 г. № 833, 61 дес. 1982 саж.	По раздѣльному акту 30 апрѣля 1911 имѣніе Брунса перешло разнымъ лицамъ въ количествѣ 61 дес. 1447 саж. менѣе на 535 саж., каковую Управа полагаетъ исключить изъ книгъ Управы какъ не существующую въ натурѣ.	Исключить.
30	Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 22 окт. 1907 г. вслѣдствіе ходатайства А. Н. Тригони о разсрочкѣ уплаты недоимокъ и сложеніи пени по его имѣнію при д. Бельбекъ, постановило: разсрочить уплату на 4 года, такъ чтобы ежегодно вносилъ по 100 руб. въ установленныя сроки и въ случаѣ исправныхъ взно-		Къ свѣдѣнію.

	совъ сложить пеню. Въ семъ 1911 году А. Н. Тригони, 26 мая подъ квитанцію за № 14452, были внесены всѣ земскіе сборы, числящіеся по 1 января 1911 г. уѣзднаго сбора недоимки 168 р. 49 к. и губернскаго тоже недоимки 153 р. 26 к., почему Управа и представляетъ Земскому Собранію на предметъ сложенія пени по имѣнію Тригони въ суммѣ уѣзднаго 116 руб. 13 коп., губернскаго 108 р. 39 к. **Справка:** 1911 г. № 3445, 4 д. 1240 с. оц. 2700 р., сборы: уѣзднаго окл. 37 р. 52 к., нед. 168 р. 49 к., пени 116 руб. 13 к., всего 302 р. 14 к. и губернскаго окл. 15 р. 38 к., нед. 153 р. 26 к., пени 108 р. 39 к., всего 277 р. 03 коп.		
31	Указъ Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 43 очередной сессіи 1908 года по жалобѣ Лашкова о пониженіи оцѣнки его имѣнія при д. Чоргунъ. Прошеніе Ѳ. Ѳ. Ла-	Означенное ходатайство Лашкова Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.	Удовлетворить прошеніе г. Лашкова, принявъ оцѣнку имущества въ суммѣ 38355 руб. и сложивъ излишекъ начислен. сбора съ 1909 г.

	шкова о пониженіи оцѣнки его имѣнія и исключеніи сборовъ начисленныхъ съ 1908 года. **Справка:** 1911 года № 2856, 206 дес. оц. 46245 р., сборы: уѣзднаго окл. 642 р. 69 к. и губернскаго оклада 263 р. 40 к.		
32	Списокъ промысловымъ статьямъ, кои по провѣркѣ членомъ Управы Крымтаевымъ подлежатъ исключенію изъ окладныхъ книгъ Управы за прекращеніемъ торговли и уничтоженіемъ облагавшихся зданій, а также и числящихся на означенныхъ промысловыхъ статьяхъ земскихъ сборовъ въ суммѣ уѣзднаго 81 р. 96 к. и губернск. 32 р. 32 к, какъ безнадежныя поступленія.	Исключить изъ окладныхъ книгъ Управы перечисленныя въ спискѣ промысловыя статьи, а также и числящіеся на означенныхъ статьяхъ земскіе сборы, уѣзднаго 81 р. 96 к. и губернскаго 32 р. 32 к.	Согласиться съ докладомъ Управы.
33	Отношеніе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной особой Комиссіи о вакуфахъ, отъ 29 марта 1911 г. за №821, объ исключеніи излишне записанной по книгамъ Управы земли за вакуфомъ Бахчисарайскаго медресе придер. Аджи-Булатъ Улукулъ, а также и объ исключеніи из-	Въ ходатайствѣ объ исключеніи земли какъ несуществующей и въ сложеніи сборовъ отказать въ виду того, что какъ видно изъ рапорта Мудериса Абій Буллы Эфенди оглу изъ означеннаго вакуфа перешло по рѣшенію Одесской Судебной Палаты 2 ноября 1895	Провѣрить.

	лишне взысканныхъ сборовъ. **Справка**: 1911 г. № 690, 4037 д. 285 с., оцѣн. 60560 р., сборы: уѣз. окл. 841 р. 62 к., пени 19 р. 80 к., всего 861 р. 42 к. и губерн. окл. 344 р. 92 к., пени 7 р. 60 к., всего 352 р. 52 к.	года Колымтайскому сельскому обществу 497 д. и по рѣшенію 6 сентября 1900 года Голумбейскому сельскому обществу 126 д. 906 с., записавъ означенныя земли по книгамъ Управы за вышеупомянутыми обществами.	
34	Отношеніе Симферопольской Городской Управы, отъ 29 сентября 1911 года за № 6199, полученное въ Управѣ 30 сентября о сложеніи 9 р. 36 к. земскаго сбора, числящагося на домѣ Лалахановой въ виду крайней бѣдности.	Исключить изъ окладныхъ книгъ Управы 9 р. 36 к., въ виду ходатайства Симферопольской Городской Управы и крайней бѣдности владѣлицы.	Согласиться съ докладомъ Управы.
35	При собираніи свѣдѣній объ угодіяхъ по имѣніямъ частныхъ лицъ и морского вѣдомства, находящимся въ Севастопольскомъ градоначальствѣ для оцѣнки по обложенію земскимъ сборомъ, выяснилось: 1) что земля морского вѣдомства, находящаяся на Сѣверной сторонѣ гор. Севастополя въ количествѣ 1027 д. 288 с. земскимъ сборомъ не облагается, 2) земля того-же вѣдомства, находящаяся въ Мекензіевой дачѣ по окладнымъ книгамъ Управы записана въ количествѣ 1115 д. 600 с., а по плану въ этой дачѣ 2809 д. 720 с, т. е. менѣе на 1694 д. 120 с. и 3) земля купленная у Сальоме тѣмъ-же морскимъ вѣдомствомъ записана въ количествѣ 800 д., а по плану 732 д. 241 с., т. е. болѣе на 67 д. 2159 с., почему Управа полагаетъ записать въ книги Управы на 1912 годъ за морскимъ вѣдомствомъ земли:		Записать согласно доклада Управы примѣнительно къ существующимъ нормамъ оцѣнки.

	а) находящіяся на Сѣверной сторонѣ въ количествѣ 1027 д. 288 с. съ оцѣнкою для обложенія земскимъ сборомъ въ 42280 р. б) въ дачѣ Микензіевой записать 2809 дес. 720 саж. съ оцѣнкою въ 56185 рублей вмѣсто 1115 д. 600 с. съ оцѣн. въ 22305 р. и в) земли бывшія Сальоме записать въ количествѣ 732 д. 241 с. съ оцѣн. въ 12480 руб., вмѣсто 800 д. съ оцѣн. въ 10850 р.		
36/19	Прошеніе уполномоченнаго общества поселянъ дер. Біюкъ-Отаркой, Аджи Абдурамана Гафара оглу объ измѣреніи участка земли въ количествѣ 786 дес., находящихся при той же дер. Біюкъ-Отаркой, въ виду того, что въ это количество входятъ участки земли (чаиры) принадлежащіе разнымъ лицамъ и уже записанные въ книгахъ Управы, при чемъ заявляетъ, что общество принимаетъ расходъ по измѣренію этого участка въ половинномъ размѣрѣ, какой будетъ произведенъ на это дѣло.	Просить Управу установить наличность владѣльцевъ, получающихъ окладные листы, а также вопросъ о томъ, входятъ ли эти владѣнія въ общій составъ 786 д., въ случаѣ особой надобности произвести измѣренія на предлагаемыхъ условіяхъ; просить полицейское управленіе пріостановить продажу движимости до особаго распоряженія	
37	Ходатайство Карасубазарской городск. управы о разсрочкѣ платежа на 8 лѣтъ числящихся по городу Карасубазару на недвижимыхъ имуществахъ недоимокъ 5163 р. 85 к. и сло-	Представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія со справкою о постановленіи Собранія по этому ходатайству въ прошломъ 1910 году.	Разсрочить уплату недоимокъ на три года накопившихся до 1 янв. 1911 г. (7504 р. 41 к.) равными частями на раз-

	женіи пени 4453 руб. 82 к. **Справка:** аналогичное ходатайство Карасубазарской городской управы разсмотрѣнное Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ сессіи прошлаго 1910 года отклонено.		сроченныя суммы пени неначислять; вопросъ о сложеніи пени оставить открытымъ до полнаго погашенія недоимокъ.
38	Докладъ Управы о произведенной ею оцѣнкѣ усадебныхъ участковъ, проданныхъ изъ владѣнія наслѣдниковъ Вирта въ мѣстности „Рудольфова Гора“, въ количествѣ 343 отдѣльныхъ владѣній и съ цѣнностью 35515 рублей.	Представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.	Согласиться съ докладомъ Управы, привлечь къ обложенію 343 владѣнія на „Рудольфовой Горѣ“ въ общей оцѣнкѣ въ суммѣ 35515 р. исключивъ по книгамъ вновь оцѣнен. усадьбы изъ общаго владѣнія наслѣдниковъ Вирта.
39	Докладъ Управы о произведенной ею оцѣнкѣ 52-хъ участковъ, проданныхъ отдѣльнымъ лицамъ изъ имѣнія г. Шура на „Новой Землѣ“, съ оцѣнкою въ 3534 р.		Согласиться съ предположеніемъ Управы, привлечь къ обложенію 52 новыхъ владѣльца усадебныхъ участковъ съ оцѣнкою въ 3534 р., исключить пло-

			щадь этихъ участковъ изъ владѣнія Шура.
40	Докладъ Управы о произведенной ею оцѣнкѣ имѣній въ раіонѣ Севастопольскаго Градоначальства принадлежащихъ разнымъ лицамъ. **Справка:** по книгамъ Управы эти имѣнія оцѣнены въ 136487 р. по новой-же оцѣнкѣ должны быть оцѣнены въ 190657 р. согласносоставленнымъ карточкамъ.	Представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.	Согласиться съ новой оцѣнкой имуществъ, по каковой и привлечь ихъ къ обложенію

Приложеніе 27-е
3 Окт. 1911 г. (утр.).

Симферопольскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной комиссіи

д о к л а д ъ.

Ревизіонная комиссія въ засѣданіяхъ своихъ, происходившихъ 15, 18, 25, 28 ноября, 7, 9 декабря 1910 года и 2 октября сего года, обревизовавъ денежную отчетность Симферопольской Уѣздной Земской Управы за истекшіе 1909 и 1910 годы установила:

1) къ началу 1909 года по кассѣ состояло наличными деньгами 21620 р. 20 к.; въ теченіе 1909 года къ тому поступило 315848 р. 83 к. Итого въ приходѣ значится 337469 руб. 03 к. Изъ нихъ за 1909 годъ израсходовано 313280 р. 18 к. и затѣмъ къ началу 1910 года осталось 24188 р. 85 к. Къ этой суммѣ въ 1910 году поступило 308717 р. Такимъ образомъ въ 1910 году въ приходѣ значится 332906 р. 21 к. Изъ нихъ въ теченіе года израсходовано 317656 р. 97 к. и къ 1911 году осталось налицо 15249 р. 24 к.;

2) цѣнныхъ бумагъ къ началу 1909 года состояло на 1525 р., изъ нихъ въ 1909 году израсходовано 1000 р. и къ 1910 году осталось 525 руб. Въ 1910 году въ цѣнныхъ бумагахъ измѣненій не было и потому къ 1911 году осталось 525 руб.;

3) съ недвижимыхъ имуществъ недоимокъ и оклада къ поступленію въ 1909 году значилось 576422 руб. 51 к.; въ теченіе года поступило 285475 р. 15 к. (49,5%) и осталось въ недоимкѣ къ 1910 году 290947 р. 36 к. Въ 1910 году съ недвижимыхъ имуществъ недоимокъ и оклада подлежало къ поступленію 596216 руб. 06 к. За годъ въ счетъ этого поступило 339122 р. 04 к. (56,8%) и затѣмъ въ 1911 году осталось въ недоимкѣ 257094 р. 02 к.

Поступленіе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, выразившееся въ 1909 году въ 45,5%, а въ 1910

году въ 56,8%, по сравненію съ предыдущими годами, должно быть признано успѣшнымъ (въ 1906 г.—39,5%), въ 1907 г.—47,2%, въ 1908 г.—47,5%).

Выполненіе смѣтныхъ расходовъ по земскому хозяйству Управою производилось въ зависимости отъ имѣвшихся въ ея распоряженіи наличныхъ средствъ.

Благодаря успѣшному поступленію окладныхъ сборовъ сумма невыполненныхъ расходовъ и долговъ за 1909 годъ понизилась съ 240000 до 205000 рублей, а за 1910 годъ съ 205000—до 144000 рублей.

При обревизованіи отчетности ревизіонной комиссіей были обозрѣваемы и сличаемы съ записями оправдательные документы, при чемъ оказалось, что по бухгалтерскимъ книгамъ всѣ, какъ приходныя, такъ и расходныя статьи, записаны правильно и согласно съ находящимися въ полномъ порядкѣ оправдательными документами.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Уѣздному Земскому Собранію, ревизіонная комиссія полагаетъ денежные отчеты Управы за 1909 и 1910 годы, какъ составленные правильно, утвердить.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 28-е
3 Октября 1911 г. веч.

относительно школьной сѣти и введеніи въ уѣздѣ общедоступности начальнаго народнаго образованія.

Въ настоящую сессію Земскаго Собранія Управа предполагала внести на разсмотрѣніе въ совершенно законченномъ видѣ школьную сѣть по введенію въ уѣздѣ общедоступности начальнаго народнаго образованія, но, къ глубокому своему сожалѣнію, осуществить это не представилось возможности за недостаткомъ силъ.

Дѣло это въ настоящее время находится въ такомъ

видѣ: школьная сѣть составлена и нанесена на карту уѣзда; выработаны образцовые планы и составлены смѣты къ нимъ на однокомплектныя, двухкомплектныя и трехкомплектныя училища; составлены планы и смѣты на переустройство существующихъ неудовлетворительныхъ школьныхъ зданій, выработаны нормы: а) строительныя, б) ежегодныхъ расходовъ на содержаніе школъ и в) единовременныхъ расходовъ на оборудованіе школъ; осталось докончить составленіе финансоваго плана.

Эту работу Управа обѣщаетъ выполнить непремѣнно къ Ноябрю и созвать для этого Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе.

Сообщая объ этомъ, Уѣздная Земская Управа вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше проситъ Собраніе не признано ли будетъ возможнымъ разрѣшить ей, въ виду настоятельной необходимости, открыть въ этомъ году начальныя народныя училища въ дер.: Бешарани —двухштатное, въ Аратукѣ, Соловьевкѣ и Карловкѣ—одноштатныя. Дѣтей школьнаго возраста въ этихъ селеніяхъ въ данное время имѣется: въ 1-й болѣе 100 (118), во 2-й 40, въ 3-ей и 4-й по 35.

Отведенныя жителями д. Бешарань и Соловьевки помѣщенія, Управа, вслѣдствіи ихъ бѣдности, приспособила для училищъ за счетъ земства, расчитывая на то, что Земское Собраніе противъ этого ничего не будетъ имѣть. Помѣщенія же въ Аратукѣ и Карловкѣ приспособлены жителями за свой счетъ. Кромѣ того вслѣдствіе переполненія учащимися училищъ: Ново-Николаевскаго Булганакской волости, Мазанскихъ 1-го и 2-го и открытаго въ прошломъ году Кермачинскаго, Табулдинской волости предоставить Управѣ ввести, за недостаткомъ помѣщенія, вторую смѣну въ первомъ, для чего учредить должность второго учителя и дать средства на наемъ для него квартиры.

При одномъ изъ Мазанскихъ училищъ ввести также вторую смѣну, учредивъ для этого третій штатъ учителя съ отпускомъ средствъ и на наемъ для него квартиры.

Для Кермачинскаго учредить должность второго учителя, помѣщеніе для класса имѣется, квартира же для него будетъ предоставлена безплатно товариществомъ поселянъ.

Въ виду изложеннаго на заключеніе Собранія ставятся слѣдующіе вопросы:

1) угодно-ли Собранію дать разрѣшеніе Управѣ со второй половины Октября с. г. открыть училища: въ Бешаранп – двухштатное, Соловьевкѣ, Аратукѣ и Карловкѣ— одноштатныя, для чего и внести въ смѣту на жалованье учителямъ съ 15 Октября с. г. 2537 рублей 50 копѣекъ, на наемъ сторожей съ того-же времени: для Бешаранскаго— 217 р. 50 к. и Соловьевскаго—145 рублей.

Отопленіе для училищъ будетъ дано мѣстными жителями, а также и средства на сторожей для училищъ въ Аратукѣ и Карловкѣ;

2) учредить штаты учителей для Кермачинскаго, Николаевскаго и 1-го Мазанскаго училищъ съ 15-го Октября с. г., для чего внести въ смѣту 1522 рубля 50 коп. и на наемъ квартиръ: для Ново-Николаевскаго учителя съ того-же времени по 7 руб. въ мѣсяцъ 101 р. 50 коп. и Мазанскаго по 5 руб. въ мѣсяцъ 72 р. 50 к.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 29-е.
3 Октября 1911 г. веч.

объ учрежденіи должности запаснаго учителя.

Въ настоящее время, какъ видно изъ представленнаго отчета Собранію, число земскихъ школъ въ уѣздѣ возрасло до 43 съ 61 преподавателемъ при нихъ. При существованіи такого количества учащихъ въ теченіи учебнаго года бываютъ нерѣдки случаи манкировокъ по болѣзни и другимъ причинамъ на болѣе-менѣе продолжительное время.

Для того чтобы не страдало дѣло, Управа въ такихъ случаяхъ прибѣгала къ временному замѣщенію учительскихъ мѣстъ лицами, изъ числа кандидатовъ на учительскія должности, но такой и, при томъ случайный способъ временнаго замѣщенія учительскихъ мѣстъ бываетъ не совсѣмъ удовлетворителенъ и цѣлесообразенъ въ смыслѣ чисто педагогическомъ.

Поэтому Управа признаетъ настоятельно необходимымъ учредить съ этого учебнаго года съ 15-го числа Октября должность запаснаго учителя, занять которую она имѣетъ въ виду пригласить лицо, окончившее спеціальное учебное заведеніе и обладающее значительной педагогической практикой.

Жалованье ему слѣдуетъ положить такое-же, какъ установлено для существующихъ учительскихъ мѣстъ, т.-е. первоначальный въ 420 руб. въ годъ съ предоставленіемъ ему права полученія періодическихъ прибавокъ на дѣйствующихъ основаніяхъ. Разъѣзжать по уѣзду предоставить на земскихъ лошадяхъ.

Что-же касается квартирныхъ, то въ виду того, что ему въ теченіи всего почти учебнаго года прійдется переѣзжать изъ школы въ школу и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть постоянную квартиру въ г. Симферополѣ, затѣмъ, при исполненіи обязанностей заболѣвшихъ учителей или отсутствующихъ по другимъ какимъ-либо солиднымъ причинамъ, ему рѣдко когда возможно будетъ устроиться въ квартирахъ учителей, то квартирные для него слѣдуетъ назначить въ размѣрѣ 120 руб. для г. Симферополя и 84 р. для уѣзда, при чемъ изъ послѣдней суммы (84 р.) производить выдачу ему лишь тогда, когда онъ не будетъ жить въ квартирѣ замѣняющаго преподавателя.

На основаніи вышеизложеннаго Управа на разрѣшеніе Собранія ставитъ слѣдующій вопросъ: угодно-ли Собранію согласиться съ предложеніемъ ея объ учрежденіи должно-

сти запаснаго учителя и о внесеніи въ смѣту на содержаніе его: жалованья съ 15 Октября с. г. и на 1912 г. 507 р. 50 к. и квартирныхъ съ того-же времени для Симферополя 145 р. и для уѣзда 101 р. 50 к.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 30-е.
3 Октября 1911 г. веч.

объ ассигнованіи средствъ для выдачи суточныхъ служащимъ по земству лицамъ при командировкахъ въ уѣздъ и при вызовахъ по дѣламъ службы въ Управу.

При Уѣздной Управѣ въ теченіи года для обсужденія разнаго рода вопросовъ, касающихся наилучшей постановки и веденія земскаго хозяйства, собираются учрежденные Собраніемъ совѣты: врачебный, ветеринарный, сельскохозяйственный, училищная и санитарно-исполнительная комиссіи, въ составъ которыхъ входятъ служащія по земству лица, проживающія по долгу службы въ уѣздѣ.

Продолжительность каждаго съѣзда находится, вообще, въ зависимости отъ числа вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе.

Обыкновенно, количество вопросовъ Управой ставится на повѣстку съ такимъ приблизительно расчетомъ, чтобы засѣданіе Совѣта или Комиссіи не захватывало-бы слѣдующаго дня.

Но не смотря на это, служащимъ, приглашаемымъ Управою принять участіе въ Совѣтѣ или Комиссіи, приходится тратить времени около 2-хъ дней, считая проѣздъ въ Симферополь и обратно.

Кромѣ этого, нерѣдко бываютъ случаи настоятельной необходимости командированія въ уѣздъ по дѣламъ службы служащихъ въ Управѣ лицъ.

Расходъ, вызываемый продовольствіемъ внѣ дома, остановкою въ гостинницахъ, проѣздомъ по желѣзной дорогѣ и проч., ложится довольно чувствительнымъ бременемъ на содержаніе служащихъ по земству лицъ и такъ сравнительно съ другими земствами мало обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи, если принять во вниманіе существующую здѣсь и все возрастающую дороговизну жизни.

По этимъ соображеніямъ Управа находитъ вполнѣ справедливымъ установить выдачу служащимъ суточныхъ, считая время, проведенное въ дорогѣ и пребываніе на засѣданіи Совѣта или Комиссіи и при командировкахъ въ уѣздъ по дѣламъ службы лицъ, служащихъ въ Управѣ, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ отпускаются средства на разъѣзды, въ слѣдующемъ размѣрѣ: для врачей, ветеринаровъ, агронома и др. лицъ, занимающихъ равное съ ними служебное положеніе по 3 руб. въ сутки; фельдшерамъ, фельдшерицамъ, акушеркамъ и др.—по 2 рубля въ сутки. (На служащихъ, проживающихъ по службѣ вблизи г. Симферополя, какъ Бахчи-Эли, права на полученіе суточныхъ при вызовахъ въ Управу для принятія участія въ Совѣтахъ или Комиссіяхъ не распространять).

Представляя изложенное, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе внести въ смѣту на это на будущій 1912 годъ 400 рублей.

Приложеніе 31-е
3 Окт. 1911 г. (веч.).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу наградныхъ денегъ

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Наградныя сторожамъ Управы — — — 125 р.	18	2	
Наградныя разсыльнымъ земской почты — 83 р. 32 к.	18	2	

Приложеніе 32-е
3 Окт. 1911 г. (веч.).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу разнаго рода пособій.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
1) На воспитаніе дѣтей фельдшера Ромишевскаго 65 р.	18	2	
2) Пособіе вдовѣ бывшаго фельдшера Фененко 100 р.	17	3	
3) Вдовѣ учителя Кирилловой — — — 30 р.	18	2	
4) Пособіе бывшей учительницѣ Булгаковой 125 р. 60 к.	18	2	
5) Пособіе П. Мартыновой 50 р.	18	2	
6) Пособіе Аннѣ Петровнѣ Сосницкой для полученія высшаго образованія единовременно — 100 р.	14	6	

Приложеніе 33-е.
3 Окт. 1911 г. [веч.].

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ попечителя Ново-Ивановской земской школы А. Э. Кесслера.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Александръ Эдуардовичъ Кесслеръ — — — — —	19	1	

Приложеніе 34-е
3 Окт. 1911 г. (веч.).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ попечителя Анновской земской школы (вмѣсто умершаго Бехтле).

Имя отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Карлъ Вильгельмовичъ Бехтле	19	1	

Приложеніе 35-е
3 Окт. 1911 г. (веч.).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ попечителя Карасанскаго центральнаго училища.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
М. М. Кипчакскій — —	19	—	1 свой.

Приложеніе 36-е.
3 Окт. 1911 г. [веч.].

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Р. Б. Крымтаева — — —	18	1	1 свой.

Приложеніе 37-е
3 Окт. 1911 г. (веч.).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ Попечительный Совѣтъ Симферопольской женской гимназіи.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Б. М. Гиммельфарбъ — —	16	4	
Ф. Ф. Шнейдеръ — — —	16	4	
Г. Г. Мурзаевъ — — —	17	3	
В. С. Налбандовъ — —	16	4	
А. И. Пастакъ — — —	18	2	

Приложеніе 38-е
3 Окт. 1911 г. (веч.).

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ трехъ членовъ отъ Земства въ преобразуемыя, согласно закона 29 Мая 1911 г., въ Уѣздныя Землеустроительныя Комиссіи.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
А. М. Вателъ — — —	18	1	1 свой.
Э. Г. Мурзаевъ — — —	19	—	1 свой.
Л. А. Кованько — — —	19	—	1 свой.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 39-е
4 Октября 1911 года.

объ ознаменованіи 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Земское Собраніе 45 й очередной сессіи въ своемъ засѣданіи отъ 11 Октября поручило Управѣ, совмѣстно съ сельскохозяйственнымъ совѣтомъ, выяснить къ Чрезвычайному Собранію вопросъ объ ознаменованіи 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Сельскохозяйственный совѣтъ высказался за ознаменованіе столь великаго событія въ жизни русскаго крестьянства учрежденіемъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы имени Александра II со спеціальнымъ педагогическимъ классомъ.

По мнѣнію совѣта открытіе въ уѣздѣ сельскохозяйственной школы является достойнымъ выраженіемъ чествованія освобожденія крестьянъ, такъ какъ сельскохозяйственная школа, кромѣ общаго просвѣтительнаго значенія, имѣетъ своей цѣлью насажденіе среди населенія основныхъ, преимущественно практическихъ, познаній по сельскому хозяйству и по отдѣльнымъ его отраслямъ. Оканчивающіе низшую сельскохозяйственную школу по возвращеніи въ свои хозяйства имѣютъ возможность примѣнять усвоенные на школьной скамьѣ культурные пріемы веденія сельскаго хозяйства и, тѣмъ самымъ, являются косвенными распространителями среди населенія элементарныхъ сельскохозяйственныхъ знаній. Для Симферопольскаго уѣзда учрежденіе сельскохозяйственной школы имѣетъ еще особое значеніе, такъ какъ мѣстное населеніе, въ общемъ, очень бѣдно сельскохозяйственными знаніями. Сельскохозяйствен-

ная-же школа, подготовляя ежегодно извѣстное количество свѣдующихъ а умѣлыхъ работниковъ по сельскому хозяйству, будетъ, такимъ образомъ, постепенно вліять на поднятіе культурнаго уровня земледѣльческаго населенія.

При существованіи же при сельскохозяйственной школѣ педагогическаго класса оканчивающіе будутъ имѣть званіе народныхъ учителей и уѣздъ обогатится учащими съ сельскохозяйственной подготовкой.

Обсуждая практическое осуществленіе идеи устройства школы, совѣтъ высказалъ слѣдующія соображенія. На земскомъ участкѣ въ Бетанышѣ рѣшено было земствомъ устроить поселокъ въ память Александра II. Проектъ этотъ до сихъ поръ не осуществленъ.

По мнѣнію совѣта участокъ этотъ можно использовать для школы и, такимъ образомъ, вопросъ о покупкѣ земли подъ сельскохозяйственную школу рѣшится самъ собой. Если почему либо Бетанышскій участокъ не подойдетъ подъ требованія школы, то можно его продать и пріобрѣсти землю въ другомъ мѣстѣ. Въ цѣляхъ удобства сообщенія школу желательно устроить по близости къ желѣзнодорожной станціи или къ городу.

При сельскохозяйственной школѣ закладываются, обычно, опытное поле, показательные участки, огородъ, строится молочная ферма и прочія необходимыя пособія при изученіи сельскаго хозяйства. Такъ какъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ существуетъ уже уже земское опытное поле, то совѣтъ, не предрѣшая вопроса о томъ, гдѣ будетъ находиться школа, высказался за преимущество, какъ въ педагогическомъ, такъ и въ экомомическомъ отношеніи, существованія сельскохозяйственной школы и опытнаго поля въ одномъ мѣстѣ. Въ виду же того, что садоводство является одной изъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Симферопольскомъ уѣздѣ—весьма желательно при школѣ разбить показательный садъ и питомникъ.

Единственная затрата на постройку низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда съ 3—4 годичнымъ курсомъ исчисляется приблизительно въ 60—70 тысячъ рублей. Если земство образуетъ фондъ и ежегодно станетъ откладывать на устройство школы нѣкоторую сумму, то черезъ нѣсколько лѣтъ, не прибѣгая къ чужой помощи, сумѣетъ, по мнѣнію Совѣта, самостоятельно открыть школу.

Ежегодно содержаніе школы обходится примѣрно въ 15 - 20 тысячъ рублей. Большинство низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ субсидируются ежегодно въ размѣрѣ отъ 7 до 10 тысячъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. На такую субсидію можетъ, повидимому, расчитывать и Симферопольское Земство, если откроетъ въ уѣздѣ сельскохозяйственную школу.

Остальные расходы по содержанію школы можетъ частью пополняться доходами отъ ликвидаціи урожаевъ показательныхъ посѣвовъ, огорода, сада, отъ продажи продуктовъ молочной фермы и отъ другихъ доходныхъ статей школы. Если же опытное поле будетъ находиться при школѣ, то расходы по полю значительно сократятся и за счетъ этого сокращенія можно нести часть расходовъ по школѣ. Слѣдовательно, ежегодный расходъ на содержаніе сельскохозяйственной школы со стороны земства не будетъ превышать въ общемъ суммы отъ 3-хъ до 5-ти тысячъ.

Выборъ же мѣста для сельскохозяйственной школы, детальную разработку программы и общей организаціи школы, Совѣтъ нашелъ наиболѣе раціональнымъ возложить на особую, выбранную Земскимъ Собраніемъ, комиссію.

Раздѣляя вполнѣ мнѣніе сельскохозяйственнаго совѣта относительно ознаменованія 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Чрезвычайное Собраніе:

1) принципіально разрѣшить вопросъ объ открытіи

въ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы имени Александра II со спеціальнымъ педагогическимъ классомъ,

2) образовать фондъ, отчисляя въ него нѣкоторую сумму на постройки и оборудованія школы и

3) избрать комиссію для точнаго выясненія вопроса о выборѣ мѣста для сельскохозяйственной школы, для выработки программы и общей организаціи школы.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 40-е.
4 Октября 1911 г.

относительно распредѣленія обязанностей между вновь избраннымъ составомъ Управы.

Въ виду избранія Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ созыва 28 Апрѣля с. г. на должность члена Управы, вмѣсто оставившаго службу М. М. Карашайскаго —В. К. Гунали Управой сдѣлано слѣдующее распредѣленіе обязанностей, а именно:

На Предсѣдателя Управы Геннадія Алексѣевича Гана возложено: завѣдываніе канцеляріей и денежной бухгалтеріей Управы, завѣдываніе мѣстными губернскими и уѣздными повинностями денежными и натуральными, завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства, попеченіе о развитіи въ уѣздѣ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства народными школами, дѣла, предоставленныя вѣдѣнію земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній, уставовъ и завѣдываніе казначейскою частью.

На члена Управы Рефатъ Бея Крымтаева возложено: завѣдываніе окладной бухгалтеріей, завѣдываніе всѣми ремонтно-строительными работами, удовлетвореніе возложен-

ныхъ въ установленномъ порядкѣ на земство потребностей военнаго и гражданскаго управленія, участіе въ качествѣ постояннаго члена въ уѣздномъ по воинской повинности Присутствіи, оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имѣній и провѣрка промысловыхъ статей въ уѣздѣ, завѣдываніе землемѣрными работами, завѣдываніе состоящими въ вѣдѣніи земства дорогами, дорожными сооруженіями и попеченіе объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія.

На члена Управы Владимира Константиновича Гунали возложено: завѣдываніе всѣми лечебными заведеніями, случными пунктами и всѣми медицинскими санитарными и ветеринарными частями въ уѣздѣ, завѣдываніе дѣлами врачебнаго совѣта, завѣдываніе складомъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, завѣдываніе агрономической и садовой частями и по охраненію полей, луговъ и садовъ отъ порчи и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ въ уѣздѣ, воспособленіе зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности, завѣдываніе всѣми земскими арестными домами, завѣдываніе по устройству и содержанію земской почты и земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ, забота по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній въ уѣздахъ.

Изложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 41-е.
4 Октября 1911 года.

объ установленіи таксы на новое съ 1912 года трехлѣтіе вознагражденія за потравы полей, луговъ и др. поврежденія земельныхъ угодій.

Таврическая Губернская Земская Управа, въ виду истеченія срока въ текущемъ году дѣйствія таксы вознаграж-

денія за потравы полей, луговъ и др. поврежденія земельныхъ угодій, при отношеніи отъ 12-го Іюля с. г. за № 2564, препроводила ее на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Признавая существующую въ настоящее время таксу вознагражденія за это пока достаточной, Управа полагаетъ оставить ее безъ измѣненія и на будущее съ 1912 г. трехлѣтіе, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 42-е
4 Октября 1911 года.

объ установленіи таксы на новое съ 1912 года трехлѣтіе вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи.

Таврическая Губернская Земская Управа, въ виду истеченія срока въ текущемъ году дѣйствія таксы вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, при отношеніи отъ 11-го Іюля с. г. за № 2558, препроводила ее на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Признавая существующую въ настоящее время плату вознагражденія за это достаточной, Управа полагаетъ существующую таксу оставить безъ измѣненія и на будущее съ 1912 года трехлѣтіе, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 43-е
4 Октября 1911 г.

объ установленіи таксы на новое съ 1912 года трехлѣтіе вознагражденія рабочимъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Таврическая Губернская Земская Управа, въ виду истеченія срока въ текущемъ году дѣйствія таксы вознагражденія рабочимъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, при отношеніи отъ 11 Іюля с. г. за № 2559, препроводила ее на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Признавая существующую таксу для всѣхъ уѣздовъ Таврической губерніи нѣсколько низкой, Управа полагаетъ повысить ее, такъ: за каждый день отлучки рабочаго изъ дома въ зимніе мѣсяцы платить вмѣсто 60 коп.—75 к.; въ весенніе и осенніе мѣсяцы—вмѣсто 1 руб.—1 р. 25 к. и въ лѣтніе мѣсяцы—вмѣсто 1 руб. 25 коп.—1 р. 50 к., о чемъ имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 44-е.
4 Октября 1911 г.

объ установленіи таксы на новое съ 1912 года трехлѣтіе вознагражденія лицъ, призываемыхъ на желѣзную дорогу для расчистки снѣжныхъ заносовъ и въ экстренныхъ случаяхъ при несчастіяхъ, на 1912, 1913 и 1914 г.г.

Таврическая Губернская Земская Управа, въ виду истеченія срока въ текущемъ году дѣйствія таксы вознагражденія лицъ, призываемыхъ на желѣзную дорогу для расчистки снѣжныхъ заносовъ и въ экстренныхъ случаяхъ при несчастіяхъ, при отношеніи отъ 12 Іюля с. г. за №

2563, препроводила ее на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Признавая существующую въ настоящее время плату вознагражденія за это достаточной, Управа полагаетъ существующую таксу оставить безъ измѣненія и на будущее съ 1912 года трехлѣтіе, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

М. В. Д.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

по

губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

Августа 16 дня 1911 г.

№ 1878.

Приложеніе 45-е
4 Октября 1911 года.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

На ходатайство Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи похищенныхъ изъ кассы Управы 850 рублей, вырученныхъ послѣдней отъ продажи промысловыхъ свидѣтельствъ, Министръ Финансовъ отношеніемъ отъ 9 августа за № 8483, увѣдомилъ меня, что ему закономъ не предоставлено права слагать растраченныя или утерянныя суммы государственнаго промысловаго налога.

Къ сему Министръ Финансовъ присовокупилъ, что согласно статьѣ 523 Уст. прямыхъ налоговъ, по прод. 1906 года, Симферопольская Уѣздная Земская Управа можетъ обратиться въ Общее Присутствіе Таврической Казенной Палаты съ ходатайствомъ о разсрочкѣ означенной недоимки.

О вышеизложенномъ сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, вслѣдствіе представленія отъ 20 мая т. г. за № 1672.

Приложеніе 46-е
4 Окт. 1911 года.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу добавочнаго содержанія за 1911 г. агрономамъ: Давыдовичу 600 руб. и Федорову 400 руб.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
Давыдовичу 600 рублей	16	1	
Федорову 400 рублей	17	—	

Приложеніе 47-е
4 Окт. 1911 года.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по денежнымъ выдачамъ

личному составу канцеляріи и др. служащимъ по найму.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
На содержаніе штата канцеляріи и бухгалтеріи 12502 р. 50 к.—	16	1	
На содержаніе дорожныхъ сторожей 1680 р. — — —	16	1	
На содержаніе техническаго надзора 4050 р. — — —	16	1	
На содержаніе врачамъ 11887 р. 50 к. — — — — —	16	1	
На содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицамъ 13448 р. 75 к. —	16	1	
На содержаніе 3 смотрителямъ арестныхъ помѣщеній и сторожамъ 960 руб. — — —	16	1	
На содержаніе ветеринарнымъ врачамъ 6839 р. 25 к. — —	16	1	
На содержаніе ветеринарнымъ фельдшерамъ 2288 р. 33 к. —	16	1	
На содержаніе завѣдующему земскимъ складомъ 1200 р. —	15	2	
На содержаніе 3-мъ агрономамъ 5400 руб. — — — — —	15	2	
На содержаніе инструктора 975р.	15	2	
На содержаніе учителямъ 35850р.	16	1	
На содержаніе 2-хъ земскихъ разсыльныхъ 1000 р. — —	16	1	

Приложеніе 48-е.
10 Декабря 1911 года
Чрезвычайн. Собр.

ДОКЛАДЪ

относительно изданія обязательныхъ постановленій по убою на мясо скота въ дер. Бахчи-Эли, Симферопольскаго уѣзда.

Таврическій Губернаторъ обратился въ Управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Городъ Симферополь непосредственно граничитъ съ д. Бахчи-Эли непрерывностью улицъ, дворовъ и построекъ, составляя такимъ образомъ одно сплошное поселеніе. Этимъ благопріятнымъ обстоятельствомъ воспользовались крестьяне мясопромышленники д. Бахчи-Эли и стали заниматься убоемъ рогатаго скота и свиней съ промышленной цѣлью, сбывая мясо жителямъ г. Симферополя и въ мѣстныя колбасныя заведенія.

Убой скота для этой торговли производится или во дворахъ безъ всякаго ветеринарно-санитарнаго надзора, что даетъ возможность мясопромышленникамъ, уклоняясь отъ расходовъ по убою животныхъ на городской скотобойнѣ, продавать мясо дешевле городскихъ мясопромышленниковъ, а отсутствіе ветеринарнаго надзора за этимъ убоемъ устраняетъ другое условіе—убой только здороваго скота и продажу доброкачественнаго мяса.

Практика городской скотобойни указываетъ на не рѣдкіе случаи привода для убоя животныхъ съ инфекціонными болѣзнями, крайне опасными для здоровья потребителей.

Принимая во вниманіе, что забота объ охранѣ здоровья населенія, по закону составляетъ одну изъ насущнѣйшихъ задачъ земства и что убой скота и продажа мяса безъ ветеринарнаго осмотра несомнѣнно грозитъ серьезной опасностью общественному здравію, на основаніи постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія 43 очередной сессіи 1908 года, предлагаю Уѣздной Земской Уп-

равѣ озаботиться упорядоченіемъ этого вопроса, путемъ выработки и представленія въ предстоящее Губернское Земское Собраніе обязательныхъ постановленій объ урегулированіи убоя скота на мясо и установленія надлежащаго ветеринарно-санитарнаго надзора за убоемъ скота въ упомянутомъ пунктѣ, руководствуясь правилами, составленными Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошлой очередной сессіи въ засѣданіи 8 Декабря 1908 г. для Бердянскаго уѣзда и о послѣдующемъ мнѣ донести".

Предложеніе это Управой внесено было предварительно на обсужденіе Ветеринарнаго Совѣта, который призналъ необходимымъ издать для этого пункта уѣзда обязательныя постановленія по убою скота и для выработки ихъ избралъ изъ состава своего Комиссію, въ которую вошли представители Земства и ветеринарные врачи.

Выработанныя Комиссіей обязательныя постановленія одобрены были врачебнымъ совѣтомъ и приняты въ слѣдующей редакціи:

1. Убой съ промышленной цѣлью крупнаго и мелкаго скота, а также и свиней, долженъ производиться на спеціально устроенныхъ скотобойняхъ, удовлетворяющихъ ветеринарно-санитарнымъ техническимъ требованіямъ.

2. Предназначенный къ убою скотъ долженъ обязательно подвергаться осмотру.

Примѣчаніе: Свинныя туши должны подвергаться обязательному микроскопическому осмотру на трихины.

3. На каждую тушу, признанную ветеринарнымъ врачемъ годной къ употребленію въ пищу до выпуска ее изъ бойни, накладываются соотвѣтствующія клейма.

4. Туши, оказавшіяся по ветеринарному осмотру негодными къ употребленію въ пищу, уничтожаются, о чемъ составляется актъ.

5. Всѣ отбросы убоя, а равно мясо и органы, оказавшіеся негодными къ употребленію, уничтожаются въ присутствіи ветеринарнаго врача, завѣдующаго бойней.

6. Общій надзоръ за устройствомъ, содержаніемъ и санитарнымъ состояніемъ боенъ лежитъ на обязанности Уѣзднаго Земства.

На основаніи изложеннаго Управа на разрѣшеніе Собранія имѣетъ честь предложить слѣдующій вопросъ:

Угодно-ли Собранію принять представляемый проектъ обязательныхъ постановленій по убою скота на мясо въ д. Бахчи-Эли.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 49-е
чрезвыч. собранія
10-го Декабря 1911 г.

о разрѣшеніи Управѣ оставить въ д. Бахчи-Эли ветеринарную амбулаторію.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи этого года поручено Управѣ перевести ветеринарную амбулаторію изъ дер. Бахчи-Эли, гдѣ она въ настоящее время находится, въ другое мѣсто болѣе удобное и доступное для населенія.

Такимъ пунктомъ, по мнѣнію Собранія, могло бы быть мѣсто у торговой площади г. Симферополя, куда въ базарные дни съѣзжается населеніе уѣзда, которое, въ случаяхъ необходимости, и могло бы обращаться за ветеринарной помощью въ амбулаторію здѣсь же.

Къ сожалѣнію, осуществить это постановленіе Собранія не представляется возможности за отсутствіемъ у базарной площади свободнаго помѣщенія, такъ какъ всѣ положительно заняты подъ торговыя заведенія.

Устроить же гдѣ либо въ городѣ крайне затруднитель-

но во первыхъ, въ виду той дороговизны на квартиры, какая въ настоящее время существуетъ въ Симферополѣ, во вторыхъ, за недостаточностью ассигновки на это Земскаго Собранія и, наконецъ, вслѣдствіе невозможности подыскать для этой цѣли дома особняка съ просторнымъ дворомъ и помѣщеніемъ для аптеки, фельдшера и служителя.

По мнѣнію Управы, въ виду такого положенія, амбулаторію слѣдовало-бы оставить въ Бахчи-Эли. Къ этому пункту за шестилѣтнее пребываніе въ немъ амбулаторіи привыкло населеніе участка, къ тому же представляется возможность заарендовать, на имѣющуюся въ распоряженіи Управы ассигновку, съ Августа мѣсяца подходящее помѣщеніе, заключающееся: изъ одного дома въ 5 комнатъ съ кухней, флигеля въ 3 комнаты съ кухней, большого сарая, въ которомъ возможно будетъ производить пріемъ больныхъ животныхъ, сарая для дровъ, прачешной, помѣщенія для аптеки и комнаты для служителя съ дворомъ въ 500 кв. сажень.

Здѣсь и представится возможность помѣстить врача и при немъ фельдшера, затѣмъ аптеку и служителя при ней.

При такихъ условіяхъ населеніе уѣзда будетъ имѣть возможность, въ случаѣ необходимости, всегда застать кого либо изъ персонала дома, если не врача, то фельдшера и воспользоваться ветеринарной помощью; тогда какъ въ данное время, въ виду того, что врачъ и фельдшеръ живутъ отдѣльно другъ отъ друга населеніе уѣзда не имѣетъ этого удобства.

Представляя изложенное Управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить ей оставить амбулаторію въ деревнѣ Бахчи-Эли.

Приложеніе 50-е
10 Дек. 1911 года
Чрезвыч. Собр.

Проэктъ организаціи сельско-хозяйственнаго склада Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Прошлое очередное Земское Собраніе, при обсужденіи вопроса объ организаціи сельско-хозяйственнаго склада въ связи съ ликвидаціей стараго, постановило: вопросъ оставить открытымъ до экстреннаго Собранія и просить избранную комиссію въ лицѣ Е. Э. Кесслера, Л. А. Коваько, К. В. Даля, К. В. Бехтле, Э. Г. Мурзаева, при участіи Управы, детально разработать вопросъ и представить Собранію планъ организаціи новаго сельско-хозяйственнаго склада, руководствуясь утвержденными Собраніемъ тезисами: 1) теперь-же возбудить ходатайство передъ отдѣломъ сельской экономіи объ открытіи земству дешоваго кредита въ размѣрѣ 15000 руб. для торговыхъ оборотовъ склада, 2) ускорить распродажу завали, 3) установить точные и возможно краткіе сроки кредита, а также способы ускоренія взысканія долговъ по складу и признать, что завѣдываніе складомъ должно быть поручено лицу съ агрономическимъ образованіемъ.

Приступая къ выполненію постановленія Собранія, комиссія, съ одной стороны руководствовалась принципіальной стороной дѣла: громаднымъ значеніемъ сельско-хозяйственнаго склада въ экономической и сельско-хозяйственной жизни населенія уѣзда, а съ другой—опытами нашего земства и другихъ земствъ, гдѣ постановка этого дѣла ведется на правильныхъ основаніяхъ и даетъ положительные результаты.

Комиссіей составлены основныя положенія проэкта организаціи сельско-хозяйственнаго склада, теперь-же предлагается вниманію Собранія объяснительная записка къ нимъ:

I. Сельско-хозяйственный складъ учреждается при Уѣздной Земской Управѣ, въ вѣдѣніи коей онъ и находится.

Все земское дѣло ведется исполнительнымъ органомъ

земскаго самоуправленія—Управой и такъ какъ складъ есть часть агрономической области, находящаяся въ вѣдѣніи Управы, то поэтому нѣтъ и необходимости выдѣлять его въ самостоятельное учрежденіе.

А. Администрація склада:

а) завѣдующій складомъ—съ агрономическимъ образованіемъ;

б) бухгалтеръ;

в) продавецъ.

Сельско-хозяйственный складъ по формѣ своей есть учрежденіе коммерческое, но кромѣ этого онъ долженъ преслѣдовать цѣли общественныя: онъ является распространителемъ лучшихъ орудій и сѣмянъ и выполняетъ косвенно роль популяризатора сельсхо-хозяйственныхъ знаній среди населенія; слѣдовательно во главѣ его должно стоять лицо съ агрономическимъ образованіемъ, которое могло-бы осуществить эту задачу: завѣдующій-агрономъ, обладая теоретическими и практическими свѣдѣніями, можетъ оказать въ особенности крестьянскому населенію важную услугу при покупкѣ орудій, употребляемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Окладъ жалованья завѣдующему 1200 рублей.

Веденіе счетоводства и бухгалтерскихъ книгъ лежитъ на обязанности особаго бухгалтера, который въ одно и тоже время состоитъ кассиромъ; жалованье 900 рублей; онъ можетъ замѣнять завѣдующаго во время кратковременныхъ отлучекъ.

Кромѣ этихъ лицъ при складѣ долженъ быть продавецъ или отвѣтственный приказчикъ, съ окладомъ жалованія въ 360 рублей.

Дальнѣйшее увеличеніе служащихъ и содержанія ихъ находится въ зависимости отъ оборотовъ склада.

Б. Руковводство дѣлами склада:

а) членъ Управы; б) сельско-хозяйственный комитетъ.

Отвѣтственное завѣдываніе складомъ должно быть воз-

ложено на члена Управы, завѣдующаго агрономіей, ибо складъ есть часть ея; было-бы желательно освободить Предсѣдателя Управы отъ завѣдыванія складомъ, ибо у него много другихъ обязанностей по общему руководительству земскимъ дѣломъ.

Для общаго руководительства всѣмъ дѣломъ склада необходимо учрежденіе особаго комитета, состоящаго изъ Управы, г.г. спеціалистовъ по сельскому хозяйству и садоводству и 4-хъ лицъ по избранію Земскаго Собранія; комитетъ направляетъ дѣятельность склада, рѣшаетъ вопросы по пріобрѣтенію товаровъ, ихъ расцѣнки, къ продажѣ товаровъ въ кредитъ: засимъ комитетъ слѣдитъ за поступленіемъ долговъ и производитъ два раза въ годъ учетъ (товарамъ) склада и кассы.

Управѣ предоставляется въ экстренныхъ случаяхъ рѣшать вопросы по складу самостоятельно, но при непремѣнномъ условіи доклада комитету въ ближайшее засѣданіе его, которое должно происходить не менѣе одного раза въ недѣлю.

Для правильнаго функціонированія Комитета, Комиссія находила-бы желательнымъ, чтобы въ составъ его были выбраны лица, живущія вблизи Симферополя, вообще изъ владѣльцевъ уѣзда, которые могли-бы посѣщать засѣданія безъ ущерба для своихъ личныхъ дѣлъ.

II. Средства склада.

а) основной и запасный капиталъ.

Опираясь на опытъ нашего склада и складовъ другихъ земствъ Комиссіи пришла къ несомнѣнному заключенію, что для правильнаго и продуктивнаго веденія дѣла необходимо, чтобы складъ располагалъ достаточными средствами для своихъ операцій, для чего слѣдовало-бы ассигновать 10.000 рублей изъ средствъ Земства, съ правомъ въ случаѣ надобности воспользоваться дешевымъ правительственнымъ кредитомъ, о чемъ уже состоялось постановле-

ніе Собранія. Основаніемъ для вышеуказаннаго требованія послужило то соображеніе, что продажа изъ склада производится только въ кредитъ; населеніе же выплачиваетъ свои долги послѣ реализаціи урожаевъ; такимъ образомъ сроки платежей по обязательствамъ склада не совпадаютъ съ сроками полученія складомъ долговъ, въ результатѣ складу приходится уплачивать значительные проценты, что убыточно отражается на оборотѣ и кромѣ того приходится получать товары на менѣе льготныхъ условіяхъ.

III. Операціи склада.

а) пріобрѣтеніе товаровъ и коммерческія сношенія съ фирмами

Комиссія полагала-бы поставить непремѣннымъ правиломъ выписывать товары только изъ первыхъ рукъ и не по письменнымъ требованіямъ, а по личнымъ переговорамъ съ фирмами и заводами черезъ члена Управы или завѣдующаго складомъ: это имѣло-бы громадное значеніе въ смыслѣ установленія болѣе льготныхъ условій и отразилось-бы на качествѣ товаровъ.

А. Продажа товаровъ за наличный расчетъ и въ кредитъ.

а) кредитъ для частныхъ и юридическихъ лицъ.

За наличный расчетъ товары отпускаются всѣмъ; въ кредитъ только населенію Симферопольскаго уѣзда и при томъ лицамъ, извѣстнымъ своею кредитоспособностью или за поручительствомъ одного благонадежнаго лица.

Широкая раздача въ кредитъ товаровъ безъ твердыхъ гарантій повлечетъ за собой накопленіе долговъ, которое должно отразиться гибельно на дѣлахъ склада и вызоветъ большое количество судебныхъ процессовъ.

Во избѣжаніи большой задолженности необходимо своевременно требовать уплаты и взыскивать съ неисправныхъ плательщиковъ, предупредивъ ихъ и поручителей за двѣ недѣли до срока платежа.

Необходимо особливое вниманіе обратить на вторую категорію лицъ, пользующихся кредитомъ, такъ называемыхъ лицъ юридическихъ. Въ послѣднее время народились кредитныя товарищества, пользующіяся большой поддержкой со стороны казны и Губернскаго Земства и съ первыхъ шаговъ широко развили свою дѣятельность. Уѣздное Земство съ своей стороны могло-бы оказать содѣйствіе этому симпатичному учрежденію, оказавши ему кредитъ въ сельскохозяйственномъ складѣ: этимъ можно было-бы достигнуть двѣ цѣли, съ одной стороны явилась-бы возможность широко распространять орудія и машины улучшеннаго типа и складъ былъ-бы избавленъ отъ расчетовъ съ отдѣльнымъ заборщикомъ, а имѣлъ бы дѣло съ банковскимъ учрежденіемъ, съ которымъ всегда легко расчитаться.

Б. *Сроки платежа и начисленіе %%.*

а) до 6 мѣсяцевъ и болѣе; б) размѣры %% 5, 8, 15, 20.

Комиссія признаетъ необходимымъ установить предѣльный срокъ кредита до 6 мѣсяцевъ и до 9 мѣсяцевъ; въ первомъ случаѣ % не взимать; установленіемъ указанныхъ сроковъ имѣлось въ виду соображеніе, что населеніе расплачивается послѣ уборки урожая, при покупкѣ денегъ у него нѣтъ. При кредитѣ до 6 мѣсяцевъ не можетъ быть и рѣчи о начисленіи процентовъ, ибо складъ самъ покупаетъ товары по шестимѣсячному открытому счету.

При кредитѣ на 9 мѣсяцевъ должно начислить 8% за три мѣсяца, которые и уплачиваются впередъ.

Для опредѣленія стоимости продаваемыхъ товаровъ необходимо принять во вниманіе покупную стоимость, расходы по эксплоатаціи склада, содержаніе служащаго персонала, а также убытокъ, происходящій отъ усушки, утечки, провѣса и вслѣдствіе накопленія товаровъ, выходящихъ изъ употребленія; на послѣднее нужно считать 1% съ годового оборота и кромѣ того на покрытіе всѣхъ расходовъ 10%; такъ практикуется во всѣхъ земскихъ скла-

дахъ, гдѣ правильно поставлено дѣло; такимъ образомъ нормальный процентъ 10. 5% накладывается на удобрительные туки, на заказы и на комиссіонные.

Въ первомъ случаѣ низкій процентъ объясняется тѣмъ, что желательна пропаганда среди населенія удобреній, которая можетъ тормозиться дороговизной удобрительныхъ туковъ; во второмъ случаѣ складъ не несетъ никакого риска и исполняетъ чисто посредническую роль, а поэтому пятипроцентное вознагражденіе является вполнѣ достаточнымъ за оказанныя услуги.

Товары пріобрѣтаемые складомъ за наличныя деньги должны продаваться съ надбавкой 15% при отпускѣ въ кредитъ, ибо продажа производится исподоволь и происходитъ потеря въ процентѣ, такъ складъ самъ на занятыя деньги будетъ платить 5%.

Самый высокій процентъ, а именно 20, слѣдуетъ начислять на запасныя части, которыя имѣются всегда въ большомъ количествѣ и въ концѣ концовъ образуютъ такъ называемую заваль; какъ только выходитъ изъ употребленія орудіе, то сходятъ со сцены и запасныя части къ нему и могутъ быть проданы на ломъ; вотъ почему Комиссія полагаетъ, что этотъ товаръ не можетъ быть приравненъ къ остальному.

Что-же касается условій продажи сѣмянъ и кормовыхъ продуктовъ, то комиссія затруднилась ихъ выработать и полагала-бы передать рѣшеніе этого вопроса Комитету, который въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будетъ устанавливать процентъ начисленія, соображаясь съ условіями выписки и рыночными цѣнами.

В. Комиссіонная продажа по заказу.

Лица, пользующіяся кредитомъ, при выпискѣ черезъ складъ, вносятъ $^1/_3$ стоимости, а остальныя $^2/_3$ уплачиваются на общихъ основаніяхъ; не имѣющіе права кредита при заказѣ должны уплатить половину, а остальную при полученіи товара.

Вышеуказанныя ограниченія при выпискѣ товаровъ, не имѣющихся на складѣ, объясняется соображеніемъ, что выписанный товаръ можетъ быть по какимъ нибудь основаніямъ не выкупленъ и складу придется съ нимъ возиться.

Д. Время функціонированія склада.

Складъ долженъ быть открытъ съ 7 часовъ утра и до 6 час. вечера —лѣтомъ, съ 8 час. утра до 4 час. вечера— зимой.

Такое функціонированіе принаровлено къ нормамъ, установленнымъ для торгово-промышленныхъ заведеній на базарѣ г. Симферополя, болѣе или менѣе удобнымъ для населенія.

IV. Помѣщеніе для машинъ и орудій, сѣмянъ и проч. предметовъ.

Для храненія орудій необходимо закрытое помѣщеніе, чтобы спасти отъ вліянія атмосферныхъ осадковъ и порчи; отсутствіе таковаго помѣщенія служило препятствіемъ комиссіонной продажѣ, ибо заводы не соглашались держать подъ открытымъ небомъ, какъ это имѣло мѣсто въ старомъ складѣ; точно также складъ необходимъ при продажѣ сѣсѣмянъ и туковъ, портящихся отъ сырости.

V. Торговые обороты склада.

Останавливаясь на вопросѣ о торговыхъ оборотахъ склада и возможности покрытія всѣхъ расходовъ безъ участія земской кассы, комиссія устанавливаетъ, что расходы выразятся въ слѣдующей суммѣ: жалованія завѣдующему 1200 руб., бухгалтеру 900 руб., продавцу 360 руб., канцелярскихъ расходовъ 240 руб., уплата процентовъ по ссудѣ въ 20000 руб., считая по 5% 1000 руб. и 500 руб. убытковъ, могущихъ получится отъ залежи, провѣса и проч., итого 4200 руб.; изъ дѣятельности бывшаго склада усматривается, что годовые обороты его достигали 45000 руб.; такимъ образомъ, если взять огульный процентъ начисленія 10, то получится доходъ въ 4500 р., съ избыткомъ покрывающій расходъ.

Все изложенное убѣждаетъ Комиссію въ полной осуществимости земскаго склада на новыхъ началахъ и въ возможности безубыточнаго веденія дѣла.

Приложеніе 51-е
чрезвыч. собран. 10-го
Дек. 1911 г.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія комиссіи по выработкѣ плана новой организаціи земскаго сельскохозяйственнаго склада 16 Ноября 1911 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, Членъ Управы Р. Б. Крымтаевъ, члены комиссіи: Е. Э. Кесслеръ, Л. А. Кованько и Э. Г. Мурзаевъ, а также агрономъ К. А. Давидовичъ, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Г. А. Гана.

Обязанности секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

Былъ заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 12 Ноября 1911 года.

Далѣе намѣченъ былъ планъ постройки сарая и переустройства навѣса съ цѣлью приспособить его для храненія сѣмянъ, туковъ и кормовыхъ средствъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній комиссія высказалась за постройку во дворѣ Управы закрытаго сарая, стѣны котораго должны быть выложены изъ желтаго камня, а крыша покрыта гонтомъ.

Имѣющійся навѣсъ комиссія рѣшила переустроить слѣдующимъ образомъ: первый пролетъ использовать для храненія сѣмянъ, закрывъ его со всѣхъ сторонъ и устроивъ лишь одну дверь, полъ слѣдуетъ асфальтировать или цементировать, но поверхъ его долженъ быть настланъ деревянный полъ; остальные пролеты за исключеніемъ послѣд-

няго, слѣдуетъ закрыть, устроивъ въ каждомъ входную на роликахъ дверь со двора. Планъ сарая и подробную смѣту поручено составить технику Г. С. Спендіарову къ слѣдующему засѣданію комиссіи.

Затѣмъ комиссія признала необходимымъ, чтобы къ Собранію вмѣстѣ съ докладомъ проэкта новой организаціи склада была представлена и объяснительная записка съ подробнымъ мотивированіемъ каждаго положенія выработаннаго комиссіей.

Составленіе доклада и объяснительной записки поручено К. А. Давидовичу при участіи Э. Г. Мурзаева.

На этомъ засѣданіе комиссіи было объявлено закрытымъ и слѣдующее засѣданіе назначено на 23 Ноября въ 7 часовъ вечера.

ПРОТОКОЛЪ

Приложеніе 52-е Чрезвыч. Собр. 10 Дек. 1911 года.

засѣданія комиссіи по выработкѣ плана новой организаціи земскаго сельскохозяйственнаго склада 23 Ноября 1911 г.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, члены Управы: Р. Б. Крымтаевъ и В. К. Гунали, члены комиссіи: Е. Э. Кесслеръ и К. В. Даль, а также агрономъ К. А. Давидовичъ, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай и техникъ Г. С. Спендіаровъ.

Предсѣдательствовалъ на засѣданіи Г. А. Ганъ, секретарствовалъ К. А. Давидовичъ.

Сначала были разсмотрѣны планъ сарая и смѣта постройки сарая и переустройство имѣющагося навѣса.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній комиссія, сдѣлавъ рядъ поправокъ, пришла къ слѣдующему заключенію: въ виду недостатка мѣста во дворѣ Управы размѣръ проэктируемаго сарая вмѣсто предполагавшагося 3 саж.×9 саж. рѣшено уменьшить до 3 саж.×7 саж. Сарай долженъ быть

на желѣзныхъ столбахъ, стѣны выложены изъ пиленнаго желтаго камня толщиной въ 3½ вершка съ выходящими въ сторону существующаго навѣса тремя на роликахъ дверными просвѣтами. Размѣръ дверей установленъ: по срединѣ одна двухстворная большая дверь размѣромъ 2 саж. ширины×3½ аршин. высоты, по бокамъ 2 одностворныхъ малыхъ дверей той-же высоты, но шириной въ 2 аршина. Крыша сарая должна быть покрыта гонтомъ, полъ глинобитный.

Относительно-же перейстройства навѣса, то комиссія осталась при высказанныхъ прежде предположеніяхъ, за исключеніемъ приспособленія помѣщенія для храненія сѣмянъ, въ которомъ съ наружной стороны рѣшено устроить окно, а входную дверь сдѣлать подъ навѣсомъ со стороны второго пролета.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ проэкта новой организаціи склада съ объяснительной запиской, съ которымъ комиссія предполагаетъ войти въ предстоящее чрезвычайное Собраніе.

Послѣ нѣкоторыхъ поправокъ докладъ и объяснительная залиска комиссіей утверждается.

На этомъ засѣданіе комиссіи объявлено было закрытымъ.

Приложеніе 53-е
чрезвычайнаго собранія
10 Декабря 1911 г.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія комиссіи по выработкѣ плана новой организаціи земскаго сельскохозяйственнаго склада 12 Ноября 1911 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, члены комиссіи Э. Г. Мурзаевъ, Е. Э. Кесслеръ, К. В. Даль и Л. А. Кованько, а также агрономъ К. А. Давидовичъ, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай, завѣ-

дывающій складомъ В. В. Шестериковъ и земскій повѣренный Ржеплинскій.

Засѣданіе открылось подъ предсѣдательствомъ Г. А. Гана въ $7^1/_2$ часовъ вечера.

Обязанности секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

По открытіи засѣданія приступлено было къ выясненію долговъ складу, при этомъ выяснилось, что къ 17-му Сентября долговъ складу числилось на 8455 руб. 21 коп., изъ которыхъ предъявлено ко взысканію на сумму около 3000 рублей; изъ долговъ же непредъявленныхъ ко взысканію большая часть оказалась съ просроченными платежами. Въ виду этого комиссія постановила немедленно предъявить ко взысканію всѣ долги, срокъ уплаты которыхъ уже истекъ; относительно же долговъ, срокъ платежа которыхъ еще не истекъ, высказано пожеланіе, чтобы за двѣ недѣли до истеченія срока предупреждать кредиторовъ и поручителей, что въ случаѣ непогашенія долговъ къ сроку долги будутъ немедленно взыскиваться судебнымъ порядкомъ.

Затѣмъ комиссія перешла къ обсужденію вопроса объ участи находящихся въ складѣ товаровъ и завали при организаціи новаго склада.

Послѣ продолжительныхъ преній комиссія большинствомъ голосовъ высказалась за необходимость окончательно и по возможности скорѣе ликвидировать заваль, не передавая ее новому складу. Передача новому складу годныхъ къ употребленію товаровъ стараго склада должна вестись подъ руководствомъ особой комиссіи, состоящей изъ Управы, К. В. Даля и спеціалистовъ. При чемъ товары, признанные этой комиссіей негодными къ употребленію, должны будутъ перечисляться въ разрядъ завали *) и

*) Подъ словомъ „заваль“, по предложенію К. В. Даля, установлено понимать всѣ товары, которые будутъ признаны ликвидаціонной комиссіей негодными для новаго склада.

ликвидироваться на установленныхъ для ликвидаціи завали началахъ.

Далѣе комиссія перешла къ выработкѣ плана новой организаціи склада.

Возобновивъ въ памяти пожеланія, высказанныя г.г. гласными въ минувшемъ очередномъ Земскомъ Собраніи при обсужденіи доклада „о земскомъ сельскохозяйственномъ складѣ“ и разсмотрѣвъ собранные Управой матеріалы по организаціи складскаго дѣла въ сосѣднихъ земствахъ, комиссія послѣ обмѣна мнѣній приняла слѣдующія основныя положенія новой организаціи склада:

1) На образованіе основного фонда новаго сельскохозяйственнаго склада необходимо, чтобы Земское Собраніе ассигновало сумму въ 10000 руб. и уполномочило Управу возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о долгосрочной ссудѣ на операціи склада въ размѣрѣ 20000 рублей.

2) Отвѣтственное завѣдываніе складомъ должно быть возложено на члена Управы, завѣдывающаго сельскохозяйственной частью и ни въ какомъ случаѣ не должно лежать на Предсѣдателѣ.

3) Общее руководство складомъ, выписка товаровъ и рѣшеніе вопросовъ по выдачѣ товаровъ въ кредитъ должно принадлежать комитету, состоящему изъ Управы, спеціалистовъ и 4-хъ лицъ по выбору Земскаго Собранія. Кромѣ того комитетъ долженъ производить два раза въ годъ какъ финансовый, такъ и матеріальный учетъ склада.

Въ случаѣ надобности экстренно рѣшить какой-нибудь вопросъ, касающійся склада, за Управой должно быть сохранено право самостоятельнаго рѣшенія, но рѣшеніе это въ ближайшемъ засѣданіи комитета должно быть доложено ему для свѣдѣнія.

4) Текущія дѣла склада ведутъ: завѣдующій складомъ (агрономъ по образованію) съ окладомъ жалованья въ 1200

рублей въ годъ, бухгалтеръ онъ-же кассиръ 900 рублей и приказчикъ 360 руб. въ годъ.

5) На продаваемые изъ склада товары для покрытія всякихъ расходовъ къ заготовительной стоимости должно начисляться:

5 процентовъ на удобрительные туки, на заказы за наличный расчетъ и на комиссіонные товары,

10 процентовъ на орудія, машины и другіе выписываемые складомъ предметы,

15 процентовъ на товары пріобрѣтаемые складомъ за наличный расчетъ,

20 процентовъ на мелкіе предметы и запасныя части.

Рѣшеніе вопроса о начисленіи процентовъ при продажѣ сѣмянъ, жмыховъ, меляссы и другихъ кормовыхъ средствъ комиссія нашла необходимымъ предоставить комитету.

6) Кредитъ установить на срокъ не болѣе 6-ти мѣсяцевъ безъ взиманія процентовъ, за срокъ-же свыше 6-ти мѣсяцевъ, но не болѣе 9-ти мѣсяцевъ, начисляется 8 процентовъ, которые должны взиматься впередъ.

7) Товары отпускаются въ кредитъ лишь населенію Симферопольскаго уѣзда: 1) лично извѣстнымъ органу вѣдающему дѣлами склада, 2) за поручительствомъ хотя-бы одного благонадежнаго лица и 3) учрежденіямъ мелкаго кредита.

8) Лица, пользующіяся кредитомъ склада при выпискѣ черезъ складъ не имѣющихся на складѣ товаровъ, вносятъ $^1/_3$ при выпискѣ, а остальныя $^2/_3$ на общихъ основанізхъ. Лица же не пользующіяся кредитомъ склада должны вносить половину стоимости при выпискѣ, другую половину по полученіи выписаннаго товара.

9) При открытіи новаго склада желательно, чтобы дѣловыя сношенія завязывались-бы лично членомъ Управы,

завѣдывающимъ сельскохозяйственной частью, или завѣдывающимъ складомъ, а покупка производилась-бы по возможности изъ первыхъ рукъ.

10) Для сохраненія орудій и машинъ необходимо во дворѣ Управы построить навѣсъ, для сѣмянъ-же, туковъ и кормовыхъ средствъ—приспособить имѣющійся навѣсъ, превративъ его въ амбаръ. Расходы на все это выразятся суммой около 1200 рублей.

11) Въ виду утечки, усушки, провѣса, накопленія товаровъ вышедшихъ изъ употребленія и проч. желательно ежегодно списывать въ убытокъ сумму не болѣе 1 процента съ оборота склада и

12) Складъ долженъ функціонировать: лѣтомъ съ 7 ч. утра до 6 вечера, зимой съ 8 ч. утра до 4 час. вечера.

На этомъ въ 11 часовъ засѣданіе комиссіи было объявлено закрытымъ и слѣдующее засѣданіе назначено на 16 Ноября въ 7 часовъ вечера.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 54-е
Чрезвычайн. Собр.
10 Декабря 1911 года.

о введеніи всеобщаго обученія.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, съ площадью въ 4154 квадр. верстъ, въ настоящее время насчитывается разныхъ населенныхъ пунктовъ, не считая городовъ, 316 съ населеніемъ обоего пола, какъ это показано по представляемой Собранію школьной сѣти, въ 96052 души.

Основой для опредѣленія количества населенія послужили оффиціальныя данныя всеобщей переписи 1897 года, опубликованныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ начисленіемъ на нихъ 2% въ годъ прироста населенія, какъ это принято было въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Таврической и др. губерній.

Къ полученной такимъ образомъ цифрѣ 88020 добавлено было 8032 д. жителей, которые прибывъ недавно въ уѣздъ изъ разныхъ мѣстъ Таврической и др. губерній, образовали здѣсь новыя поселенія. Такихъ селеній насчитывается въ уѣздѣ болѣе 10-ти (Бешарань, Соловьевка, Аджи-Ибрамъ, Кермачи, Ново-Хатки, Шаховка, Сергѣевка, Рудольфова гора, Ново-Зуевка и др.). Для выясненія же числа дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ Управой принятъ былъ % равный 10-ти общаго количества населенія какъ установлено было училищной комиссіей. Процентъ этотъ близокъ къ нормальному, исчисленному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для всей Имперіи.

Опредѣленное такимъ путемъ количество населенія уѣзда было затѣмъ провѣрено при содѣйствіи волостныхъ правленій и, кромѣ того, по нѣкоторымъ селеніямъ путемъ опроса мѣстныхъ жителей. Послѣднимъ способомъ опредѣлялось количество населенія и вновь возникшихъ поселеній.

Для удовлетворенія приведеннаго количества населенія въ начальномъ образованіи по всей территоріи уѣзда расположено училищъ:

Земскихъ	42
Министерскихъ	6
Церковно-приходскихъ . .	14
и Нѣмецкихъ	17
А всего . .	79

Такимъ образомъ, одно училище въ настоящее время приходится въ среднемъ на 52,6 кв. вер. и на 1316 жителей обоего пола.

Школы грамоты духовнаго вѣдомства, а также и татарскія школы „мектебе“ и „медрессе“ не принимались во вниманіе и въ школьную сѣть не внесены, какъ несоотвѣтствующія требованіямъ, предъявляемымъ къ начальнымъ школамъ Училищнымъ Совѣтомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Всего дѣтей школьнаго возраста на 1-е Января 1912 года, какъ показано по школьной сѣти, числится въ уѣздѣ 11124. Изъ этого количества необходимо исключить 1454 д., значащихся по г. Бахчисараю, которымъ осуществленіе идеи всеобщаго обученія будетъ произведено самостоятельно. Точно также предполагаетъ поступить и г. Карасубазаръ. Количество дѣтей по г. Бахчисараю показано Управой по сѣти лишь потому, что тамъ имѣются двѣ земскія школы, одна русская и одна татарская. Такимъ образомъ, по всѣмъ селеніямъ уѣзда дѣтей школьнаго возраста мальчиковъ и дѣвочекъ имѣется всего 9670. Изъ этого количества ихъ находится въ училищахъ:

Земскихъ	2606
Министерскихъ	282
Церковно-приходскихъ . . .	744
и Нѣмецкихъ	648
Итого . .	4280

Остальные 5390 дѣтей остаются внѣ школы.

Для того, чтобы и имъ дать возможность посѣщать школу необходимо, согласно составленному Управой плану, въ теченіи 15-ти лѣтняго періода учредить въ уѣздѣ новыхъ училищъ:

3-хъ комплектныхъ . . .	1
2-хъ комплектныхъ . . .	17
и однокомплектныхъ . . .	65
Итого . .	83 школы при 100 учит.

Кромѣ этого необходимо совершенно переустроить и расширить нѣкоторыя изъ существующихъ какъ земскихъ, такъ и министерскихъ училищъ, содержаніе которыхъ, со дня полученія правительственной субсидіи, должно быть принято Земствомъ на себя.

Такихъ училищныхъ зданій имѣется 24.

Осуществленіе плана всеобщаго образованія сопряжено съ такими огромными денежными затратами, что выполненіе его въ 10-ти лѣтній срокъ предлагаемый Мини-

стерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для Симферопольскаго Земства, по мнѣнію Управы, будетъ непосильно.

За болѣе долгій срокъ говорятъ также соображенія, что для мѣстностей съ татарскимъ населеніемъ въ силу бытовыхъ условій, а также по недостатку въ татарскихъ учителяхъ, десятилѣтній срокъ будетъ недостаточнымъ.

Кромѣ этого одною изъ существенныхъ причинъ, заставившихъ растянуть общій планъ на 15 лѣтъ, послужило то обстоятельство, что не оказалось никакой возможности привлечь сельскія общества къ участію въ расходахъ по строительству, какъ это сдѣлали многія земства.

Прежде чѣмъ перейти къ ознакомленію Собранія съ тѣми расходами, какіе предстоитъ Земству въ будущемъ нести на это дѣло, выяснить на какую именно матеріальную помощь и, на какихъ условіяхъ можетъ оно расчитывать со стороны казны какъ на содержаніе существующихъ и вновь открываемыхъ училищъ, такъ равно и на строительныя надобности.

По закону 3-го Мая 1908 года изъ спеціальнаго, ежегодно отпускаемаго, кредита по смѣтѣ М. Н. П., по утвержденіи школьной сѣти и финансоваго плана, будутъ выдаваться Земству пособія на содержаніе учащихъ въ начальныхъ училищахъ какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ въ размѣрѣ 390 рублей на 50 дѣтей школьнаго возраста, считая жалованье учителю не менѣе 360 руб. и законоучителю (на 100 дѣтей) не менѣе 60 руб. въ годъ.

Пособіе это будетъ выдаваться при томъ лишь условіи, если Земство приметъ на себя слѣдующія обязательства:

1) открыть въ томъ году, съ котораго начинается введеніе всеобщаго обученія при помощи правительственной субсидіи, число школьныхъ комплектовъ, предусмотрѣнное финансовымъ планомъ;

2) выдавать съ того-же года учителямъ и учительни-

цамъ содержаніе не менѣе 360 руб. въ годъ и законоучителю не ниже 60 руб. на 100 дѣтей школьнаго возраста;

3) ни съ кого не взимать платы за ученіе въ земскихъ училищахъ;

4) освободить крестьянскія общества отъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанію какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ училищъ;

5) не уменьшать ассигнованій Земства на начальное образованіе, всѣ же освобождающіяся, вслѣдствіе назначенія правительственнаго пособія средства, употреблять на хозяйственное содержаніе начальныхъ училищъ, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ, на постройку и оборудованіе школьныхъ зданій и на другія нужды начальныхъ училищъ;

6) представлять въ подлежащіе сроки оправдательные документы въ израсходованіи правительственнаго пособія, соотвѣтственно установленнымъ кассовымъ правиламъ, въ мѣстную Контрольную Палату; и

7) сообщать ежегодно къ 1 января мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, которымъ будетъ выдаваться жалованье изъ правительственнаго пособія.

Что-же касается средствъ на школьное строительство, то таковыя на основаніи Закона 22 Іюня 1909 года и согласно правиламъ на этотъ предметъ изданнымъ, могутъ быть выдаваемы земскимъ учрежденіямъ въ видѣ единовременныхъ пособій на постройку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ и въ видѣ ссудъ.

Размѣръ пособія установленъ не свыше половины строительной стоимости и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухкомплектовъ многокомплектнаго училища не свыше 2000 руб. для каменной постройки и на каждый

изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше 1000 рублей для всякой постройки.

Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются на срокъ не долѣе 20 лѣтъ, считая съ 1-го Января слѣдующаго за выдачей ссуды года, въ размѣрѣ не свыше $^4/_5$ строительной стоимости школьныхъ зданій.

Выдача ихъ производится также какъ и пособій единовременно или частями.

За пользованіе ссудами должны быть уплачиваемы проценты въ размѣрѣ 3 годовыхъ, которые исчисляются за годъ впередъ съ 1-го Января слѣдующаго за выдачей ссуды года.

При выдачѣ ссудъ Министерство указываетъ срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

Погашеніе ссуды должно производиться равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

Причитающіеся платежи въ счетъ процентовъ и погашенія должны вноситься въ мѣстное казначейство не позднее 1-го Іюля соотвѣтствующаго года.

Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ одного процента за каждый просроченный мѣсяцъ.

Причитающіеся съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ смѣтъ.

При назначеніи одному и тому-же училищу какъ ссуды изъ школьно-строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать $^4/_5$-хъ строительной стоимости.

При ходатайствахъ о пособіи и о ссудахъ изъ школьно-строительнаго фонда въ Министерство Народнаго Просвѣ-

щенія должно быть представлено постановленіе по сему предмету земскаго учрежденія съ указаніемъ суммы, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего испрашивается.

Обязательство о томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на земскія средства.

Согласно выработаннымъ Управой нормамъ, послужившими основаніемъ для составленія финансоваго плана и коими предусмотрѣно все, единовременныхъ расходовъ на оборудованіе одного вновь открываемаго училища потребуется:

	однокомплек.	2-хъ компл.	3-хъ компл.
	461 р.	794 р. 50 к.	и 1123 р. — к.
Ежегодныхъ расходовъ на содержаніе . . .	993 р.	1748 р. — к.	и 2475 р. 75 к.
На сооруженіе новыхъ училищныхъ зданій .	6800 р.	9950 р. — к.	и 13390 р. — к
Такимъ образомъ, въ первый годъ на каждую изъ школъ, приведенныхъ типовъ, необходимо будетъ затратить: . . .	461 р. + 993 р. 1454 р. + 6800 р. 8254 р.	794 р. 50 к. + 1748 р. — к. 2542 р. 50 к. + 9950 р. — к. 12492 р. 50 к.	1123 р. — к. + 2475 р. 75 к. 3598 р. 75 к. + 13390 р. — к. 16988 р. 75 к.
Отъ казны возможно ожидать:			
На ежегодное содержаніе . . .	390 р.	780 р. — к.	1170 р. — к.
На сооруженіе зданій: безвозвратнаго пособія:	2000 р	4000 р. — к.	5000 р. — к.
и ссуды изъ школьно-строительнаго фонда	3440 р. 5830 р.	3960 р. — к. 8740 р. — к.	5712 р. — к. 11882 р. — к.

Слѣдовательно земству въ первый годъ учрежденія училища съ постройкой для него зданія необходимо будетъ затратить изъ собственныхъ средствъ на:

однокомплектную	2-хъ комплектн.	и 3-хъ комплектн.
8254 р.	12492 р. 50 к.	16988 р. 75 к.
— 5830 р.	— 8740 р. — к.	— 11882 р. — к.
2424 р.	3752 р. 50 к.	5106 р. 75 к.

Въ слѣдующіе-же годы содержаніе училища, не считая 3-хъ процентовъ интереса и 5-ти процентовъ погашенія по ссудѣ будетъ обходиться:

однокомплектной	2-хъ комплектной	и 3-хъ комплект.
993 р.	1748 р.	2475 р. 75 к.
— 390 р.	— 780 р.	— 1170 р. — к.
603 р.	968 р.	1305 р. 75 к.

А съ начисленіемъ 3-хъ процентовъ интереса и 5-ти процентовъ погашенія по ссудѣ обойдется:

однокомплектной	2-хъ комплектной	и 3-хъ комплект.
603 р. — к.	968 р.	1305 р. 75 к.
+ 275 р. 20 к.	+ 315 р.	+ 456 р. 96 к.
878 р. 20 к.	1283 р.	1762 р. 71 к.

Впослѣдствіи суммы ежегоднаго содержанія училища, по мѣрѣ погашенія ссуды и начисленія процентовъ на остающуюся въ долгу ссуду будутъ сообразно этому постепенно уменьшаться и къ началу 1927 года, за исключеніемъ правительственнаго пособія, опредѣлятся:

для однокомплектнаго въ . . . . 603 р. — к.
„ 2-хъ комплектнаго въ . . . . 968 р. — к.
и 3-хъ комплектнаго въ . . . . 1305 р. 75 к.

Въ финансовый планъ, обнимающій собою всѣ, какія только возможно предвидѣть статьи расхода, связанныя съ осуществленіемъ плана всеобщаго обученія въ теченіи 15-ти лѣтъ, и предоставляемый при этомъ на утвержденіе Земскаго Собранія, внесены дѣйствительные приходы и расходы Земства на народное образованіе за настоящій 1911 годъ, выражающіеся каждая въ отдѣльности въ суммѣ 54025 р. 50 к.

Исходя изъ суммы 54835 руб., показанной по смѣтѣ 1912 года, составлены по плану продолжительныя увеличенія расходовъ Земства съ суммами отъ правительства. Такъ, съ открытіемъ въ будущемъ 1912 г. первыхъ 3 хъ школьныхъ комплектовъ, постройки для нихъ зданій, переустройства 2-хъ существующихъ и на содержаніе всѣхъ существующихъ, расходъ выразится въ суммѣ 124816 руб. 75 коп., затѣмъ эта цифра расхода, по мѣрѣ открытія новыхъ школъ, все возрастаетъ и достигаетъ, наконецъ, въ послѣдній 1926 годъ суммы 254715 р. 50 к.

Въ такомъ-же порядкѣ нарастаютъ суммы, исчисленныя безъ правительственныхъ средствъ, начинаясь въ первый годъ съ 62734 руб. 75 коп. достигаютъ въ 1926 году 143745 р. 50 к., а безъ расходовъ со стороны Земства на строительныя надобности и оборудованіе школъ, начинаясь съ 40714 р. 75 к. достигаютъ къ началу 1927 г. 103010 р. 50 к.

Со времени внесенія въ Государственную расходную смѣту кредитовъ на дѣло введенія въ Имперіи всеобщаго обученія и образованіе школьно-строительнаго фонда, населеніе Симферопольскаго уѣзда, какъ государственный плательщикъ, участвуетъ въ образованіи этихъ суммъ, но пособіями отъ нихъ на свои нужды по народному образованію можетъ воспользоваться лишь тогда, когда будетъ формально утверждена, представляемая школьная сѣть и финансовый планъ.

Представляя изложенное, Управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Угодно ли одобрить представляемую школьную сѣть, а равно и финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Затѣмъ 2) постановить, что Симферопольское Уѣздное Земство согласно съ полученіемъ казеннаго пособія въ точности исполнять всѣ на этотъ предметъ существующія условія, подробно поименованныя въ ВЫСОЧАЙШЕ ут-

вержденныхъ 3-го мая 1908 года, 10-го и 22-го іюня 1909 г. законахъ и изданныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 29 ноября 1910 г. обязательствахъ, а также и правилахъ относительно выдачи пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности.

3) Уполномочить Управу ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ въ 1912 году субсидіи отъ казны въ полномъ размѣрѣ по финансовому плану на этотъ годъ, какъ на содержаніе существующихъ и предполагаемыхъ къ учрежденію новыхъ училищъ, такъ равно и объ отпускѣ изъ школьно-строительнаго фонда безвозвратныхъ пособій и ссудъ на постройку 3-хъ новыхъ и полное переустройство двухъ существующихъ училищъ, съ погашеніемъ ихъ въ теченіи 20 лѣтъ равными частями съ уплатой ежегодно 3-хъ процентовъ интереса на остающуюся въ долгу сумму.

Въ виду же предстоящихъ колосальныхъ затратъ со стороны земства, кромѣ ежегоднаго содержанія училищъ и на строительство, еще и на полное единовременное оборудованіе, предположенныхъ къ открытію училищъ и дополнительное нѣкоторыхъ изъ существующихъ, уполномочить Управу ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ оказаніи пособія изъ правительственныхъ суммъ и на это, хотя въ половинномъ размѣрѣ:

на однокомплектную - - - -	232 р. 50 к.
„ 2-хъ комплектную - - - -	397 р. 25 к.
и 3-хъ комплектную - - - -	561 р. 50 к.

(По существующимъ законоположеніямъ пособій на единовременное оборудованіе земствамъ не выдается).

Къ сему Управа необходимымъ считаетъ довести до свѣдѣнія Собранія, что нѣмецкія школы въ уѣздѣ, содержимыя мѣстными обществами, хотя и показаны по сѣти, но въ финансовый планъ не внесены, такъ какъ нѣмецкія общества, не смотря на сдѣланное Управою имъ предложе-

ніе воспользоваться субсидіей на содержаніе ихъ училищъ отъ казны, не изъявили на это согласія.

Приложеніе 55-е
Чрезвыч. Собр.
11 Дек. 1911 года

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ

Дуванкойской волости, уполномоченнаго Дуванкойскаго сельскаго общества дер. Дуванкой, Решида Гафарова

З а я в л ѣ н і е.

Дуванкойское сельское общество дер. Дуванкой рѣшило ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ земствомъ больницы въ дер. Дуванкой, для этой надобности общество отпускаетъ безплатно землю, принадлежащую обществу въ д. Дуванкой, подъ постройки сколько потребуется и по выбору Земской Управы, также отпускаетъ безплатно камень для построекъ и пользованіе водой. Вслѣдствіе этого отъ имени общества ходатайствую предъ Уѣздной Земской Управой объ устройствѣ больницы въ д. Дуванкой.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 56-е
Чрезвычайн. Собр.
11 Декабря 1911 года.

о командированіи врачей на предполагаемую въ 1912 году всероссійскую гигіеническую выставку.

Въ наступающемъ году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проектируетъ устроиство въ Петербургѣ всероссійской гигіенической выставки.

На родную выставку каждый уголокъ Россіи внесетъ частицу своего „я“ и покажетъ, что у него хорошаго и что ему не дается.

Выставка, безъ сомнѣнія, можетъ развернуть подробную и поучительную картину того, какъ и чѣмъ борется Россія противъ заболѣваемости своего населенія и какіе результаты достигнуты ею въ этомъ отношеніи.

Гигіеническая выставка должна представлять глубокій интересъ и высокое образовательное значеніе для всякаго земскаго дѣятеля и въ особенности для врачей общественной службы.

Исходя изъ этихъ соображеній врачебный совѣтъ призналъ командировку врачей весьма желательной.

Раздѣляя мнѣніе врачебнаго совѣта, Управа честь имѣетъ просить Земское Собраніе разрѣшить ей: 1) командировать семь врачей уѣзда на выставку 1912 года, 2) и уполномочить Управу израсходовать на этотъ предметъ 350 рублей по расчету 50 рублей на каждаго, считая, что врачъ пользующійся очередной научной командировкой ознакомится съ выставкой во время своей командировки.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 57-е
чрезвычайнаго собранія
11 Декабря 1911 г.

о ремонтѣ Біязсальской шоссейной дороги.

Земское Собраніе 45-й очередной сессіи **ПОСТАНОВИЛО:** израсходовать, согласно смѣтѣ, 8000 рублей на проведеніе Біязсальскаго шоссе въ должный видъ въ томъ случаѣ, если Бахчисарайская Городская Дума половину расхода приметъ на свой счетъ.

На это постановленіе Собранія поступило въ этомъ году предложеніе г. Бахчисарая объ ассигнованіи Бахчи-

сарайской Городской Думой 2000 руб въ помощь Земству на ремонтъ Біязсальскаго шоссе единовременно и безъ всякихъ обязательствъ со стороны г. Бахчисарая на дальнѣйшее участіе его въ ремонтѣ и содержаніи этого шоссе. Минувшее 46-е очередное Земское Собраніе, на которомъ вопросъ этотъ обсуждался, не согласилось на такое малое участіе г. Бахчисарая въ судьбѣ этого шоссе и вновь поручило Управѣ войти еще разъ въ соглашеніе съ г. Бахчисараемъ по этому вопросу. Согласно порученію Земскаго Собранія, Дорожная Комиссія въ засѣданіи своемъ 10-го Ноября с. г. постановила возбудить ходатайство передъ Бахчисарайской Городской Думой и просить Бахчисарайскую Городскую Управу извѣстить Уѣздную Земскую Управу о днѣ засѣданія Думы по этому вопросу, чтобы Управа могла-бы черезъ своего представителя лично поддержать указанное ходатайство передъ Думой. Бахчисарайская Городская Управа отношеніемъ своимъ отъ 25-го Ноября увѣдомила Земскую Управу о томъ, что вопросъ объ участіи г. Бахчисарая въ ремонтѣ Біязсальскаго шоссе будетъ обсуждаться въ засѣданіи Думы 28-го Ноября въ 6 часовъ вечера.

Къ назначенному времени прибылъ на предполагаемое засѣданіе Думы Предсѣдатель Земской Управы Г. А. Ганъ съ техникомъ Г. С. Спендіаровымъ, но, къ сожалѣнію, участвовать на засѣданіи Думы представитель Земства не могъ по той причинѣ, что оно состоялось не въ 6 час. вечера, а днемъ въ 12 часовъ, того-же 28 Ноября, при чемъ Земская Управа не была извѣщена Бахчисарайской Городской Управой о такомъ измѣненіи времени засѣданія Думы. На этомъ засѣданіи, Бахчисарайская Городская Дума, полагая, что Біязсальское шоссе обслуживаетъ болѣе уѣздъ, чѣмъ г. Бахчисарай, осталась при прежнемъ своемъ заключеніи и постановила ассигновать въ помощь Земству на ремонтъ Біязсальскаго шоссе только 2000 рублей.

Между тѣмъ, Біязсальское шоссе съ каждымъ годомъ

все ухудшается и ухудшается, а дорога эта необходима для Симферопольскаго уѣзда и г. Бахчисараю, а потому Земская Управа полагала-бы поддержать эту дорогу при слѣдующемъ финансовомъ расчетѣ: въ отчетѣ Бахчисарайской Городской Управы по постройкѣ Біязсальскаго шоссе числится за Управой изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Думой 5000 рублей остатокъ въ суммѣ 984 р. 53 к. и 400 руб. пожертвованныхъ, но еще не уплаченныхъ Д. И. Пачаджи, вмѣстѣ составляется 1384 р. 53 к.; если къ этой суммѣ прибавить тѣ 2000 руб., которые ассигнованы Бахчисарайской Городской Думой 28 го Ноября с. г., то получится общая сумма 3384 р. 53 к. Если-же присоединить къ 3384 р. 53 к. четыре тысячи рублей предположенныхъ къ ассигнованію Земскимъ Собраніемъ 45 очередной сессіи, то получимъ окончательную сумму 7384 р. 53 к.; по мнѣнію Земской Управы, при хозяйственномъ производствѣ работъ по улучшенію Біязсальскаго шоссе и нѣкоторой экономіи въ затратѣ на строительный матеріалъ, возможно было-бы привести эту дорогу въ надлежащій видъ при наличности 7384 руб. 53 коп.

Докладывая все вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе дать ей уполномочіе на производство работъ по улучшенію Біязсальскаго шоссе при условіи полученія отъ г. Бахчисарая всѣхъ 3384 р. 53 к., безъ каковой суммы не приступать къ работамъ и израсходовать за счетъ Уѣзднаго Земства изъ остатковъ дорожнаго капитала 4000 руб, предположенныхъ къ ассигнованію Земскимъ Собраніемъ 45-й очередной сессіи.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ КОМИССІИ

Приложеніе 58-е
Чрезвычайн. Собранія
11 Дек. 1911 года.

о введеніи всеобщаго обученія, избранной Симферопольскимъ Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 10 Декабря 1911 года.

Въ засѣданіи комиссіи 10 Декабря подъ предсѣдатель-

ствомъ Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы Г. А. Ганъ, участвовали: члены Управы Р. Б. Крымтаевъ и В. К. Гунали и гласные Собранія: баронъ А. К. Врангель, Е. Э. Кесслеръ, Л. А. Кованько, В. В. Конради, М. Е. Серебряковъ, К. Я. Рейбольдъ и городской голова г. Симферополя В. А. Ивановъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы о введеніи всеобщаго обученія, финансовый планъ и вспомогательныя вѣдомости и таблицы, на которыя онъ опирается, имѣетъ честь предложить Собранію принять докладъ Управы и финансовый планъ со внесеніемъ одной поправки въ расчетъ стоимости содержанія училищъ, а именно: размѣръ средней суммы періодическихъ прибавокъ къ нормальному учительскому окладу опредѣлить не въ 26 р. 25 к., какъ это сдѣлано въ разсчетахъ Управы, а покрайней мѣрѣ въ 117 руб., т. е. соотвѣтственно той средней, которая получается отъ раздѣленія общей суммы добавокъ, внесенныхъ въ смѣту 1912 года, на число учащихъ.

Комиссія всецѣло присоединилась къ мнѣнію Управы, что планъ введенія всеобщаго обученія въ Симферопольскомъ уѣздѣ долженъ былъ разверстанъ не на 10 лѣтъ, какъ это обычно принято земской практикой, а на 15 лѣтъ.

Въ виду того, что М. Н. П въ интересахъ скорѣйшаго осуществленія всеобщаго обученія въ Россіи, предъявило къ нѣкоторымъ земствамъ требованіе сократить проектированный ими 15-ти лѣтній срокъ плана всеобщаго обученія до 10 лѣтъ, комиссія полагала-бы цѣлесообразнымъ, чтобы въ постановленіи Земскаго Собранія было отмѣчено, что удлинненіе указаннаго срока является для Симферопольскаго Земства, по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы, необходимымъ условіемъ, безъ котораго школьный планъ будетъ лишь фиктивнымъ разсчетомъ неосуществимымъ въ дѣйствительности.

Одна изъ главнѣйшихъ причинъ, ставящихъ Симферопольскій уѣздъ въ исключительное положеніе, состоитъ въ

преобладаніи въ значительной части уѣзда татарскаго населенія, среди котораго русско-татарская школа распространена очень мало, а тамъ гдѣ она существуетъ, не всегда пользуется желательною степенью популярности. По мнѣнію комиссіи, для усиленія распространенія образованія среди татаръ, необходимо чтобы курсъ Симферопольской татарской учительской школы былъ увеличенъ: при современной его продолжительности (3 года подготовительныхъ и 4 нормальныхъ) школѣ поставлена неразрѣшимая по самому существу задача, изъ мальчика татарина почти не говорящаго по-русски, а иногда не умѣющаго читать и писать на своемъ родномъ языкѣ, въ теченіи 7 лѣтъ подготовить компетентнаго учителя, могущаго преподавать два языка; очевидно, что при этихъ условіяхъ нельзя требовать отъ учительской школы, чтобы она формировала учителей, которые могли-бы сооимъ авторитетомъ поднять интересъ населенія къ русско-татарской начальной школѣ.

Кромѣ того татарскую учительскую школу слѣдуетъ расширить устройствомъ параллельныхъ классовъ, и въ настоящее время иногда испытывается недостатокъ въ учителяхъ татарахъ, а при увеличеніи на нихъ спроса со введеніемъ всеобщаго обученія неизбѣжно наступитъ въ ближайшіе годы учительскій кризисъ, такъ какъ татарская учительская школа есть единственное въ Крыму учебное заведеніе, выпускающее учителей-татаръ. Настоящій вопросъ имѣетъ значеніе для всего Крыма и потому желательно просить Губернское Земское Собраніе, чтобы оно, основываясь на матеріалахъ всѣхъ крымскихъ уѣздныхъ земствъ, возбудило ходатайство въ указанномъ смыслѣ передъ М. Н. П. въ подтвержденіе предшествующихъ ходатайствъ Губернскаго Земства по этому предмету.

Высказываясь за принятіе финансоваго плана, выработаннаго Управой, комиссія тѣмъ не менѣе считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на то, что новая задача введенія всеобщаго обученія возникла передъ Симферо-

польскимъ Земствомъ въ періодъ крайне тяжелаго положенія его въ финансовомъ отношеніи. Для комиссіи несомнѣнно, что несмотря на субсидію правительства, Земское Собраніе настоящимъ своимъ постановленіемъ возлагаетъ тяжелое бремя на платежныя силы населенія и на будущія Земскія Собранія, которыя будутъ поставлены въ необходимость для осуществленія утверждаемой теперь школьной сѣти сокращать цѣлый рядъ другихъ производительныхъ расходовъ, настоятельно требуемыхъ жизнью. Можно при этомъ принять во вниманіе, что средняя нормальная стоимость содержанія училищъ, положенная въ основу финансоваго плана, будетъ неизбѣжно возрастать, какъ вслѣдствіи всюду наблюдавшагося постепеннаго роста цѣнъ на жизненные продукты, строительные матеріалы и на трудъ, такъ и вслѣдствіе необходимости повышенія качественной постановки школьнаго дѣла.

Помимо этихъ неблагопріятныхъ условій, общихъ у Симферопольскаго Земства со многими другими земствами, Комиссія считаетъ необходимымъ указать на рядъ спеціально мѣстныхъ условій, обусловливающихъ неизбѣжность усиленныхъ расходовъ на всеобщее обученіе. Вотъ главнѣйшія изъ этихъ условій.

Разбросанность поселеній, преобладаніе малонаселенныхъ пунктовъ, гористая мѣстность въ значительной части уѣзда и затруднительность сообщенія вслѣдствіе этого, все это во многихъ случаяхъ дѣлаетъ невозможнымъ проведеніе 3-хъ верстнаго радіуса и ведетъ къ увеличенію числа школъ и уменьшенію средняго количества учащихся на одного учителя (число учителей въ 1912 г. на 18% болѣе числа комплектовъ, на которые можетъ быть получено пособіе отъ Министерства).

При различіи типа школы для русскихъ и для татаръ (по полож. 1907 г.) приходится мѣстами устраивать двѣ особыя школы или два отдѣленія при такомъ количествѣ

учащихся, для котораго при однородномъ составѣ учащихся можно было-бы обойтись силами одного учителя.

Инородческія сельскія общества частью по недостаточному расположенію къ русской школѣ, частью по причинѣ бѣдности и малого числа членовъ, отказываются принимать участіе въ постройкѣ школьныхъ зданій, а за ними слѣдуютъ въ этомъ направленіи и русскія общества, такъ что тяжесть строительныхъ расходовъ падаетъ всецѣло на земскія средства.

Вслѣдствіе мѣстной дороговизны жизни первоначальный окладъ жалованія учителей превышаетъ установленную М. Н. П. минимальную норму (420 р. вмѣсто 360 р.), а высшій окладъ, достигаемый посредствомъ періодическихъ добавокъ въ 16 лѣтъ, вдвое больше того пособія, которое выдается отъ М. Н. П. на одинъ комплектъ. Наконецъ, въ высшей степени серьезное затрудненіе для введенія всеобщаго обученія представляетъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ то обстоятельство, что населеніе его быстро возрастаетъ благодаря иммиграціи. За послѣдніе 5—6 лѣтъ въ уѣздѣ возникло, какъ указано въ докладѣ Управы, болѣе 10 новыхъ поселковъ съ населеніемъ свыше 8000 душъ. Продолжающійся процессъ заселенія уѣзда сдѣлаетъ необходимымъ учрежденіе ряда новыхъ училищъ и принятія земствомъ на себя новыхъ, вѣроятно значительныхъ, расходовъ, которые не могутъ быть предусмотрѣны школьнымъ планомъ; при этомъ школьная сѣть, намѣчаемая теперь, несомнѣнно потребуетъ измѣненій, связанныхъ также съ дополнительными расходами, такъ какъ придется, напримѣръ, перемѣщать уже имѣющіяся въ небольшихъ поселкахъ училища, въ развивающіяся въ ихъ сосѣдствѣ крупныя селенія.

Въ виду изложеннаго Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію, утверждая представляемый планъ, возбудить вмѣстѣ съ тѣмъ два ходатайства: во 1-хъ объ увеличеніи размѣра пособія на комплектъ съ 390 руб. до 480 руб.

и, во 2-хъ, о разрѣшеніи на полученіе ссудъ изъ строительнаго фонда имени Петра Великаго въ размѣрѣ всей разницы между общей стоимостью школьнаго зданія и выдаваемымъ казною безвозвратнымъ пособіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія находитъ желательнымъ, чтобы Собраніе поручило Управѣ, при представленіи будущимъ сессіямъ плановъ ближайшаго школьнаго строительства, принимать во вниманіе возможность полученія ссудъ на постройку изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда, а для татарскихъ школъ и безвозвратныхъ пособій изъ вакуфнаго капитала. Въ виду неопредѣленности этихъ источниковъ Комиссія не считаетъ возможнымъ предложить Собранію ввести ихъ въ общую систему финансоваго плана.

Во избѣжаніе возможнаго замедленія въ утвержденіи плана всеобщаго обученія въ случаѣ какихъ либо замѣчаній по немъ со стороны Министерства, желательно, чтобы Земское Собраніе предоставило Управѣ право вносить въ планъ измѣненія техническаго характера, не вызывающія для Земства новыхъ обязательствъ и расходовъ сверхъ тѣхъ, какіе будутъ приняты настоящимъ Собраніемъ.

ВѢДОМОСТЬ

Приложеніе 59-е чрезвыч. собран. 11-го Дек. 1911 г.

поступившимъ въ Управу разнаго рода ходатайствамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 10 Декабря 1911 года.

№ по порядку.	Краткое изложеніе поступившаго въ Управу ходатайства.	Заключеніе Управы.	Заключеніе комиссіи.
1	О дачѣ гарантіи въ исправномъ погашеніи испрашив. ссуды изъ суммъ Губернскаго Земства въ основной капиталъ 1000 р Аджи - Ибрамскимъ ссудо - сберегательнымъ товариществомъ.	Въ виду того, что Аджи-Ибрамское крестьянское товарищество обслуживаетъ значительный раіонъ отъ Николаевки до Сарабуза и въ составъ его входитъ значительное число солидныхъ хозяевъ, Управа полагаетъ, что слѣдуетъ удовлетворить ихъ ходатайство.	
2	Объ увѣковѣченіи памяти бывш. Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина.	На усмотрѣніе Собранія.	
3	О принятіи земствомъ отъ Таврическаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка участка земли въ количествѣ одной десятины, предназначеннаго подъ земское училище.	Согласиться съ предложеніемъ Банка и принять участокъ.	

4	Относительно способа обезпеченія части ссуды со стороны Симферопольск. земства и размѣра $^{0}/_{0}^{0}/_{0}$, которые могутъ быть приняты имъ на себя по ссудѣ предположенной къ выдачѣ Губернскимъ Земствомъ землевладѣльцу И. Б. Шишману на зашоссировку дороги отъ города Карасубазара до д. Ени-Сала, проходящей черезъ принадлежащія ему владѣнія, при условіи погашенія ея имъ, Шишманомъ, въ теченіи 10 лѣтъ равными частями.	Въ проведеніи этой дороги кромѣ Симферопольскаго заинтересованы еще Ѳеодосійское и Ялтинское земства, поэтому Симферопольскому земству, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы принять на себя гарантію въ исправномъ погашеніи И. Б. Шишманомъ третьей части ссуды, предположенной къ выдачѣ ему Губернскимъ Земствомъ на зашоссировку означенной въ семъ дороги. Ио этой части ссуды взять на себя и уплату процентовъ.

Приложеніе 60-е.
Чрезвычайн. Собранія
11 Дек. 1911 года.

М. Ф.

ТАВРИЧЕСКОЕ
отдѣленіе
крестьянскаго поземельнаго
БАНКА.

Ноября 23 дня 1911 г.
№ 16574.

г. Симферополь.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Упрвву.

Въ первой части имѣнія Банка „Сейманларкой“, бывшаго г. Орловскаго, состоящаго при деревнѣ Сейманларкой, Булганакской волости, Симферопольскаго уѣзда, числится непроданнымъ одинъ участокъ земли подъ лит. А. въ количествѣ 1 дес. съ каменнымъ домомъ и надворными постройками, предназначенный планомъ ликвидаціи подъ школу.

Сообщая о семъ, Таврическое Отдѣленіе Крестьянскаго Банка имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу увѣдомить Отдѣленіе, желательно-ли Симферопольскому Уѣздному Земству принять этотъ участокъ въ свое владѣніе и въ утвердительномъ случаѣ прислать въ Отдѣленіе 1 рубль въ уплату продажной стоимости участка, 2 руб. 10 к. на расходы по совершенію данной и 3 руб. на публикацію, а всего 6 руб. 10 коп.

Приложеніе 61-е.
Чрезвычайн. Собранія
31 Марта 1912 года.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ

землевладѣлицы Маріи Орестовны Рудь

П р о ш е н і е.

Внеся въ 1911 году всю сумму недоимокъ земскаго уѣзднаго и губернскаго сбора за прошлые годы, а равно и сборъ уѣздный и губернскій съ пеней за 1911 годъ, по имѣнію моему Кабаза Симферопольскаго уѣзда, прошу слѣ-

дуемую еще пеню за прошлые года мною не внесенную, въ виду крайней обременительности для меня, скастить, буде же это невозможно, то разложить уплату на 10 лѣтъ.

Приложеніе 62-е.
Чрезвычайн. Собранія
31 Марта 1912 года.

ДОКЛАДЪ

Чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 31 Марта 1912 года.

Прошеніе Бахчисарайской мѣщанки Зейнепъ дочери Абдулъ Джемиля о сложеніи пени, числящейся на ея имѣніи при дер. Тотаркой въ суммѣ 51 р. 33 к.

Справка: въ 1895 году Зейнепъ дочь Абдулы Джемиля купила при дер. Тотаркой у Сеитъ Мустафы Сеита оглу и у жены Умера, Найде Шерфе землю въ количествѣ около 3 десятинъ, но эта земля и до настоящаго время по книгамъ Управы значится за старыми владѣльцами.

Въ 1911 году приставъ 2-го стана Симферопольскаго уѣзда описалъ движимое имущество Зейнепъ за неплатежъ земскихъ сборовъ по этому имѣнію, почему она Зейнепъ 28 Февраля 1912 г. внесла въ казначейство всѣ числящіяся на этомъ имѣніи недоимки въ суммѣ: уѣзднаго сбора 99 р. 43 к. и губернскаго 40 р. 64 к. и о сложеніи пени въ суммѣ 51 р. 32 к. числящейся до 1 Января 1912 г. возбудила настоящее ходатайство.

Приложеніе 63-е
Чрезвычайн. Собранія
31-го Марта 1911 г.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ

Отъ Бахчисарайскаго мѣщанина Абла Челеби, проживающаго въ дер. Дуванкѣ Симферопольскаго уѣзда

Прошеніе.

Владѣя садомъ въ количествѣ 3 десят. 1800 саж. при деревнѣ Дуванкѣ, на которомъ къ 1-му Января 1912 года числилось земскихъ сборовъ уѣзднаго 288 руб. 87 коп. и губернскаго 114 руб. 84 коп., всего 403 руб. 71 коп., за каковые сборы имѣніе мое въ настоящее время должно быть описано и назначено въ продажу. Не имѣя возможности внести эти деньги въ настоящее время, такъ какъ въ прошломъ году не было у меня совершенно урожая, но въ этомъ году въ моемъ садѣ очередь урожая, а потому имѣю честь просить покорнѣйше Земскую Управу отсрочить мнѣ уплату сборовъ до Октября мѣсяца сего 1912 года, въ случаѣ если же Уѣздная Земская Управа не сможетъ своей властью удовлетворить мое ходатайство, то я убѣдительно прошу мое ходатайство доложить первому Земскому Собранію, при чемъ присовокупляю, что въ уплату сихъ сборовъ мною будетъ уплачено сто рублей.

ДОКЛАДЪ

Приложеніе 64-е
Чрезвычайн. Собранія
31-го Марта 1911 г.

Вопросъ о сооруженіи шоссе отъ г. Симферополя до Бешуйской казенной лѣсной дачи нѣсколько разъ разсматривался въ Земскихъ Собраніяхъ, начиная съ 1909 года, а потому нѣтъ надобности останавливаться на исторіи вопроса, а достаточно лишь сообщить Собранію, что именно сдѣлано Управой за послѣднее время. Въ прош-

ломъ году было поручено Управой губернскому земскому инженеру Д. Д. Рихтеру сдѣлать новое подробное изысканіе, невеллировку и составить по нимъ проектъ и смѣту на сооруженіе Бешуйскаго шоссе. Проектъ и смѣта въ суммѣ 82570 р. 26 к. были отосланы въ Главное Управленіе Государственными Имуществами на разсмотрѣніе для полученія 30000 руб. пособія ассигнованныхъ правительствомъ; техническій комитетъ при отдѣлѣ земельныхъ улучшеній, разсмотрѣвъ проектъ и смѣту, постановилъ: 1) признать смѣту на устройство Бешуйскаго шоссе не преувеличенной и 2) признать необходимымъ выполненіе работъ, согласно замѣчаніямъ техническаго комитета и докладчика, а именно: при глинистомъ грунтѣ введенія песчанаго подстилочнаго слоя толщиною не менѣе 6 дюймовъ и устройствъ въ обочинахъ воронокъ въ шахматномъ порядкѣ на $1^1/_2$—2 сажени другъ отъ друга, уклонъ полотна при радіусѣ закругленія въ 5 саж.—не болѣе 0,01, а при радіусѣ въ 10 саж.—не болѣе 0,015 процента.

По утвержденіи проекта и смѣты, состоялась и выдача 30000 р. отъ правительства въ пособіе Земству на предметъ сооруженія Бешуйскаго шоссе.

Послѣ этого Земская Управа обратилась вновь съ письменнымъ предложеніемъ къ лицамъ и обществамъ съ просьбой взнести Земству обѣщанныя по особой подпискѣ деньги въ пособіе на сооруженіе вышеуказаннаго шоссе; до сего времени поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ братьевъ О. и К. Степановыхъ полностью 8000 руб., отъ г.г. Давыдовыхъ полностью 4000 р., отъ Николая Ивановича Каракаша 500 руб., отъ Сабловскаго общества 1400 р. вмѣсто 3000 р.; не внесенно еще 1600 р. Сабловскимъ обществомъ, которое проситъ Управу особымъ приговоромъ дать отсрочку до 1-го Іюля сего 1912 года, къ каковому сроку обязуется и внести недостающую сумму. Такимъ образомъ всѣхъ частныхъ пожертвованій на постройку вышеуказанцаго шоссе поступило въ Земство 13900 р., ожи-

дается еще къ поступленію 1600 р. отъ Сабловскаго общества и 500 р. отъ Петра Ивановича Каракаша. Кромѣ этого, какъ извѣстно Собранію, Бешуйское общество обязуется доставить натурой 300 куб. саж. камня и гравія для полотна шоссе, что составляетъ деньгами 4000 руб.

Прежде чѣмъ приступить къ торгамъ на отдачу подрядным способомъ постройки шоссе, Управа созвала 3-го сего Марта строительно-дорожную комиссію, въ которой приняли участіе всѣ заинтересованныя лица и уполномоченные отъ Бешуйскаго и Сабловскаго обществъ. На этомъ засѣданіи былъ разсмотрѣнъ проектъ кондицій и порядокъ работъ по постройкѣ шоссе, при чемъ комисія признала, что постройка должна идти отъ Сабловъ по направленію къ д. Бешуй и дальше до границы, а затѣмъ уже отъ Сабловъ къ Симферополю. На этомъ-же засѣданіи Петръ Ивановичъ Каракашъ заявилъ, что онъ, за неимѣніемъ свободныхъ денегъ, выдастъ по требованію Управы вексельное обязательство на 500 рублей, но съ просьбой не учитывать его въ банкѣ до 1-го Октября с. г., когда онъ будетъ имѣть возможность взнести эту сумму деньгами.

Приготовивъ, такимъ образомъ, всѣ данныя для производства работъ, Управа назначила на 13 сего Марта торги на отдачу съ подряда постройки Бешуйскаго шоссе. На торги явилось шесть человѣкъ и заявили, что за 82570 р. 26 к., какъ указано въ смѣтѣ, они постройки взять съ подряда не могутъ, а тѣмъ болѣе ниже этой цѣны, по слѣдующимъ причинамъ: 1) слишкомъ низкая разцѣнка земляныхъ работъ, 2) слишкомъ низкая разцѣнка желѣзно-бетонныхъ мостовъ, шоссейныхъ будокъ и другихъ дорожныхъ сооруженій и 3) отсутствіе плановъ и смѣтъ на желѣзно-бетонные мосты и шоссейныя будки. Такимъ образомъ, торги не состоялись, но Управа принявъ во вниманіе заявленіе лицъ, явившихся на торги, предложила земскому технику представить къ вторичнымъ торгамъ пояснительную записку къ проекту шоссе съ замѣной дорого стою-

щихъ желѣзно-бетонныхъ мостовъ—деревянными на желѣзныхъ сваяхъ, техническими указаніями другихъ дорожныхъ сооруженій для облегченія смѣты и поясненія проекта.

На торги, назначенные вторично 21 сего Марта, явились тѣ-же шесть человѣкъ подрядчиковъ, заявившіе наименьшую сумму подряда 108500 рублей. Управа, не имѣя уполномочія на такую сумму, не утвердила и вторичныхъ торговъ, но убѣдилась, что по смѣтнымъ цѣнамъ т. е. за 82½ тысячи рублей подряда на постройку Бешуйскаго шоссе сдать не возможно.

По мнѣнію Управы сооруженіе обойдется земству значительно дороже прежняго предположенія вслѣдствіе общаго повышенія цѣнъ на рабочія силы и строительный матеріалъ; такъ напримѣръ по проекту 12223 куб. саж. земляныхъ работъ на всемъ протяженіи шоссе, т. е. на протяженіи 24½ верстъ исчислены по смѣтѣ по 1 руб. 80 коп. за куб. саж, т. е. по разцѣнкѣ на мягкій глинистый грунтъ, разработка котораго теперь даже въ мягкомъ грунтѣ должна обойтись по 2 р. 40 к., а между тѣмъ треть протяженія шоссе должна быть разработана въ щебенистомъ, шиферномъ и даже мѣстами въ каменистомъ грунтѣ, разработка кубической сажени котораго должна обойтись не менѣе 3 р. 60 к. Постройка 8 желѣзныхъ бетонныхъ мостовъ общимъ протяженіемъ 43 погон. саж. обойдется вдвое дороже 10000 р., указанныхъ въ смѣтѣ. Такимъ образомъ, чтобы осуществить постройку Бешуйскаго шоссе, протяженіемъ 24½ версты со всѣми дорожными сооруженіями, согласно проекту, необходимъ капиталъ до 100000 р., между тѣмъ уполномочіе, данное Земскимъ Собраніемъ Управѣ на постройку шоссе, составляетъ 70000 рублей.

Сложившіяся такимъ образомъ обстоятельства поставили Управу въ безвыходное положеніе и принудили ее вопросъ о постройкѣ Бешуйской дороги вновь предложить вниманіе Земскаго Собранія.

Не видя возможности бросить дѣло, на организацію

котораго потрачено уже столько времени, пройдено столько затрудненій, Управа съ своей стороны полагала-бы, что единственнымъ исходомъ изъ создавшагося положенія не настаивать на постройкѣ дороги на всемъ протяженіи отъ Симферополя до Бешуя, а выполнить на имѣющіеся деньги 18 верстъ до пріисканія средствъ на остальныя семь верстъ.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей

по Симферопольскому уѣзду

на 1912 годъ.

Наименованіе натуральныхъ повинностей.	РАСКЛАДКА.	Капитализація натуральныхъ повинностей.
I-я статья. Отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для проходящихъ черезъ Симферопольскій уѣздъ войскъ, командъ и отводъ помѣщеній для воинскихъ обозовъ.	Исполненіе повинности по 1-й статьѣ настоящей смѣты, то-есть отводъ квартиръ для проходящихъ войскъ и проч. относится къ обязанности мѣстныхъ обывателей (Ст. 225 т. IV Уст. о Земск. пов.).	Опредѣлить точно сумму стоимости натуральной повинности 1-й, 2 й ст. не представляется возможнымъ, такъ какъ повинность эта является въ уѣздѣ непредвидѣнной и періодической. По разсчету же количества подводъ, взятыхъ у обывателей въ предшествующіе годы, можно приблизительно опредѣлить, что въ 1912 году потребуется одноконныхъ подводъ до 250. Исходя изъ этого на 1912 г., если считать наемъ подводы по 2 р., стоимость подводной повинности обойдется въ 500 р. Квартиры для войскъ требуются рѣдко, такъ какъ войска передвигаются по желѣзной дорогѣ, или располагаются (на маневрахъ) лагерями. Эта повинность при всемъ усиленномъ движеніи
II-я статья. Поставка подводъ за установленную уплату отъ казны по контръ-маркамъ при передвиженіи войскъ, походѣ командъ и пр., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наличными деньгами отъ 3-хъ до 4-хъ к. за версту. (Ст. 444-я т. IV Уст. о зем. пов.)	Исполненіе этой повинности относится исключительно къ обязазаностямъ сельскихъ обывателей, черезъ селенія которыхъ будутъ проходить войска, такъ какъ владѣльческія экономіи не имѣютъ для того достаточныхъ перевозочн. средствъ; если требованіе подводъ будетъ превышать перевозочныя средства тѣхъ селеній, отъ которыхъ потребуются подводы,	

	то недостающее количество ихъ должно быть доставлено жителями ближайшаго селенія той волости, а въ случаѣ надобности и сосѣдней. Равномѣрность же распредѣленія этой повинности между сельскими обществами зависитъ отъ усмотрѣнія ихъ самихъ. Уѣздныя же Собранія устанавливаютъ лишь общія основанія для раскладки этихъ повинностей. (49 и 50 ст. врем. прав. для Земск. Учр. о Зем повин.).	войскъ можетъ опредѣлиться самое большое въ 750 руб.
Ш-я статья.		
Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ, находящихся на нихъ мостовъ и прочихъ сооруженій.	Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ, съ находящимися на нихъ нихъ мостами и другими дорожными сооруженіями, относится къ обязанности владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, черезъ дачи коихъ они пролегаютъ (ст. 198 т. IV о зем. повин.). На обязанности жителей также возлагается слѣдить за нероспашкою и несъуживаніемъ нарѣзанныхъ и возстановленныхъ дорогъ.	Вслѣдствіе топографическихъ особенностей уѣзда, въ которомъ большинство дорогъ проходитъ по мѣстностямъ болѣе или менѣе гористымъ и подвержено постоянной порчѣ отъ разливовъ рѣчекъ и дождевыхъ потоковъ, опредѣлить заранѣе стоимость исправленія дорогъ не представляется возможнымъ.

IV-я статья. Истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.	Для истребленія хлѣбнаго жука производить нарядъ рабочихъ отъ сельскихъ обществъ, не исключая женщинъ и дѣтей, на разстояніи семи верстъ безплатно, на дальнемъ же разстояніи за вознагражденіе по таксѣ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Къ уничтоженію хлѣбнаго жука приглашаются не моложе 10 лѣтъ на разстояніи 7 верстъ, на большемъ же разстояніи могутъ быть назначаемы не моложе 15 лѣтъ, при этомъ высшій предѣлъ разстоянія, въ районѣ коего можетъ быть призываемо къ работамъ крестьянское населеніе, также ограничивается 20-ю верстами въ окружности. Истребленіе саранчи, на основаніи изданныхъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 19 апрѣля 1896 г. правилъ, производится за плату по таксѣ, опредѣленной Уѣздною Уп-	Стоимость натуральной повинности по истребленію хлѣбнаго жука, а также и саранчевыхъ породъ, т. е. италіанской и азіатской саранчи или прусика, невозможно заранѣе опредѣлить, такъ какъ стоимость эта зависитъ не только отъ количества ожидающагося къ отрожденію насѣкомаго, а также отъ стоимости рабочихъ рукъ и подводъ во время отрожденія и истребленія насѣкомаго т. е. весною, а плата за рабочія руки опредѣляется видами и степенью урожая, что предвидѣть невозможно. На будущій 1912 годъ отрожденія саранчи вовсе не ожидается, а отрожденіе хлѣбнаго жука можетъ появиться въ самомъ незначительномъ количествѣ, но истребленіе его, если потребуется, будетъ произведено силами самихъ владѣльцевъ безъ обязательнаго наряда рабочихъ отъ населенія, такъ какъ хлѣбный жукъ въ лѣто 1911 г. замѣченъ не былъ.

равою, подъ наблюденіемъ и руководствомъ избираемыхъ участковыхъ распорядителей. Къ отбыванію повинности по истребленію саранчи обязаны явиться всѣ лица податного сословія не исключая женщинъ и дѣтей не моложе 10-ти лѣтъ на семи верстномъ разстояніи; на большемъ же разстояніи не моложе 13 лѣтъ.

Каждая смѣна рабочихъ, призываемыхъ на мѣсто работъ по истребленіи саранчи, можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе трехъ дней. Лопаты, заступы, косы, кирки, грабли и другія простыя орудія, имѣющіяся у крестьянъ и необходимыя при истребленіи саранчи, они обязаны брать съ собою на работы.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1912 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ.		Дѣйствительно поступило въ 1910 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г		Примѣчаніе.
	РУБ.	К.		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	
§ I. **Остатки отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ.**										
Ст. 1.										
Зачетъ свободныхъ остатковъ отъ смѣты 1911 г.	—	—	На основаніи п. а и б, ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.	—	—	—	—			
Итого по § I-му	—	—		—	—	—	—			

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчанія.
§ II. **Разные сборы.**										
Ст. 1.										
Судебные сборы . . .	6000	—	На основаніи п. 6 ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. Поступило: въ 1908 г. . . 5567 р. „ „ 1909 г. . . 6659 р. „ „ 1910 г. . . 4572 р. Итого за 3 года . 16798 р.	6000	—	4572	—	6000	—	Постановл. 4 Октября.
Ст. 2.										
Шоссейные сборы . .	—	—		—	—	—	—			
Ст. 3.										
Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями	—	—		—	—	—	—			
Ст. 4.										
Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . .	—	—		—	—	—	—			
Итого по § II-му .	6000	—		6000	—	4572	—	6000	—	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
Ст. 1.										
Отъ казны . . .	10748	99	На содержаніе земскихъ школъ . . . . . 1748 р. 99 к. На агрономическія мѣропріятія . . . . 9000 р. — к.	5314	99	1748	99	10698	99	Постановл. 4 Октября исчислено на агрономическія мѣропріятія 8950 руб.
Ст. 2.										
Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . .	11213	33	**Отъ Таврическаго Губернскаго Земства на содержаніе школъ:** Открытыхъ до 1905 г. . 1500 р. „ послѣ 1905 г. . 3900 р. На содержаніе одного ветеринарнаго врача . . 1200 р. — к. На содержаніе двухъ ветеринарныхъ врачей . . 750 р. — к. На содержаніе одного ветеринарнаго фельдшера 533 р. 33 к. За веденіе отчетности по губернскому сбору . . 600 р. — к. За обученіе сиротъ въ Мангушской школѣ . . 110 р. — к. Итого . 8593 р. 33 к. На содержаніе санитарнаго врача . . . . 3000 р.	11663	33	9303	33	15263	33	Постановл. 4 Октября на содержаніе ветеринарныхъ врачей исчислено 3000 р. и на содержаніе санитарнаго врача 3000 р.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
			Отъ г. Бахчисарая на содержаніе учителей - - 420 р. Отъ земскаго сельскохозяйственнаго склада - - 1200 р. Отъ Зуйскаго сельскаго общества на содержаніе Зуйской школы - - - 200 р. Отъ наслѣдниковъ Алексіано на содержаніе школы 300 р. Отъ Н. И. Шлее на содержаніе школы въ Чолгарахъ 200 р. Отъ Ф. Ф. Шнайдера на паемъ рабочихъ на опытномъ полѣ - - - - - 300 р. Итого - 2620 р. Всего - 11213 р. 33 к.							
Ст. 3.										
Изъ спеціальныхъ капиталовъ	24275	40	Изъ штрафного: На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія - 2784 р. — к. Въ пособіе Таврическому пріюту малолѣтнихъ преступниковъ - - - 596 р. 40 к. Итого - 3380 р. 40 к. Изъ дорожнаго капитала: На устройство и ремонтъ дорожнаго полотна - - - 14205 р. Дорожныхъ сооруженій - 2500 р. На содержаніе техническаго надзора - - - - - 3430 р. Итого - 20135 р. **Изъ капитала имени Императора Александра II** На уплату въ Земельный Банкъ %% - - - 760 р. — Итого - 24275 р. 40 к.	24680	60	18827	17	23215	40	Постановл. 4 Октября изъ штрафного капитала вмѣсто 3380 р. 40 к. исчислено 3500 р. 40 к. и изъ дорожнаго вмѣсто 20135 р. исчислено 18955 руб.
Итого по § III-му .	46237	72		41658	92	29879	49	49177	72	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ.		Дѣйствительно поступило въ 1910 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
§ IV. **Разныя поступленія.** Ст. 1.										
Пени, штрафы, начеты и взысканія . . .	15000	—	Пени за несвоевременный взносъ платежей - - - 15000 р.	13000	—	20432	72	15000	—	Постановл. 4 Октября.
Итого по § IV-му .	15000	—		13000	—	20432	72	15000	—	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
Ст. 1 и 3.										
Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и проч. торговыхъ документовъ . .	10710	21	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. Поступило: въ 1908 г. - 11001 р. „ „ 1909 г. - 10154 р. „ „ 1910 г. - 10417 р. Итого - 30672 р.	9000	—	10417	68	10710	21	Постановл. 4 Октября.
Ст. 2.										
Вознагражденіе отъ казны за питейные патенты	9289	79	По разчету казны - 9289 р. 79 к.	9289	79	9289	79	9289	79	Т о ж е.
Итого по § V-му .	20000	—		18289	79	19707	47	20000	—	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено Управою къ поступленію на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Исчислено по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно поступило въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ VI. **Съ недвижимыхъ имуществъ.**										
Ст. 1.										
Съ земель и лѣсовъ .	167111	11	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежденіяхъ: Съ цѣнности 11294724 р. 1,479545% =167 111 руб. 11 коп.	154277	62	183010	—	168848	54	Съ цѣнности 11257328 р. 1,4999%=168848 р. 54 к.
Ст. 2.										
Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово промышленныхъ заведеній	9362	—	Съ цѣнности 632770 руб. 1,479545%. =9362 руб.	8733	21	8777	—	9445	—	Съ цѣнности 629770 р. 1,4999%=9445 р.
Ст. 3.										
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	63820	—	Съ цѣнности 4.133525 руб. 1,479545%. =63.820 руб.	57344	78	71127	—	64455	57	Съ цѣнности 4297325 р. 1,4999%=64455 р. 57 к.
Ст. 4.										
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	—	—		—	—	—	—			
Итого по § VI-му .	240293	11		220355	61	263014	—	242749	57	
А всего доходовъ .	327530	83		299304	32	337605	68	332926	83	

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства за 1912 годъ.

Предметы расходовъ.	По предложенію Управы. Рубли.	К.	Предметы доходовъ.	По предложенію Управы. Рубли.	К.
	По постановлен. Собранія.			По постановлен. Собранія.	
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій	28355	—	Остатки отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ - -	—	—
	27600	—			
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія	32525	80			
	29528	30	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей - - -	—	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія - - - - -	5284	—			
	5404	—			
§ IV. Дорожная повинность - - - - -	23655	—			
	22455	—	§ II. Разные сборы	6000	—
§ V. Народное образованіе - - - -	62481	—		6000	—
	63231	—			
§ VI. Общественное призрѣніе - - -	1346	40	§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ - - - - -	46237	72
	1346	40		49177	72
§ VII. Медицинская часть - - - - - -	80618	75			
	88631	25			
§ VIII. Ветеринарная часть - - - -	13380	58			
	16696	58	§ IV. Разныя поступленія - - - -	15000	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію - - - - - -	22510	—		15000	—
	21810	—			

§ X. Уплата долговъ - - - - - - -	12185	—	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ	20000	—
	12185	—		20000	—
§ XI. Разные расходы - - - - - - -	4185	—			
	3185	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ - - - - - -	22504	30	§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ - - - - - -	240293	11
	22704	30		242749	11
§ XIII. Запасная сумма - - - - - -	2500	—			
	2150	—			
На покрытіе передержки - - - - - -	16000	—			
	16000	—			
Всего расходовъ	327530	83	Всего доходовъ	327530	83
	332926	83		332926	83
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ - - - - - -	46237	72			
	49177	72		49177	72

СМѢТА РАСХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1912 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ.** Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	25455	—	На основаніи п. б. ст. 4 § 1 примѣч. къ ст. 3 Времен. Правилъ о земскихъ повинностяхъ и согласно заключеннымъ контрактамъ: *а) Содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій:* Въ Табулдахъ 4 п. по 600 р. 2400 р. Въ г. Симферополѣ 10 паръ по 700 руб. - - - - - 7000 р. Въ гор. Бахчисараѣ 6 паръ по 600 руб. - - - - - 3600 р. Въ с. Зуѣ 7 паръ по 600 р. 4200 р. Въ д. Базарчикѣ 3 пары по 575 руб. - - - - 1725 р. Въ д. Бешаранѣ 3 пары по 400 руб. - - - - - 1200 р. Въ с. Сарабузѣ 2 пары по 375 руб. - - - - - 750 р. Въ д. Дуванкѣ 4 пары по 590 руб. - - - - - 2360 р. Въ с. Булганакѣ 4 пары по 555 руб. - - - - - 2220 р. Итого - - 25455 р.	25978	67	22925	85	24700	—	Постанов. 29 Сентября ассигновано на содержаніе станцій въ Бешаранѣ на 2½ пары 1000 р. и въ Булганакѣ на 3 пары 1665 руб.
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . .	300	—	Чинамъ полиціи Севастопольскаго градоначальства за отсутствіемъ земскихъ станцій въ районѣ Севастопольскаго градоначальства.	300	—	300	—	300	—	Постановл. 29 Сентября

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
в) уплата прогоновъ .	1200	—	Разнымъ должностнымъ лицамъ въ возвратъ уплачиваемыхъ ими прогоновъ при разъѣздахъ по уѣзду въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій и въ тѣхъ случаяхъ, когда на станціяхъ не окажется свободныхъ лошадей.	1200	—	1204	31	1200	—	Постановл. 29 Сентября.
Итого по ст. 1-й	26955	—		27478	67	24430	16	26200	—	
Ст. 3.										
Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1400	—	На основаніи утвержденныхъ Министр. Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согл. ст. 26 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и правилъ обращ. земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ.	1400	—	1403	56	1400	—	Постановл. 29 Сентября.
Итого по § I-му .	28355	—		28878	67	25833	72	27600	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ II.										
Ст. 1.										
Содержаніе личнаго состава.			На основаніи ст. 126 пол. о земск. учрежденіяхъ.							
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы .	6400	—	**Содержаніе:** Предсѣдателю - - - - 2400 р. Двумъ членамъ по 2000 р. - 4000 р. Итого - - 6400 р.	6400	—	6065	43	6400	—	Постановл. 29 Сентября и 3 Октября.
Ст. 2 а.										
Содержаніе штата канцеляріи и бухгалтеріи Управы	13200	—	*По канцеляріи:* Секретарю - - - - 2000 р. Помощн. секретаря - - - 1500 р. 2-мъ дѣлопроизводителямъ по 800 рублей - - - - 1600 р. 4-мъ писцамъ по 500 р. - - 2000 р. *По бухгалтеріи:* Бухгалтеру - - - - 2000 р. Помощнику бухгалтера - - 1500 р. 2-мъ дѣлопроизводителямъ по 800 рублей - - - - 1600 р. 2-мъ писцамъ по 500 руб. - 1000 р.	10683	50	10784	41	12502	50	*По канцеляріи:* Секретарю - - - 1800 р. Его помощнику - - 1200 р. Дѣлопроизводителю - 800 р. Писцамъ: 1-му - - 750 р. 1-му - 687 р. 50 к. 1-му - - 500 р. 1-му - - 420 р. 1-му - - 300 р. *По бухгалтеріи:* Бухгалтеру - - - 1800 р. Его помощнику - - 1200 р. Дѣлопроизводителю - 800 р. Писцамъ: 1-му - - 750 р. 1-му - - 655 р. 2-мъ по - - 420 р.
Ст. 2 б.										
Канцелярскіе и хозяйственные расходы . .	3500	—	Печатаніе постановленій собраній, окладныхъ листовъ, книгъ и проч. канцелярскихъ потребностей - - 2360 р. Расходы по собраніямъ, комиссіямъ и проч. - - - - - - 300 р. Содержаніе двухъ сторожей и дворника - - - - - - 840 р.	3500	—	4065	53	3500	—	Постановл. 29 Сентября.
								200	—	Постановл. 3 Октября. На веденіе дѣла по выдачѣ торговыхъ документовъ ассигновано 200 р.
Итого по ст. 2-й	16700	—		14133	50	14849	94	16202	50	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 3.										
Содержаніе статистическихъ отдѣленій	—	—		—		—				
Ст. 4.										
Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы. . . .	2500	—	На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, пріобрѣтеніе воды, уплату городского налога и проч. расходы по помѣщенію Управы и Уѣзднаго Съѣзда - 2500 р.	2500	—	1565	20	2500	—	Постановл. 29 Сентября.
Ст. 5.										
Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	2500	—	Дѣлопроизводителю оцѣночнаго стола - - - - - 1000 р. Писцу - - - - - 500 р. Суточныя, разъѣзды и пр. - 1000 р.	—	—	157	30	—	—	
Ст. 6.										
На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	4425	80	Въ фондъ пенсіонной кассы Таврическаго губернскаго земства - - - - - 2300 р. Въ пенсіонный капиталъ народныхъ учителей и учительницъ - - - - - 2125 р. 80 к. Итого - 4425 р. 80 к.	4418	86	8990	—	4425	80	Тоже.
Итого по § II-му .	32525	80		27452	36	31627	87	29528	30	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	600	—		600	—	609	—	600	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
Ст. 1.			На основаніи ст. 3, § 1, прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2, ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.							
Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	2784	—	На содержаніе и ремонтъ помѣщеній - - - - - 600 р. На отопленіе и освѣщеніе - 600 р. *Содержаніе 3-хъ смотрителей:* Въ Симферополѣ - - 360 р. Въ Бахчисараѣ - - - 300 р. Въ Карасубазарѣ - - 300 р. *Содержаніе 3-хъ сторожей:* Въ Симферополѣ - - - 264 р. Въ Бахчисараѣ - - - 180 р. Въ Карасубазарѣ - - - 180 р. Итого - 2784 р.	2740	—	2433	95	2904	—	Постановл. 29 Сентября увеличено содержаніе сторожамъ въ Бахчисараѣ и Карасубазарѣ по 60 руб.
Ст. 2.										
Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	1000	—	На кормовое довольствіе арестованныхъ - - - - - 600 р. На содержаніе прислуги, пріобрѣтеніе воды и прочіе расходы - - - - - 400 р. Итого - 1000 р.	1000	—	1097	77	1000	—	Постановлен. 29 Сент.
Ст. 3.										
Этапная повинность .	1500	—	На основаніи ст. 13, § 18, п. 1 врем. прав. о зем. повин. и прил. къ ст. 8 уст. о ссыльныхъ (т. VII по прод. 1866 г.).	1200	—	1508	25	1500	—	
Итого по § III-му.	5284	—		4940	—	5039	97	5404	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ IV. **Дорожная повинность.**										
Ст. 2.										
Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	14205	—	На основаніи п. а и б ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. *За счетъ дорожнаго капитала:* На устройство и ремонтъ шоссированныхъ дорогъ - - 12225 р. На содержаніе 8-ми дорожныхъ сторожей - - - - 1980 р. Итого - - 14205 р.	14905	—	9603	27	13905	—	Постановл. 30 Сентября ассигновано на содержаніе 7 дорожныхъ сторожей 1680 руб.
Ст. 3.										
Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	3000	—	На устройство и ремонтъ мостовъ - - - - - 2500 р. За счетъ уѣзднаго сбора на устройство и ремонтъ мостовъ 500 р.	5000	—	3343	20	1500	—	Постановл. 30 Сент.
Ст. 4.										
Содержаніе перевозовъ	—	—		—	—	—	—			
Ст. 5.										
Содержаніе техническаго надзора . . .	3450	—	Жалованье технику - - 1800 р. Ему же на чертежныя принадлежности и разъѣзды - 300 р. Жалованье десятнику - - 600 р. Ему же на чертежныя работы и разъѣзды - - - - 150 р. Жалованье второму десятн. 480 р. Ему же на разъѣзды - - 120 р. Итого - - 3450 р.	3455	—	3450	—	4050	—	Постан. 1 Октяб. ассигновано на содерж. второго техника 1200 р., а содерж. 2-го десятника въ 480 р. и разъѣздные ему 120 р. изъ проэкта смѣты исключены.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 6.										
Содержаніе заставныхъ домовъ	—	—		—	—	—	—			
Пособіе казнѣ на устройство Симферопольско - Карасубазарскаго шоссе	2000	—	Согласно обязательству - 2000 р.	2000	—	10000	—	2000	—	Постановл. 30 Сентяб.
Таврическому Губернскому Земству въ возвратъ расходовъ по устройству Ускутъ-Карасубазарскаго шоссе . .	1000	—		1000	—	—	—	1000	—	Тоже.
Итого по § IV-му .	23655	—		26360	—	26366	47	22455	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ .	20155	—		—	—	—	—	18955	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ V. **Народное образованіе.** Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:			Согласно постановленію Земскаго Собранія 16 октября 1883 года и дѣйствительной потребности. *I) плата законоучителямъ школъ:* а) двухштатныхъ:							
а) начальныхъ . .	46771	—	Зуйской - - - - 180 р. Мазанской - - - - 120 р. Мангушской - - - - 120 р. Ново-Царицынской - - 120 р Рудольфовской - - - 120 р. Базарчикской - - - 110 р. Бахчи-Элинской - - - 90 р. Сарабузской - - - - 90 р.	39367	50	38076	32	47135	—	Постанов. 3 Октября. Ассигнованіе по Біюкъ-Сюйреньской и Шунукской школамъ 160 руб. изъ проэкта смѣты исключены и внесено ассигнованіе въ 80 р. по Аратукской школѣ.
			б) одноштатныхъ: 1) христіанскихъ:							
			Бешаранской - - - 90 р. Актачинской - - - 80 р. Алексіановской - - - 80 р. Анновской - - - - 80 р. Ангарской - - - - 80 р. Буркюкской - - - - 80 р. Боурчинской - - - 80 р. Біюкъ-Сюйреньской - - 80 р. Карабайской - - - 80 р. Курцовской - - - 80 р. Николаевской - - - 80 р. Ново-Александровской - 80 р. Ново-Чембайской - - 80 р. Ново-Збурьевской - - 80 р. Петровской - - - 80 р. Сарчи-Кіятской - - - 80 р. Туатайской - - - 80 р. Чоргунской - - - - 80 р. Чуюнчинской - - - 80 р. Чолгарской - - - - 80 р. Шунукской - - - - 80 р. Яманъ-Юлъ-Шейхъ-Элинской 80 р. Будкинской - - - 80 р Кермачикской - - - 80 р. Мусса-Аджи-Элинской - 80 р. Соловьевской - - - 80 р. Карловской - - - - 80 р. Албатской - - - - 60 р. Арапчинской - - - 60 р. Бахчисарайской - - - 60 р.							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб. к	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли. к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли. к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли. к.	Примѣчаніе.
		Біязсальской - - - 60 р. Ново-Ивановской - - - 60 р Ново-Николаевской - - 60 р. 2) мусульманскихъ: Бахчисарайской - - - 180 р. Албатской - - - - 60 р. Актачинской - - - - 60 р. Ангарской - - - - 60 р. Баксанской - - - - 60 р. Бурлюкской - - - - 60 р. Отаркойской - - - - 60 р. Сарчи-Кіятской - - - 60 р. Чоргунской - - - - 60 р. Яманъ-Іолъ-Шеихъ-Элинской 60 р. Итого - 4200 р.				
		II) жалованье учителямъ: 11 по 720 р. - - - 7920 р. — к. 5 „ 682 р. 50 к. - - 3412 р. 50 к. 4 „ 630 р. - - - 2520 р. — к. 7 „ 577 р. 50 к. - - 4042 р. 50 к. 6 „ 525 р. - - - 3150 р. — к. 10 „ 472 р. 50 к. - - 4725 р. — к. 21 „ 420 р. - - - 8820 р. — к. 2 учителямъ Бахчисарайской татарской школы по 420 р. - 840 р. — к. Итого . 35430 р. — к.				
		Квартирныя учителямъ: На Рудольфовой горѣ тремъ 360 р. Въ Базарчикѣ - - - - 180 р. „ Мангушѣ - - - - 180 р. „ Зуѣ третьему учителю - 120 р. „ Бахчисараѣ - - - 36 р. „ Мазашкѣ 3-му учителю - 80 р. На наемъ школы въ Мангушѣ 110 р. Итого - - 1066 р.				Постановл. 3 Октября ассигновано квартирныхъ запасному учителю 204 рубля.
		Наемъ сторожей при школахъ: Мангушской - - - - 200 р. Рудольфовской - - - 200 р. Бахчи-Элинской - - - 180 р. Зуйской - - - - 180 р. Арапчикской - - - - 120 р. Апповской - - - - 120 р. Албатской - - - - 120 р. Актачинской - - - - 120 р. Ангарской - - - - 120 р.				Постановл. 3 Октября ассигнованіе по Біюкъ-Сюйреньской школѣ изъ проэкта смѣты исключено.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
			Базарчикской - - - 120 р. Баксанской - - - - 120 р. Біюкъ-Сюйреньской - - 120 р. Богурчинской - - - 120 р. Бурлюкской - - - - 120 р. Курцовской - - - - 120 р. Ново-Ивановской - - - 120 р. Ново-Александровской - 120 р. Отаркойской - - - - 120 р. Петровской - - - - 120 р. Сарчи-Кіятской - - - 120 р. Чоргунекой - - - - 120 р. Чуюнчинской - - - 120 р. Яманъ-Іолъ-Шепхъ-Элинской 120 р. Алексіановской - - - 120 р. Николаевской - - - 120 р. Біязсальской - - - 120 р. Ново-Збурьевской - - 120 р. Бетаранской - - - 120 р. Соловьевской - - - 120 р. Ново-Николаевской - - 60 р. Итого - - 3820 р. *Отопленіе школъ:* Зуйской - - - - - 180 р. Мангушской - - - - 180 р. Мазанской - - - - 180 р. Базарчикской - - - 135 р. Бахчи-Элинской - - - 120 р. Рудольфовской - - - 120 р. Аранчикской - - - 80 р. Актачинской - - - 80 р. Мусса-Аджи-Элинской - - 80 р. Біязсальской - - - 80 р. Бурлюкской - - - - 80 р. Сарчи-Кіятской - - - 80 р. Чоргунской - - - - 80 р. Ангарской - - - - 60 р. Албатской - - - - 60 р. Анновской - - - - 60 р. Баксанской - - - - 60 р. Карабайской - - - - 60 р. Богурчинской - - - 60 р. Біюкъ-Сюйреньскій - - 60 р. Курцовской - - - - 60 р. Ново-Александровской - 60 р. Ново-Ивановской - - - 60 р. Петровской - - - - 60 р. Чуюнчинской - - - 60 р. Яманъ-Іолъ-Шепхъ-Элинской 60 р. Итого - 2255 р.						
Итого по ст. I-й	46771	—		39367	50	37573	79	47135	—	Постановл. 3 Октября ассигнованіе по Біюкъ-Сюйреньской школѣ изъ проэкта смѣты исключено.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 2.										
Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ грамоты . .	600	—	Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу - - - - 400 р. Школѣ Севастопольскаго Петро-Павловскаго братства - 150 р. Боръ-Чокракскому церковно-приходскому училищу - - 50 р. Итого - - 600 р.	810	—	750	—	600	—	Постановл. 3 Октября.
Ст. 3.										
Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	1360	—	Симферопольской женской гимназіи на содержаніе парал. класса - - - - - - 360 р. Карасубазарскому городскому 2-хъ классному мужскому училищу - - - - - 1000 р. Итого - - 1360 р.	300	—	—	—	1546	—	Постанов. 3 Октября Симферопольской женской гимназіи доассигновано за прежніе годы 186 руб.
Ст. 4.										
Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	2930	—	*Училищамъ:* Нейзацкому - - - - 400 р. Карасанскому - - - 200 р. Карасубазарскому женскому 300 р. Булганакскому начальному 300 р. Нейзацкому - - - - 150 р. Розентальскому - - - 150 р. Береговскому - - - - 150 р. Учкую-Тарханскому - - 150 р. Фридентальскому - - - 150 р. Профессіональной школѣ А. А. Машковцевой - - - - 300 р. Школѣ Жамгоцевой въ дер. Толе - - - - - - 80 р. *На содержаніе мектебовъ благотворительнымъ обществамъ:* Бахчисарайскому - - - 200 р. Карасубазарскому - - 200 р. Итого - - 2930 р.	3830	—	3130	—	3130	—	Постановл. 3 Октября Карасанскому училищу ассигновано вмѣсто 200 — 400 руб.
Ст. 5										
Расходы по надзору за школами	—	—		—	—	—	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчанія.
Ст. 6.										
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . .	4800	—	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей для всѣхъ земскихъ школъ - - - - - - 4500 р. На мелкіе расходы по содержанію школъ - - - - 300 р. Итого - - 4800 р.	3800	—	3458	12	4800	—	Постановл. 3 Октября.
Ст. 7.										
Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала .	1240	—	На командировку учащихъ на общеобразовательные педагогическіе курсы - - - 1000 р. На командировку татарскихъ учителей на курсы - - - 240 р. Итого - 1240 р.	240	—	20	—	1240	—	Т о ж е.
Ст. 8.										
Пособія и награды учителямъ и учащимся	200	—	На награды учащимся - 100 р. Пособіе обществу взаимопомощи учившимъ и учащимъ - 50 р. Обществу взаимопомощи въ Москвѣ - - - - - 50 р. Итого - 200 р.	200	—	170	—	200	—	Т о ж е.
Ст. 9.										
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ. . . .	1680	—	Въ Карасубазарской женской гимназіи - - - - 100 р. Въ Бахчисарайскомъ женскомъ училищѣ - - - - 100 р. Въ Симферопольской женской гимназіи - - - - 500 р. Въ Симферопольской татарской учительской школѣ - - 280 р. Въ Симферопольскомъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го реальномъ училищѣ - - - 200 р.	1680	—	1320	—	1680	—	Т о ж е.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ.		Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г		Примѣчаніе.
	РУБ.	К.		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	
			Въ Симферопольскомъ городскомъ 5 классн. училищѣ - 150 р. На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ Никитскомъ училищѣ садоводства и винодѣлія - 350 р. Итого - - 1680 р.							
Ст. 10.										
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . .	1200	—	На вознагражденіе учителей за вечернія занятія - - - 350 р. На устройство народныхъ и школьныхъ библіотекъ - - 750 р. На пополненіе библіотеки при Управѣ - - - - - 100 р. Итого - - 1200 р.	1200	—	1275	58	1200	—	Постановл. 3 Октября.
Ст. 11.										
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	1700	—	На ремонтъ школъ - - 1700 р.	1700	—	2563	60	1700	—	Т о ж е.
Итого по § V-му .	62521	—		53127	50	52961	62	63231	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	7849	99		8378	99	5600	—	8378	99	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 19 0 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 1.										
Содержаніе земскихъ богадѣленъ	—	—		—	—	—	—			
Ст. 2.										
Содержаніе сиротскаго дома	—	—		—	—	—	—			
Ст. 3.										
Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ .	596	40	Таврическому пріюту малолѣтнихъ преступниковъ 20% изъ поступившихъ въ 1910 г. въ штрафъ 2982 р.	820	60	325	50	596	40	Постановл. 3 Октября.
Ст. 4.										
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія . . .	750	—	Симферопольскому Александро-Невскому братству - - 200 р. Симферопольск. благотворительному обществу на ночлежный пріютъ - - - - - 200 р. *Мусульманскимъ благотворительнымъ обществамъ* Симферопольскому - - 150 р. Бахчисарайскому - - 100 р. Карасубазарскому - - 100 р. Итого - - 750 р.	800	—	550	—	750	—	Т о ж е.
Итого по § VI-му .	1346	40		1620	60	875	50	1346	40	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ с п е ц і а л ь н ы х ъ средствъ	596	40		820	60	325	50	596	40	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ VII. **Медицинская часть.** Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	28418	75	На основаніи п. 8 полож. о земск. учрежд. и пост. земск. собр. 16 октября 1883 г. и 26 сент. 1893 г. *Жалованье врачамъ:* 2 по 1800 р. - - - - 3600 р. 2 „ 1575 р. - - - - 3150 р. 1 „ 1450 р. - - - - 1450 р. 1 „ 1325 р. - - - - 1325 р. 2 „ 1200 р. - - - - 2400 р Итого - - 11925 р. *Фельдшерицамъ:* 1-й - - - - - 720 р. — к. 1 - - - - - 603 р. 75 к. 1 - - - - - 577 р. 50 к. 3 по 525 р. - - - 1575 р. — к. 1 - - - - - 455 р. — к. 3 по 420 р. - - - 1260 р. — к. Итого - 5191 р. 25 к. *Фельдшерамъ:* 1-му - - - - 682 р. 50 к. 5 по 600 р. - - - 3000 р. — к 1 - - - - - 540 р. — к. 1 - - - - - 525 р. — к. 1 - - - - - 517 р. 50 к. 1 - - - - - 472 р. 50 к. 6 по 420 р. - - - 2520 р. — к. Итого - 8257 р. 50 к. Всего - 25373 р. 75 к. *Квартирныя:* Запасному врачу - - - 200 р. „ фельдшеру - 180 р. Запасной фельдшерицѣ - 180 р. Итого - - 560 р.	28283	75	26823	43	31381	25	Постановл. 1 Октября на содержаніе врачей вмѣсто 11925 р. ассигновано 11887 р. 50 к. и на содержаніе санитарнаго врача 3000 руб.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
			На наемъ и отопленіе квартиръ для фельдшеровъ и амбулаторій на самостоятельныхъ пунктахъ:							
			Въ Бешуѣ - - - - 190 р. „ Алма-Тарханѣ - - 180 р. „ Колымтаѣ - - - 180 р. „ Аргинѣ - - - - 160 р. „ Саблахъ - - - - 145 р. „ Ново-Царицынѣ - - 120 р. „ Бешаранѣ - - - 120 р. „ Сарабузахъ - - - 120 р. „ Біюкъ-Сюйренѣ - - 120 р. „ Мангушѣ - - - 120 р. На отопленіе амбулаторіи въ Чоргунѣ - - - - 60 р. Итого - 1515 р.							
			На содержаніе указанныхъ 11 фельдшерскихъ амбулаторій по 60 рублей на каждую - 660 р.							
			На наемъ земствомъ квартиръ для фельдшеровъ (при пріемныхъ покояхъ):							
			Въ Булганакѣ - - - 150 р. „ Зуѣ - - - - 80 р. „ Дуванкѣ - - - 80 р. Итого - 310 р.							
			Итого по ст. 1-й 28418 р. 75 к.							
Ст. 2.										
Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ . .	2500	—	*Фельдшерицамъ:* Въ Кильбурунѣ - - - 300 р. „ Чоргунѣ - - - - 300 р. „ Бешуѣ - - - - 300 р *Фельдшерамъ:* Въ Аргинѣ - - - - 200 р. „ Ново-Царицынѣ - - 200 р. „ Мангушѣ - - - 200 р. „ Біюкъ-Сюйренѣ - - 200 р. „ Алма-Тарханѣ - - 200 р. „ Колымтаѣ - - - 200 р. „ Саблахъ - - - - 200 р. „ Мамутъ-Султанѣ - - 200 р. Итого - - 2500 р.	2500	—	2044	96	2500	—	Постановл. 1 Октября.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 3.										
Содержаніе лѣчебныхъ заведеній	21850	—	*Содержаніе пріемныхъ покоевъ по дѣйствительной потребности:* Въ дер. Бахчи-Эли: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - - - 6000 р. Въ Базарчикѣ: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - - - 3500 р. Въ Булганакѣ: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - - - 2500 р. Въ Дуванкѣ: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - - - 2300 р. Въ Зуѣ: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - - - 2300 р. Въ Табулдахъ: Продовольствіе больныхъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - - - 2300 р. Въ Кильбурунѣ: Содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы - - 350 р.	21400	—	19150	—	21850	—	Постанов. 1 Октября.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
			Пособіе на содержаніе больницъ: Гор. Карасубазару - - 1000 р. „ Бахчисараю - - 500 р. Обществу „Дѣтская Помощь“ 1000 р. Итого - - 2500 р. Родильному пріюту имени Клейна въ гор. Карасубазарѣ 100 р Всего - - 21850 р.							
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	10000	—	На пріобрѣтеніе медикаментовъ по дѣйствительной потребности - - - - - 10000 р.	10000	—	17263	66	10000	—	Постановл. 1 Октября.
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла . .	500	—	На выписку медицинскихъ журналовъ, командировку врачей для усовершенствованія въ наукахъ - - - - - 500 р.	500	—	503	29	500	—	Т о ж е.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	12000	—	На покрытіе расходовъ по борьбѣ съ холерой въ 1910 г. 11000 р. На борьбу съ эпидеміями въ 1912 году - - - - 1000 р.	5000	—	17705	31	12000	—	Т о ж е.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст 7.										
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	3000	—	На ремонтъ больницъ - - 3000 р.	5300	—	7128	72	3000	—	Постановл. 1 Октября.
На лѣченіе больныхъ внѣ уѣзда	2350	—	*На лѣченіе больныхъ:* Въ Сакскихъ грязяхъ - - 2100 р. Укушенныхъ бѣшенными животными - - - - - - - - 200 р. Пособіе Пастеровскому институту - - - - - - - - - 50 р. Итого- - 2350 р.	2350	—	2072	10	2400	—	Постанов. 3 Октября Пастеровскому Институту доассигновано 50 р. Постанов. 3 Октября ассигновано на образованіе фонда на постройку больницъ 5000 р.
Итого по § VII-му .	80618	75		75333	75	92691	47	88631	25	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	3000	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ VIII. **Ветеринарная часть.**										
Ст. 1.										
Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	8367	58	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд. *Жалованье врачамъ:* 1-му - - - - 1800 р. — к. 1 - - - - 1345 р. 50 к. 1 - - - - 1293 р. 75 к. Вакансія - - - 300 р. — к. Итого - 4739 р. 25 к. *Жалованье фельдшерамъ:* 1-му - - - - 600 р. — к. 2-мъ - - - - 1155 р. — к. 1-му - - - - 533 р. 33 к. Итого - 2288 р. 33 к. *Квартирныя врачамъ:* Въ Бахчи-Элп - - - 300 р. „ Бахчисараѣ - - - 200 р. „ Зуѣ - - - - - 200 р. „ Булганакѣ - - - 200 р. Итого - - 900 р. *Квартирныя фельдшерамъ:* Въ Бахчи-Элп - - - 200 р. „ Бахчисараѣ - - - 120 р. „ Бараганѣ - - - 120 р. Итого - - 440 р.	8835	83	7252	55	10767	58	Постанов. 2 Октября на содержаніе 5 ветеринарныхъ врачей ассигновало 6839 р. 25 к. Постанов. 2 Октября ассигновано квартирныхъ въ Бараганѣ 300 р.
Ст. 2.										
На медикаменты и инструменты . . .	1500	—	По дѣйствительной потребности - - - - - - 1500 р.	1700	—	646	09	1800	—	Постанов. 2 Октября ассигнованіе увеличено до 1800 руб.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 3.										
Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	3513	—	*На содержаніе помѣщеній для амбулаторій:* Въ Бахчи-Эли: На наемъ помѣщенія - - 350 р. „ отопленіе - - - 150 р. „ освѣщеніе - - - 25 р. „ мелкій ремонтъ - - 75 р. „ разные расходы - - 100 р. Итого - 700 р. Въ Булганакѣ: На наемъ помѣщенія - - 200 р. „ отопленіе - - - 150 р. „ освѣщеніе - - - 25 р. „ мелкій ремонтъ - - 25 р. „ разные расходы - - 100 р. Итого - 500 р. Въ Бахчисараѣ: На наемъ помѣщенія - - 200 р. „ отопленіе - - - 150 р. „ освѣщеніе - - - 25 р. „ мелкій ремонтъ - - 25 р. „ разные расходы - - 100 р. Итого - - 500 р. Въ Зуѣ: На отопленіе - - - 150 р. „ освѣщеніе - - - 25 р. „ ремонтъ - - - 150 р. „ разные расходы - - 100 р. Итого - - 425 р. *Наемъ сторожей:* Въ Бахчи-Эли - - 240 р. „ Зуѣ - - - - 216 р. „ Бахчисараѣ - - 216 р. „ Булганакѣ - - - 216 р. Итого - - 888 р. Пособіе г. Симферополю на содержаніе ветеринарной амбулаторіи - - - - - 400 р. На выписку журналовъ и книгъ - - - - - - 100 р.	2429	—	2202	—	4129	—	Постанов. 2 Октября ассигновано на содержаніе амбулаторіи въ Бараганѣ 300 р. и на оборудованіе 100 р. Постановл. 2 Октября на наемъ сторожа въ Бараганѣ 216 руб.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ.		Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г		Примѣчаніе.
	РУБ.	К.		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	
Ст. 4.										
На противо-чумныя мѣропріятія	—	—		—	—	—	—			
Ст. 5.										
На мѣры противъ другихъ болѣзней . . .	—			—	—	—	—			
Итого по § VIII-му.	13380	58		12964	83	10100	64	16696	58	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	2483	33		2933	33	2182	33	3533	33	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
Ст. 1.										
На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—		—	—	—	—			
Ст. 2.			*Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства и плодоводства:*							
Пособіе сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ	900	—	Симферопольскому - - - 300 р. Карасубазарскому - - 300 р. Бахчисарайскому - - - 200 р. Крымскому Отдѣлу Русскаго общества пчеловодства - 100 р. Итого - - 900 р.	900	—	600	—	1100	—	Постановл. 1 Октября Бахчисарайскому отдѣлу ассигновано 200 р.—300 р. Постановл. 3 Октября Обществу пчеловодства вмѣсто 100 р. ассигновано 200 руб.
Ст. 3.										
Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности. (Регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искуственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ)	1525	—	Содержаніе садовому инструктору - - - - - 975 р. Ему же на разъѣзды - - 150 р. На борьбу съ вредными животными и насѣкомыми - - 400 р. Итого - - 1525 р.	1050	—	1091	49	1525	—	Постанов. 30 Сентября.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 4.										
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады устройство выставокъ и п проч).	14185	—	Содержаніе завѣдующаго складомъ - - - - - - 1200 р. Пособіе конюхамъ - - 100 р. Устройство выставки - - 1400 р. Содержаніе случныхъ пунктовъ - - - - - - 300 р. Устройство показательныхъ участковъ - - - - - 500 р. Прокатныя станціи - - 2000 р. Минеральное удобреніе - 400 р. Удобреніе въ садахъ - - 100 р. Чтеніе по сельскому хозяйству - - - - - - 1000 р. Покупка племенныхъ быковъ - - - - - - - 3500 р. Безплатная раздача сѣмянъ кормовыхъ травъ - - - 600 р. Содержаніе агронома на опытномъ полѣ - - - 1500 р. Содержаніе старшаго рабочаго - - - - - - - 300 р. Отопленіе и освѣщеніе - 175 р. Ремонтъ помѣщеній - - 100 р. Покупка инвентаря - - 100 р. Содержаніе лошадей - - 360 р. Наемъ рабочихъ и разные хозяйственные расходы - - 450 р. Устройство колодца - - 100 р. Итого - - 14185 р.	9767	—	4327	72	13785	—	Постанов. 30 Сентября на удобреніе въ садахъ вмѣсто 100 р. ассигновано 200 р. и на покупку племенныхъ быковъ вмѣсто 3500 р. ассигновано 3000 р.
Ст. 5.										
Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ	—	—		—	—	—	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 6.										
Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	—	—		—	—	—	—			
Ст. 7.										
Содержаніе метеорологическихъ станцій . .	—	—		—	—	—	—			
Ст. 8.										
Содержаніе агрономовъ, сельско - хозяйственныхъ совѣтовъ и проч. . .	5900	—	Содержаніе трехъ участковыхъ агрономовъ по 1500 р. - 4500 р. Имъ же квартирныхъ по 300 р. 900 р. Дѣлопроизводителю - - 500 р. Итого- - 5900 р.	1200	—	—	—	5400	—	Постанов 30 Сентября ассигнованіе на содержаніе дѣлопроизводителя изъ проэкта смѣты исключено.
Итого по § IX-му .	22510	—		12917	—	6019	21	21810	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	9000	—		3566	—	114	24	10450	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ X. **Уплата долговъ.**										
Ст. 1.										
По ссудамъ изъ Государственнаго Банка. .	—	—		—	—	—	—			
Ст. 2.										
По займу у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	8385	—	На уплату земельнымъ банкамъ срочныхъ платежей по ссудамъ: Подъ домъ - - 1625 р. „ землю - - - 760 р. Итого - - 2385 р. На уплату %/% по учету обязательствъ - - - - 6000 р.	11385	—	8299	07	8385	—	Постановл. 3 Октября.
Ст. 3.										
Возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	2100	—	Капиталу общественнаго призрѣнія - - - - - 2100 р.	2100	—	2100	—	2100	—	Постановл. 3 Октября.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 4.										
Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ. . .	700	—	По займамъ на постройку школъ: На Рудольфовой горѣ - - 300 р. Боурчинской - - - - 100 р. Зуйской - - - - - 300 р. Итого - - 700 р.	700	—	—	—	700	—	Постановл. 3 Октября.
Уплата пени губернскому земству по губернскому сбору.	1000	—		1000	—	2000	—	1000	—	Т о ж е.
Итого по § X-му .	12185	—		15185	—	12399	07	12185	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ с п е ц і а л ь н ы х ъ средствъ	—	—		—	—	—	—	760	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 19 0 году рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к	Примѣчаніе.
§ XI. **Разные расходы.**										
Ст. 1.										
Содержаніе земской почты	1100	—	На основаніи п. V ст. 2 полож. о зем. учрежденіяхъ. Жалованье 2-мъ почталіонамъ по 500 р. - - - - - 1000 р. На расходы по развозкѣ почты - - - - - - - 100 р. Итого - 1100 р.	1100	—	1031	12	1100	—	Постановл. 3 Октября.
Ст. 2.										
Содержаніе принадлежащихъ земству имуществъ . . .	1000	—	Содержаніе земскому технику 1000 р.	—	—	—	—	—	—	Постановл. 1 Октября. Содержаніе техника отнесено на ст. 5 § IV.
Ст. 3.										
Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей .	1135	—	На основаніи постановл. зем. собр. 28 сент. 1896 г. волостнымъ правленіямъ уѣзда на разъѣзды - - - - - 1135 р.	1135	—	1135	—	1135	—	Постановл. 3 Октября.
Расходы по выборамъ въ Государственную Думу	300	—		—	—	—	—	300	—	Т о ж е.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
Ст. 4.										
Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—		—	—	—	—			
Пособіе г. Симферополю за веденіе счетоводства по взиманію сбора съ городскихъ имуществъ	650	—		650	—	585	74	650	—	Постановл. 3 Октября
Итого по § XI-му .	4185	—		2985	—	2751	86	3185	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
Ст. 1.										
На образованіе оборотнаго капитала.	4000	—	На основ. п. 6, ст. 8 прав. о сост., утв. и исполненіи смѣтъ.	3900	52	—	—	4200	—	Постановл. 3 Октября.
Ст. 2.										
На образованіе спеціальныхъ капиталовъ . .	18504	30	На основаніи постанов. земск. собр. 2 окт. 1894 г. и разсчета по губерніи. Дорожнаго - - - 18504 р. 30 к.	18504	30	16381	67	18504	30	Тоже.
Итого по § XII-му. .	22504	30		22404	82	16381	67	22704	30	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ										

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено Управою на 1912 г. руб.	к.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1911 годъ. рубли.	к.	Дѣйствительно израсходовано въ 1910 году. рубли.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1912 г. рубли.	к.	Примѣчаніе.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	2500	—	На основ. п. а, ст. 3 прав. о состав., утв. и испол. смѣтъ.	2884	79	1827	28	2150	—	Постанов. 3 Октября.
Отчисленіе на пополненіе передержекъ и дефицита по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	16000	—		16000	—	16000	—	16000	—	Т о ж е.
Итого по § XIII-му .	18500	—		18884	79	17827	28	18150	—	
Всего расходовъ . .	327530	83		299304	32	300876	35	332926	83	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	46237	72								

РАСКЛАДКА СБОРОВЪ

денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1912 годъ по Симферопольскому уѣзду.

Предметы обложенія.	Количество земли.		Оцѣнка для обложенія въ рубляхъ.	Окладъ по разверсткѣ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ смѣтъ.			Губернскій сборъ 0,528243%.	
	дес.	саж.		% облож.	руб.	к.	руб.	к.
I. Земли:								
Частновладѣльческія -	380394	1845	9955798		149327	—	52590	85
Обществ. надѣльныя—	20494	1670	343220		5147	95	1813	—
Вакуфныя — —	9434	1197	205497	1,4999%	3082	24	1085	50
Городскія — —	12308	1266	188648		2829	50	996	50
Казенныя — —	23006	1953	553998		8309	36	2926	45
Монастырск. и церковн	439	572	10167		152	49	53	70
Итого -	446078	1307	11257328	1,4999%	168848	54	59466	—
II. Торгово - промышленныя помѣщенія въ уѣздѣ — —	—	—	629770	1,4999%	9445	—	3326	70
III. Городскія недвижимыя имущества:								
гор. Симферополь —	—	—	3569490	1,4999%	53538	78	18855	58
„ Бахчисарай —	—	—	296835	1,4999%	4452	22	1568	—
„ Карасубазаръ -	—	—	431000	1,4999%	6464	57	2276	72
Итого -		—	4297325	1,4999%	64455	57	22700	30
А всего - -	446078	1307	16184423	1,4999%	242749	11	85493	—

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1912 годъ.

По утвержденной Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 46-й очередной сессіи смѣтѣ на 1912 г. расходы исчислены въ суммѣ 332926 руб. 83 коп., сравнительно съ предыдущимъ 1911 годомъ въ смѣтныхъ исчисленіяхъ измѣненія произошли по слѣдующимъ параграфамъ:

		БОЛѢЕ.		МЕНѢЕ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
§ I.	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій —	—	—	1278	67
§ II.	Содержаніе Земскаго Управленія - — — — —	1825	94	—	—
§ III.	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія — — —	464	—	—	—
§ IV.	Дорожная повинность - —	95	—	—	—
§ V.	Народное образованіе — —	10103	50	—	—
§ VI.	Общественое призрѣніе —	—	—	274	20
§ VII.	Медицинская часть — —	13297	50	—	—
§ VIII.	Ветеринарная часть — —	3731	75	—	—
§ IX.	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію —	8893	—	—	—
§ X.	Уплата долговъ — — —	—	—	3000	—
§ XI.	Разные расходы - — —	200	—	—	—
§ XII.	Отчисленіе на образованіе капиталовъ - — — —	299	48	—	—
§ XIII.	Запасная сумма — — —	—	—	734	79
	Итого —	38910	17	5287	66

Болѣе на 33622 р. 51 к.

Главнѣйшими причинами къ увеличенію ассигнованій послужили слѣдующія обстоятельства:

По § II-му ассигнованіе повысилось вслѣдствіе увеличенія штатовъ по канцеляріи и бухгалтеріи двумя должностями дѣлопроизводителей и вслѣдствіе выслуженныхъ періодическихъ прибавокъ жалованья служащимъ.

По § III-му увеличено ассигнованіе сообразно дѣйствительной потребности на вознагражденіе за сопровожденіе арестантовъ и на содержаніе сторожей при арестныхъ домахъ.

По § IV-му ассигнованіе увеличилось вслѣдствіе замѣны должности дорожнаго десятника должностью техника.

По § V-му повышеніе ассигнованія вызвано главнымъ образомъ открытіемъ новыхъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ и вслѣдствіе періодическихъ прибавокъ жалованья учителямъ.

По § VII-му ассигнованіе повысилось вслѣдствіе внесенія въ смѣту расходовъ по борьбѣ въ 1910 году съ холерой и на образованіе фонда для постройки больницъ.

По § VIII-му увеличеніе ассигнованія вызвано открытіемъ вновь ветеринарныхъ участковъ въ Бараганѣ и Булганакѣ.

По § IX-му ассигнованія увеличились вслѣдствіе внесенія въ смѣту кредитовъ на разныя агрономическія мѣропріятія по улучшенію какъ естественныхъ условій въ сельскохозяйственной дѣятельности, такъ и производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

По § XI-му ассигнованіе увеличилось вслѣдствіе внесенія въ смѣту расхода по выборамъ въ Государственную Думу.

По § XII-му увеличено ассигнованіе на образованіе оборотнаго капитала.

Уменьшеніе ассигнованій произошли по §§ II-му, VI-му, X-му и XIII-му и по слѣдующимъ основаніямъ:

По § II-му сокращенъ расходъ по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій.

По § VI-му сокращены разнымъ учрежденіямъ пособія.

По § X-му уменьшена ассигновка на уплату процен-

товъ по займамъ въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ и

По § XIII-му уменьшено ассигнованіе на запасную сумму на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ.

На смѣтные на 1912 годъ расходы въ суммѣ 332926 руб. 83 коп. исчислено по смѣтѣ доходовъ:

Судебныхъ сборовъ - — —	—	6000 р. — к.
Пособій и возвратъ расходовъ —	—	49177 р. 72 к.
Разныхъ поступленій — —	—	15000 р. — к.
Сборъ съ торговыхъ документовъ	—	20000 р. — к.
Итого	—	90177 р. 72 к.

Остальная за симъ сумма 242749 р. 11 к. разверстана на недвижимыя имущества, пропорціонально ихъ стоимости, установленной для земскаго обложенія по десятикратной доходности тѣхъ имуществъ.

По разверсткѣ 242749 руб. 11 к. на цѣнность облагаемыхъ недвижимыхъ имуществъ, принятую для обложенія въ 16184423 р., размѣръ обложенія выразился въ 1,4999%.

Такимъ образомъ съ земель и лѣсовъ, оцѣненныхъ въ 11257328 р. исчислено оклада 168848 р. 54 к., съ торгово-промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, оцѣненныхъ въ 629770 р., 9445 р. и съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, оцѣненныхъ въ 4297325 р., 64455 р. 57 к.

Въ отношеніи закона 12 Іюня 1900 года, съ недвижимыхъ имуществъ окладъ на 1912 годъ (220355 р 61 к.+3%— 6610 р.) выражается въ суммѣ 226965 р. 61 к., а такъ какъ предметомъ обложенія по доходной смѣтѣ на 1912 годъ противъ 1911 года увеличилось по цѣнности на 328223 р., то это обстоятельство дастъ возможность увеличить окладъ еще на 5024 р. и такимъ образомъ предѣльная норма обложенія на 1912 годъ выражается въ 231989 р. 61 к., по утвержденной-же Земскимъ Собраніемъ раскладки сумма

обложенія достигла 242749 р. 11 к., т. е. превысила норму на 10759 р. 50 к.

Превышеніе нормы вызвано исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ смѣту внесено 11000 р. на покрытіе расходовъ уже произведенныхъ земствомъ на борьбу съ свирѣпствовавшей въ 1910 году въ уѣздѣ холерой.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ

по спеціальнымъ капиталамъ на 1912 годъ.

Оглавленіе.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	1
Капиталъ имени Императора Александра II-го на покупку земли для безземельныхъ крестьянъ - - - - -	2
Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ - -	3

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣры ожидаемаго къ поступленію въ 1912 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.
I. Капиталъ на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.			
Наличность къ началу 1912 года - -	—	—	
Ожидается къ поступленію штрафа съ разныхъ лицъ - - - - - -	3600	40	
Итого - -	3600	40	
2. Капиталъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.			
Наличность къ началу 1912 года - -	4107	31	
Ожидается къ поступленію:			
а) процентовъ по процентн. бумагамъ	11	40	
б) аренды съ земли - - - -	2216	—	
Итого - -	6334	71	
3. Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ.			
Наличность къ началу 1912 года - -	307	77	
Ожидается къ поступленію процентовъ на процентныя бумаги - - -	7	60	
Итого - - -	315	37	

Предметы расхода.	Размѣръ предполагаемаго расхода въ 1912 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію.			
Въ пособіе окладному земскому сбору:			
а) на устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній - - - -	2904	—	
б) на выдачу пособія Таврическому исправительному пріюту - -	596	40	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года - - - -	—	—	
Итого - -	3600	40	
Подлежитъ расходованію.			
Земскому сбору въ возвратъ платежей въ земельный банкъ по ссудѣ подъ землю при деревнѣ Бетанишъ и Тегешъ за 1912 годъ - - - - -	760	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года - - - -	5574	71	
Итого - -	6334	71	
Подлежитъ расходованію.			
Расхода не предвидится - - - -	—	—	
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года - - - - - -	315	37	
Итого - -	315	37	

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 31-го Іюля 1912 года.

Собраніе открывается въ 2½ час. дня Симферопольскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Г. Г. Мурзаевымъ, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, члены Управы: В. К. Гуналп и Р. Б. Крымтаевъ, гласные: В. В. Конради, Л. А. Кованько, М. М. Кипчакскій, Э. Г. Мурзаевъ, М. Е. Серебряковъ, А. М. Ватель, М. А. Селиновъ, А. М. Шлее, А. Ч. Биляловъ, І. А. Вейдперъ, Сеитъ Бекиръ Сеитъ Асановъ, Симферопольскій городской голова В. А. Ивановъ и представители вѣдом. о. Павелъ Добровъ и И. И. Заславскій.

Секретаремъ Собранія избирается Р. Б. Крымтаевъ.

Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ докладываетъ вопросъ объ оказаніи пособій жителямъ уѣзда, пострадавшимъ отъ наводненія, при чемъ на основаніи свѣдѣній, собранныхъ Управою, устанавливаетъ, что отъ наводненія пострадали какъ садовладѣльцы, такъ и огородники: убытки первыхъ исчисляются въ суммѣ до 473.580 руб., убытки огородниковъ—въ суммѣ 190.225 руб. Считая невозможнымъ въ короткое время выработать мѣры помощи, Г. А. Ганъ предлагаетъ оказать немедленную помощь совершенно обездоленнымъ людямъ, нужда которыхъ установлена Управой вполнѣ, какъ напримѣръ, нужда лицъ, у которыхъ наводненіемъ снесло ихъ жилища. Минимальная помощь земства имъ можетъ выразиться въ суммѣ 800 руб. Указать размѣръ помощи огородникамъ Управа затрудняется, такъ какъ на одну только разсаду для пострадавшихъ огородниковъ потребовалось-бы не менѣе 3½ т. рублей. Въ дѣлѣ организаціи помощи пострадавшимъ Г. А. Ганъ надѣется получить извѣстную помощь отъ комитета, который предложено Управѣ организовать, съ условіемъ выдачи въ его распоряженіе извѣстной суммы казенныхъ средствъ.

Л. А. Кованько, открывая пренія по этому вопросу, оказаніе помощи пострадавшимъ считаетъ прямымъ долгомъ Земства, но въ выработкѣ конкретныхъ формъ этой помощи совѣтуетъ примѣнить большую осторожность и по возможности точно установить размѣры убытковъ тѣхъ пострадавшихъ, которые будутъ добиваться помощи Земства.

Г. А. Ганъ заявляетъ, что по собраннымъ свѣдѣніямъ вполнѣ можно установить наиболѣе разоренныхъ наводненіемъ. Это—огородники арендаторы долинъ Бельбека и Качи. Конечно, пострадали здѣсь и сады, но ихъ убытки такъ велики, что въ дѣлѣ о немедленной помощи, о нихъ не можетъ быть рѣчи. Для огородника и весна была тяжелая. Первая разсада у нихъ погибла. Они напрягли послѣднія силы и возстановили свои огороды, но ихъ вскорѣ добило водой. Въ распоряженіи Управы имѣются списки такихъ огородниковъ. Списки эти, конечно, необходимо профильтровать въ цѣляхъ установленія такихъ пострадавшихъ, которые сами никакъ не могутъ перебиться и такимъ оказать помощь.

В. В. Конради находитъ собранныя Управой свѣдѣнія недостаточно рисующими картину бѣдствія отъ наводненія. Свѣдѣнія эти повидимому относятся къ началу наводненія. Въ дальнѣйшемъ они увеличились. Но, какъ мѣстный житель, я долженъ заявить, что пострадавшіе сады и огороды реставрируются съ теченіемъ времени. Сужу по своему саду и огороду. Поэтому сумму въ 300.000 р. надо считать не точной. Но въ то-же время такое рѣзкое несоотвѣтствіе этой суммы съ 800 руб., которые Управа предлагаетъ выдать въ помощь огородникамъ на сѣмена, заставляетъ быть возможно осторожнѣе. Слѣдуетъ выбрать такихъ, которые все потеряли и помочь имъ, какъ это предполагаетъ Управа, раздѣливъ обездоленныхъ отъ тѣхъ, кто можетъ оправиться. Раздѣленіе-же это задача не легкая, и нельзя требовать чтобы Управа осуществила эту задачу:

это дѣло большое, дѣло очередного Собранія. Сейчасъ-же необходимо сдѣлать, что можно.

Г. А. Ганъ замѣчаетъ, что 800 рублей Управа предлагаетъ не на сѣмена, а на помощь отдѣльнымъ лицамъ, лишеннымъ жилища.

В. В. Конради, въ заключеніе своей рѣчи, предлагаетъ уполномочить Управу израсходовать до 3000 руб. на помощь совершенно разореннымъ жителямъ. Вопросъ-же о помощи остальнымъ пострадавшимъ оставить открытымъ до очередного Собранія, къ которому вѣроятно выяснится, что убытки меньше 300 тысячъ рублей, тѣмъ болѣе, что о помощи крупнымъ садовладѣльцамъ не можетъ быть и рѣчи.

Л. А. Кованько соглашается съ В. В. Конради, что 800 рублей слишкомъ малая сумма. По установленіи дѣйствительныхъ убытковъ, ее необходимо увеличить и принимая во вниманіе, что Управа и безъ этого слишкомъ обременена, для провѣрки размѣровъ убытковъ выбрать по-раіонныхъ уполномоченныхъ.

М. А. Селиновъ поддерживаетъ предложеніе о выборѣ уполномоченныхъ по раіонамъ.

А. М. Ватель считаетъ вопросъ объ убыткахъ и о томъ, кому слѣдуетъ помогать, совершенно не яснымъ и предлагаетъ избрать комиссію, не видя иного пути для выясненія вопроса.

В. В. Конради. Немедленность помощи признаетъ несомнѣнной и для этого увеличиваетъ втрое предложенный Управой минимумъ въ 800 рублей, на помощь огородникамъ, но одновременно вполнѣ поддерживаетъ предложеніе избрать комиссію для учета убытковъ.

Г. А. Ганъ поясняетъ, что Управа, предлагая 800 руб., смотритъ на это какъ на примѣръ минимума неотложной помощи. Дѣйствительные-же убытки такъ велики, что мы не можемъ и думать о помощи всѣмъ.

Л. А. Кованько. Высказываясь за комиссію считаетъ невозможнымъ откладывать избраніе ея и ея работу до очереднаго Собранія и предлагаетъ выбрать теперь-же членовъ комиссіи для всѣхъ долинъ заглазно.

М. Е. Серебряковъ не согласенъ на широкія полномочія Управѣ и предлагаетъ дать ей болѣе узкую и тѣсную задачу, для чего необходимо точно указать сумму расходовъ и категоріи пострадавшихъ, которымъ слѣдуетъ помогать.

В. А. Ивановъ. Для выполнимости задачи, которая ставится Управѣ, предлагаетъ прямо указать, кому нужно помогать.

Пострадавшихъ можно подѣлить на двѣ категоріи. Одна, которые обездолены совсѣмъ и лишены средствъ существованія. Имъ необходима помощь немедленная, но временная, пока они такъ или иначе устроятся.

Другой категоріи помощь нужна на будущее время для возстановленія хозяйства. Этой категоріи можно помочь пособіемъ на сѣмена, которыя понадобятся впослѣдствіи. На такую помощь слѣдуетъ дать Управѣ полномочіе на расходы не заботясь о пропорціи съ общей суммой убытковъ. Общая сумма убытковъ можетъ быть выяснена къ очередному Собранію. Теперь-же для неотложной помощи можно рекомендовать еще одну форму ея—ссуду для тѣхъ, кто сможетъ потомъ возстановить свое раззоренное хозяйство.

Что-же касается комитета, организовать который предложено Управѣ Губернаторомъ, могу сообщить, что на нашу губернію казенныхъ средствъ ассигновано 35000 руб., считать, конечно, нужно только три пострадавшихъ уѣзда, о размѣрахъ пособія можно судить потому, что на гор. Симферополь, который сравнительно мало пострадалъ, отпущено 500 руб.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали:

Конради, Кованько, Ватель, Ганъ, Э. Г. Мурзаевъ, Собраніемъ послѣ 5 минутъ перерыва **постановлено:** 1) уполномочить Управу израсходовать на немедленное оказаніе помощи пострадавшимъ отъ наводненія до 3000 рублей; 2) для дальнѣйшей-же организаціи дѣла этой помощи избрать комитетъ изъ представителей отъ всѣхъ раіоновъ пострадавшихъ мѣстностей, возложивъ на этотъ комитетъ какъ провѣрку на мѣстахъ размѣровъ убытковъ, такъ и распредѣленіе между пострадавшими тѣхъ средствъ, которыя имѣютъ поступить въ распоряженіе комитета отъ казны и Земства.

Комитетъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ наводненія избранъ въ слѣдующемъ составѣ:

Отъ долины Бельбекъ: С. М. Раковъ, Сеитъ Халиль Чубукчи.
К а ч и: М. К. Мурзаевъ, Э. Г. Мурзаевъ и Г. Р. Жамгоцевъ.
А л м а: В. В. Конради, А. Я. Прикъ.
Салгиръ: А. М. Ватель и А. А. Кованько.
Карасу и Генасъ: М. А. Селиновъ, И. Б. Шишманъ и Ильясъ Мурза Челебіевъ.
Зуя и Бештерекъ—М. М. Кипчакскій.
Бурульча—Шмидтъ (управляющ. им. Дика).
Каралезъ Сеитъ Бекиръ Сеитъ Асановъ.
Чоргунъ А. К. Врангель.
Сары-Су С. Е. Серебряковъ.

По избраніи комитета М. Е. Серебряковъ предложилъ къ ходатайству другихъ земствъ тѣхъ уѣздовъ, которые пострадали отъ наводненія, присоединить и ходатайство Симферопольскаго Земства передъ чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, назначеннымъ на 17 Августа.

Постановлено предложеніе принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 5000 р.

Р. Б. Крымтаевъ докладываетъ ходатайство уполномоченныхъ Подольскаго товарищества Табулдинской волости

дер. Бешарань о дачѣ гарантіи въ испраномъ погашеніи ссуды, испрашиваемой изъ капитала Императора Александра II-го въ размѣрѣ 10000 рублей на покрытіе 2-й закладной.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: А. М. Ватель, Л. А. Кованько, Г. А. Ганъ и послѣ объясненій, даннымъ приглашеннымъ въ засѣданіе уполномоченнымъ товарищества Василіемъ Корляковымъ, **постановлено:** дать просимую гарантію.

Докладывается ходатайство Совѣта выборныхъ Салгирскаго воднаго округа, относительно открытія земствомъ кредита на измѣреніе площади поливныхъ земель округа и на нанесеніе ихъ на планъ.

Въ преніяхъ по этому вопросу В. В. Конради и М. Е. Серебряковъ высказываются противъ удовлетворенія ходатайства. Нѣтъ основаній, по мнѣнію названныхъ гласныхъ, оказывать изъ совершенно стѣсненной земской кассы денежную помощь, хотя бы въ видѣ ссуды въ 1500 рублей владѣльцамъ 2-хъ милліоннаго имущества, когда для нихъ изданъ особый законъ, предоставляющій имъ право самостоятельно вѣдать свое водное дѣло.

Э. Г. Мурзаевъ и В. А. Ивановъ поддерживаютъ ходатайство, при чемъ В. А. Ивановъ, выясняя суть ходатайства объясняетъ, что для Салгирскаго округа необходима съемка плана. На эту работу по окладнымъ листамъ распредѣлено отъ 4—5 рублей на десятину, что составляетъ большой расходъ. Въ другихъ районахъ существуютъ обычаи установленные давностью и для распредѣленія воды въ этихъ мѣстностяхъ согласно новому закону остается только закрѣпить существующіе обычаи. Въ Салгирской-же долинѣ обычаевъ не установилось и для примѣненія новаго закона необходимо выработать систему пользованія водами. Для выработки этой системы требуется точная съемка во избѣжаніе всякихъ споровъ. По окладнымъ листамъ поступленій не послѣдовало. Вотъ для того чтобъ

не терять времени и приступить къ съемкѣ, необходима временная ссуда, о выдачѣ которой и возбуждено настоящее ходатайство.

Постановлено уполномочить Управу открыть кредитъ въ суммѣ 1500 руб. совѣту выборныхъ Салгирскаго воднаго округа съ условіемъ погашенія ссуды въ теченіе года и съ обязательствомъ представить въ Управу планы произведенной съемки площади поливныхъ земель округа.

Докладывается заключеніе совѣщанія гласныхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, прибывшихъ 15 Іюня с. г. по вопросу о сооруженіи земскаго шоссе отъ г. Симферополя до Бешуйской казенной лѣсной дачи.

Совѣщаніе г.г. гласныхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, прибывшихъ 15 Іюня 1912 г. на чрезвычайное Собраніе, несостоявшееся за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, по вопросу о постройкѣ Бешуйской дороги пришло къ слѣдующему заключенію:

1) несдача работъ по постройкѣ шоссе подрядчику за 25000 руб. и невозможность поручить эти работы къ исполненію хозяйств. образомъ инженеру Рихтеру не должны остановить постройки указаннаго шоссе;

2) единственнымъ выходомъ представляется порученіе Уѣздной Управѣ совмѣстно съ избранной уже комиссіей въ послѣднемъ Собраніи производить постройку шоссе хозяйственнымъ способомъ, не выходя изъ предѣловъ смѣтныхъ исчисленій (85000 руб.);

3) одновременно съ началомъ работъ по устройству шоссе переработать смѣту сообразно указаніямъ, сдѣланнымъ комиссіей, а именно, соотвѣтственно измѣненію направленія шоссе съ переходомъ его на правый берегъ рѣки, съуженію шоссейнаго полотна на $^1/_2$ арш., устройству въ потребныхъ мѣстахъ подпорныхъ стѣнокъ и частичной замѣнѣ щебенки рѣчнымъ гравіемъ.

4) о результатахъ предпринятыхъ работъ и выяснившихся условіяхъ для дальнѣйшаго производства работъ представить очередному Собранію подробнымъ докладомъ.

Постановлено: заключеніе утвердить.

По прочтеніи и утвержденіи настоящаго журнала Собраніе объявляется закрытымъ.

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ

УѢЗДНОЙ

Земской Управы

ЗА 1910 ГОДЪ.

46-му очередному Уѣздному Земскому Собранію 1911 года.

СИМФЕРОПОЛЬ.
Таврическая Губернская Типографія.
1911.

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ отчету Симферопольской Уѣздной Земской Управы за 1910 годъ.

	стран.
Составъ и дѣятельность Управы — — —	1— 3
Недвижимое имущество Симферопольскаго Уѣздного Земства — — — — —	4—
Этапная повинность — — — — —	5—
Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій — — — — — —	6— 13
Земская почта — — — — — —	14—
По народному образованію — — — —	15— 41
Отчетъ Симферопольскаго Уѣздн. Училищнаго Совѣта за 1910 г. — — — — —	42— 50
Отчетъ Нейзацкаго центральнаго училища за 1910—11 учеб. годъ — — — —	50— 55
Отчетъ частной безплатной профессіональной школы А. А. Машковцевой за 1910—11 уч. годъ	55— 57
Отчетъ о состояніи Симферопольской Петро-Павловской церк.-прих. школы за 1910—11уч. годъ	57— 58
Отчетъ Боръ-Чокрак. цер.-прих. школы за 1910—11 уч. годъ — — — — — —	59—
Отчетъ Булганакскаго католич. уч. за 1910—11 уч. годъ — — — — — — —	59—
Отчетъ Булганакскаго лютеранск. уч. за 1910—11 уч. годъ — — — — — —	59—
Отчетъ Фридентальскаго начальн. уч. за 1910—11 уч. годъ — — — — — —	60—
Отчетъ Учкую-Тарханскаго нач. уч. за 1910—11 уч. годъ — — — — —	61—
Отчетъ Береговскаго нач. уч. за 1910—11 уч. годъ	61—
Отчетъ о состояніи церк.-прих. учил. села Нейзацъ за 1910—11 уч. годъ — — —	62— 63

	стран.
Общій обзоръ о состояніи ветеринарной части за 1910 годъ — — — — — —	64— 72
Отчетъ ветерин. врача Бахчисарайскаго участка за 1910 годъ — — — — —	72— 96
Отчетъ ветер. врача Зуйскаго участка за 1910 г.	97—132
Отчетъ ветер. врача Бахчи-Эльскаго участка за 1910 годъ — — — — — —	133 158
Протоколъ засѣданія Симфероп. ветерин. совѣта 20 декабря 1910 года — — — —	159—169
Протоколъ комиссіи 29 декабря 1910 года —	170—171
О состояніи земской медицины въ уѣздѣ— —	172—185
Протоколъ засѣд. врачебн. совѣта 18 іюля 1911 г.	196—199
Отчетъ о дѣятельности уѣзднаго агронома К. А. Давидовича за 1910—11 годъ — — —	1—

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1910 ГОДЪ.

Составъ и дѣятельность Управы.

Въ теченіи отчетнаго года составъ Управы состоялъ: изъ Предсѣдателя Г. А. Гана, избраннаго на эту должность 23-го Марта 1910 года Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, и членовъ: А. М. Ватель, избраннаго Земскимъ Собраніемъ въ этой-же сессіи, и М. М. Карашайскаго и Р. Б. Крымтаева, избранныхъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года.

Обязанности между составомъ Управы, на основаніи 100 ст. Полож. о Земск. Учреж. изданія 1890 года и согласно коллегіальному постановленію Управы, утвержденному Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года, распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

I. На обязанности Предсѣдателя Управы возложено: завѣдываніе канцеляріей и денежной бухгалтеріей Управы; завѣдываніе мѣстными губернскими и уѣздными повинностями денежными и натуральными; завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства; попеченіе о развитіи въ уѣздѣ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства народными школами; дѣла, предоставленныя вѣдѣнію земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній, уставовъ и завѣдываніе казначейскою частью.

II. На обязанности члена Управы А. М. Ватель возложено: завѣдываніе всѣми лечебными заведеніями, случными пунктами и всѣми медицинскими, санитарными и ветеринарными частями въ уѣздѣ; завѣдываніе дѣлами врачебнаго совѣта; завѣдываніе окладной бухгалтеріей; завѣдываніе складомъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ; завѣдываніе агрономической и садоводственной частями и по охраненію полей, луговъ и садовъ отъ порчи и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ въ уѣздѣ; воспособленіе зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности; завѣдываніе всѣми ремонтно-строительными работами.

III. На обязанности члена Управы М. М. Карашайскаго возложено: завѣдываніе всѣми земскими арестными домами, завѣвываніе по устройству и содержанію земской почты и земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ; забота по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній въ уѣздѣ; удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ порядкѣ на земство потребностей военнаго и гражданскаго управленій; участіе въ качествѣ постояннаго члена въ уѣздномъ по воинской повинности Присутствіи.

IV. На обязанности члена Управы Р. Б. Крымтаева возложено: оцѣнка и переоцѣнка недвижимыхъ имѣній и провѣрка промысловыхъ статей въ уѣздѣ; завѣдываніе землемѣрными работами; завѣдываніе состоящими въ вѣдѣніи земства дорогами, дорожными сооруженіями и попеченіе объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія.

Дѣятельность Уѣздной Земской Управы заключалась въ веденіи земскаго хозяйства и въ исполненіи постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Всѣ постановленія Собраній чрезвычайной и очередной сессій 1910 года Управой приведены въ исполненіе.

Въ теченіе 1910 года коллегіальныхъ постановленій Управы по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства состоялось 36, исполненіе по которымъ канцеляріей и бухгалтеріей Управы сдѣлано было своевременно. Многія поступившія въ 1910 году въ Управу бумаги, какъ не требовавшія коллегіальнаго обсужденія, были разрѣшены къ исполненію единолично или Предсѣдателемъ, или находившимся на лицо членомъ Управы.

Число входящихъ бумагъ по перепискѣ Управы съ разными учрежденіями и лицами въ 1910 году было 6000, а число исходящихъ составляло 5897 номеровъ. Количество ассигновокъ, выданныхъ въ 1910 году, простиралось до 523. Но трудъ канцеляріи, состоящей изъ секретаря, бухгалтера, 2-хъ помощниковъ и 9 писцовъ, далеко не исчерпывается сказанною перепискою, такъ какъ значительную долю ихъ работы, благодаря прогрессирующей изъ года въ годъ дѣятельности земства по всѣмъ почти отраслямъ земскаго хозяйства, составляетъ еще изготовленіе всевозможныхъ списковъ, вѣдомостей, раскладокъ, отчетовъ и веденіе денежныхъ разсчетныхъ и другихъ книгъ. Вслѣдствіе этого незначительному, въ сравненіи съ работой, составу канцеляріи приходится зачастую заниматься не только днемъ, но, весьма часто, и по вечерамъ на дому и въ Управѣ. Массу времени, кромѣ этого приходится канцеляріи удѣлять посѣщающей Управу публикѣ на сообщеніе ей разнаго рода свѣдѣній и справокъ.

Недвижимое имущество Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

Въ 1910 году недвижимое имущество Симферопольскаго Уѣзднаго Земства состояло: 1) изъ двухъ домовъ, пріобрѣтенныхъ у жены капитана Е. Кастро, въ одномъ изъ нихъ помѣщается Уѣздная Земская Управа, а въ другомъ Уѣздный Съѣздъ; для склада сельскохозяйственныхъ орудій выстроенъ во дворѣ навѣсъ, а для конторы его и для храненія мелкихъ товаровъ приспособлено имѣвшееся небольшое жилое помѣщеніе въ 2 комнатки. 2) Изъ трехъ домовъ, находящихся въ городахъ: Симферополѣ, Карасубазарѣ и Бахчисараѣ, сооруженныхъ для содержанія лицъ, арестованныхъ городскими судьями и земскими начальниками. 3) 6-ти домовъ, построенныхъ для земскихъ пріемныхъ покоевъ въ деревняхъ: Зуѣ, Дуванкѣ, Булганакѣ, Табулдахъ, Бахчи-Эли и Базарчикѣ. 4) Одного дома построеннаго въ Мамутъ-Султанѣ подъ квартиру врача, фельдшерицы-акушерки и для помѣщенія амбулаторіи; 5) Изъ 13 домовъ, построенныхъ для школъ въ деревняхъ: Базарчикѣ, Чоргунѣ, Бахчи-Эли, Зуѣ, Албатѣ, Бурлюкѣ' Баксанѣ, Аранчи, Актачи, Рудольфовой горѣ возлѣ Севастополя, Ангарѣ, Сарайлы-Кіятѣ. 6) Изъ шоссейныхъ будокъ и 7) дома въ 5 комнатъ со службами, выстроеннаго на опытномъ полѣ возлѣ дер. Булганака.

Все это имущество застраховано въ земскомъ страхованіи Таврическаго Губернскаго Земства на пятилѣтніе сроки, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 32-й очередной сессіи 1897 года.

Этапная повинность.

Повинность эта отбывалась въ отчетномъ году по заведенному съ 1897 года порядку, а именно: арестанты до мѣста назначенія сопровождаются караульными, наряженными полиціей изъ мѣстнаго поселянскаго населенія, для чего Управа снабжаетъ полицейское управленіе, становыхъ приставовъ и волостныя правленія установленными ярлыками для выдачи караульнымъ, которые затѣмъ и получаютъ по нимъ плату отъ волостныхъ правленій по 75 к. до 25 вер. и по 1 рублю сверхъ 25 вер. изъ авансовъ, отпускаемыхъ Управой для этой надобности правленіямъ, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 32 очередной сессіи 3-го Сентября 1897 года.

Практикуется описанный способъ отбыванія этапной повинности, какъ въ устраненіе явки караульныхъ въ Управу и траты на это рабочаго времени, такъ равно и потому, что способъ этотъ оказался для земства самымъ удобнымъ и при томъ выгоднымъ.

На повинность эту въ теченіе отчетнаго года израсходовано Управой всего 1308 руб. 50 коп.

Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій.

На основаніи устава о земскихъ повинностяхъ поставка подводъ для проходящихъ войскъ и въ другихъ, установленныхъ закономъ, случаяхъ, какъ относящихся до натуральныхъ повинностей, выполняется населеніемъ уѣзда; для разъѣздовъ-же чиновъ полиціи, судебнаго вѣдомства и другихъ должностныхъ лицъ, командируемыхъ правительственными учрежденіями по дѣламъ службы, а также и для лицъ служащихъ по земству и для перевозки оффиціальной и частной корреспонденцій содержится земствомъ въ уѣздѣ 9 станцій. Всѣ станціи въ теченіи всего минувшаго трехлѣтія содержались взявшими ихъ въ 1907 г. лицами по слѣдующимъ цѣнамъ: Симферопольская съ 10 парами лошадей по 525 рублей за пару; Бахчисарайская съ 6 парами по 597 руб.; Зуйская съ 7 парами по 490 р.; Табулдинская съ 4 парами по 458 руб.; Базарчикская съ 3 парами по 535 руб.; Кадыкойская съ $2^1/_2$ парами по 300 руб.; Сарабузская съ 2 парами по 325 руб.; Дуванкойская съ 4 парами по 525 руб. и Булганакская съ 3 парами по 555 руб. за пару въ годъ. Содержаніе всѣхъ этихъ станцій съ $41^1/_2$ парами лошадей обходилось въ годъ 20864 р., что составляло въ среднемъ на одну пару лошадей 502 р. 50 к.

По объявленіи же торговъ на сдачу этихъ станцій въ содержаніе на новое съ 1-го Сентября 1910 года трехлѣтіе лица, содержавшія ихъ до сего времени, явившись на торги, не согласились взять ихъ въ содержаніе по прежнимъ цѣнамъ, ссылаясь на дороговизну фуража, и потребовали значительныхъ, въ сравненіи съ прошлымъ трехлѣтіемъ содержанія станцій, надбавокъ; другихъ-же лицъ, которыя могли бы вступить въ торги, не было, если не считать одного крестьянина изъ Бердянскаго уѣзда, который хотѣлъ-было взять въ содержаніе Бахчисарайскую станцію по 610 руб. за пару. Благодаря этому на торгахъ наданы были слѣдующія цѣны за пару лошадей: по Симферополь-

ской станціи 700 руб. въ годъ; Бахчисарайской 610 руб.; Дуванкойской 616 руб.; Зуйской 710 руб.; Базарчикской 625 руб.; Кадыкойской по 400 руб.; Булганакской 565 руб. и Табулдинской 620 руб.

Вслѣдствіе такого повышенія цѣнъ Управа долгое время воздерживалась отъ утвержденія торговъ, разсчитывая подыскать другихъ лицъ, но таковыхъ къ сожалѣнію не представилось возможнымъ найти и въ силу этого Управа вынуждена была вступить въ переговоры съ каждымъ въ отдѣльности изъ прежнихъ содержателей объ уменьшеніи цѣнъ. Изъ нихъ Симферопольскій не сдѣлалъ уступки и станція осталась за нимъ по цѣнѣ 700 рублей за пару въ годъ; Бахчисарайская, Табулдинская и Зуйская сданы по 600 руб., Базарчикская по 575 руб., Дуванкойская по 590 руб., Сарабузская по 375 руб., Булганакская по 555 руб. и Бешаранская по 400 руб. за пару, а всего за 24700 руб. въ годъ, болѣе противъ прежнихъ лѣтъ на 3836 руб. Въ среднемъ стоимость одной пары обойдется земству въ годъ 595 руб., на 92 рубля 50 коп. дороже прошлаго трехлѣтія.

Утвердивъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ по такимъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, высокимъ цѣнамъ, торги на содержаніе станцій на слѣдующее съ 1910 года трехлѣтіе Управа во избѣжаніе излишняго гона станціонныхъ лошадей, въ условія содержанія станціи ввела слѣдующее правило, заключающееся въ томъ, чтобы лошади, прибывающія со станцій отправленія на станціи назначеній въ тѣхъ случаяхъ, если проѣзжающіе по своимъ служебнымъ дѣламъ не задержатся въ мѣстѣ нахожденія станціи назначенія или ближайшемъ къ ней пунктѣ уѣзда болѣе 3-хъ часовъ, должны быть поставлены для обратнаго проѣзда ихъ на станцію отправленія. Въ томъ-же случаѣ, если ко времени прихода этихъ лошадей на станціи назначенія будетъ пассажиръ, имѣющій слѣдовать на станцію отправленія, то эти же лошади, не выжидая

3-хъ часового срока, должны быть даны подъ проѣздъ такого пассажира немедленно.

Кромѣ этого въ условія содержанія станцій на новое трехлѣтіе, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по найму частныхъ лошадей подъ проѣздъ должностныхъ лицъ и сопряженнаго неудобства въ пріисканіи ихъ самими проѣзжающими, какъ это было практикуемо долгое время, включено въ кондиціи правило, вмѣняющее въ обязанность содержателемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда на земскихъ станціяхъ, въ виду разгона, не бываетъ комплектныхъ лошадей, то нанимать за обыкновенные прогоны лошадей на казенныхъ станціяхъ, гдѣ таковые имѣются, если проѣзжающій слѣдуетъ по казенному тракту, а если проѣзжающему необходимо слѣдовать внѣ почтоваго тракта и гдѣ нѣтъ казенныхъ станцій, то нанимать лошадей у частныхъ лицъ или же подавать свои сверхкомплектные за двойные прогоны. Въ этихъ случаяхъ проѣзжающій на своей квитанціи долженъ удостовѣрить, что за отсутствіемъ на станціи земскихъ комплектныхъ лошадей, почтосодержателемъ наняты были для него лошади и только по такимъ квитанціямъ Управа, удостовѣрившись въ томъ, что дѣйствительно на извѣстной станціи въ указанное время не было свободныхъ земскихъ лошадей, будетъ производить разсчетъ съ почтосодержателемъ.

На содержаніе всѣхъ этихъ станцій съ сорока одной съ половиной парами лошадей въ 1910 году ассигновано было Земскимъ Собраніемъ 20864 руб. Кромѣ этого ассигновано 300 руб. для отпуска ихъ въ распоряженіе общаго полицейскаго управленія Севастопольскаго градоначальства для выдачи чинамъ Севастопольской полиціи на разъѣзды и 1000 руб. на возмѣщеніе расхода содержателямъ земскихъ станцій по найму частныхъ лошадей въ тѣхъ случаяхъ, когда на станціяхъ не окажется свободныхъ комплектныхъ лошадей. Затѣмъ 1135 руб. въ пособіе волостнымъ правленіямъ въ возмѣщеніе расходовъ по разъ-

ѣздамъ волостныхъ должностныхъ лицъ и 920 руб. на содержаніе земской почты, (собственно на выдачу жалованья земскимъ почталіонамъ).

Прилагаемая при этомъ вѣдомость о разгонѣ лошадей показываетъ сколько на каждой станціи въ отдѣльности въ теченіи отчетнаго года вышло въ гонъ, а именно отъ 576 до 4603 лошадей, а на всѣхъ станціяхъ 19445 лошадей.

ВѢДОМОСТЬ

о разгонѣ лошадей на земскихъ станціяхъ Симферопольскаго уѣзда

за 1910 годъ.

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	ВСЕГО.		Симферопольская станція.		Базарчикская станція.		Бахчисарайская станція.		Булганакская станція.		Зуйская станція.		Сарабузская станція.		Табулдинская станція.		Бешарань ская станція.		Дуванкой ская станція.	
	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.	Лошадей.	Верст.
Медицинскіе фельдшера	3160	30733	390	3600	250	1400	80	950	425	4800	545	5830	280	2614	250	2735	450	2984	490	4820
„ врачи	2595	23179	480	4500	200	982	150	1125	290	3820	550	4800	12	68	325	2824	8	70	580	4990
Ветеринарные фельдшера	1782	20551	220	2730	50	560	390	5270	316	3788	330	3280	10	80	400	3895	8	98	58	850
„ врачи	1027	12260	350	4290	6	40	180	2350	40	420	280	3195	25	175	70	880	6	60	70	850
Земскіе разсыльные	2472	37025	370	3500	170	1280	430	8591	230	2710	315	4425	130	802	320	7300	150	1495	357	6922
Становые пристава	1810	22327	450	6251	195	1760	498	6920	78	1265	251	4282	44	312	56	793	4	24	234	2720
Разсыльные пристава	1306	19489	260	3614	38	254	570	7480	18	170	334	6580	5	35	30	578	29	580	22	198
Земскіе десятники	1253	15622	450	5710	70	600	170	2330	65	870	328	3621	4	60	46	502	14	179	106	1750
Члены уѣздн. училищ. совѣта	56	354	40	202	4	40	2	14	—	—	4	38	—	—	—	—	—	—	6	60
Члены Управы	397	4346	180	1650	8	150	45	598	8	116	120	1480	—	—	6	54	—	—	30	298
Акцизные чиновники	286	3560	45	470	2	20	70	790	2	30	125	1825	7	35	—	—	—	—	35	390
Судебные Слѣдователи.	198	1940	100	899	—	—	16	175	—	—	50	650	—	—	2	18	—	—	30	198
Садовый инструкторъ	314	3924	160	1820	25	180	40	550	15	190	25	460	4	24	—	—	—	—	45	700
Нарочный уѣздн. полиціи	533	5350	200	2400	8	60	200	1500	20	260	90	975	5	60	—	—	—	—	10	95
Земскіе агрономы.	311	4029	170	2310	16	140	15	180	50	490	32	369	8	100	—	—	—	—	20	440
Уѣздный Исправникъ	152	1344	48	320	25	280	18	180	5	70	50	420	—	—	—	—	—	—	6	74
Судебные пристава	191	2683	70	798	12	88	51	1254	4	50	42	372	4	48	4	25	—	—	4	48
Межевой инженеръ	150	1486	78	984	20	74	—	—	—	—	28	250	24	178	—	—	—	—	—	—
Чиновн. лѣсного вѣдом.	118	1249	78	784	—	—	25	294	—	—	5	70	2	12	—	—	—	—	8	89
Предсѣдат. Управы	66	710	30	322	—	—	10	120	8	100	6	60	—	—	2	18	—	—	10	90
Жандармы	81	920	29	310	2	30	6	84	—	—	40	470	2	12	—	—	—	—	2	14
Земскій техникъ	121	1078	70	570	20	200	10	99	2	25	15	130	—	—	—	—	—	—	4	54
Податной инспекторъ	45	453	6	60	—	—	6	68	4	45	26	260	—	—	—	—	—	—	3	20
Нарочн. земск. врачей.	270	3310	—	—	10	120	20	320	40	800	80	500	—	—	60	750	—	—	60	820
Служащіе губ. земства.	20	195	—	—	—	—	—	—	14	150	—	—	6	45	—	—	—	—	—	—
Уполном. по с. х. части	14	140	4	40	—	—	4	40	—	—	6	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Вице-Губернаторъ	22	180	10	90	—	—	8	70	—	—	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернск. ф—ца	453	6093	170	2660	120	1000	50	698	—	—	70	1200	—	—	35	395	8	140	—	—
Завѣдующ конск. уч.	6	45	—	—	—	—	—	—	—	—	4	30	—	—	2	15	—	—	—	—
Помощ. исправника	101	1115	45	490	14	140	30	400	—	—	6	20	—	—	—	—	—	—	6	65
Нарочн. уѣздн. зем. управы	118	1960	100	1800	—	—	4	40	—	—	10	85	4	35	—	—	—	—	—	—
Чиновн. особ. порученій	5	40	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернскій энтомологъ.	4	40	—	—	—	—	4	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернаторъ.	8	60	—	—	—	—	8	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	19445	228890	4603	53174	1265	9398	3110	42690	1634	20169	3776	45797	576	4695	1608	20782	677	5630	2196	26555

Земская почта.

Въ теченіи отчетнаго года для доставленія почтовой корреспонденціи по уѣзду земствомъ содержалось, такъ же какъ и въ предыдущіе годы два почталіона—одинъ для перваго стана и другой для второго. Въ районъ перваго стана входятъ: Подгородне-Петровская, Зуйская и Табулдинская волости, въ районъ второго Тавъ-Бадракская, Дуванкойская, Каралезская и Булганакская. Каждый изъ почталіоновъ еженедѣльно объѣзжаетъ свой станъ два раза. Выѣзжали они обыкновенно изъ Симферополя рано утромъ въ понедѣльникъ и возвращались въ среду вечеромъ, затѣмъ вторично выѣзжали утромъ въ четвергъ и возвращались обратно вечеромъ въ субботу. Согласно установленному маршруту разсыльный перваго стана въ теченіи каждаго выѣзда объѣзжалъ слѣдующіе пункты: въ понедѣльникъ и четвергъ П.-Петровское, Мазанку, Петрово, Барабаново, Нейзацъ, Зую, Розенталь, Баксанъ и возвращался въ Зую, затѣмъ во вторникъ и пятницу изъ Зуи выѣзжалъ: въ эк. Дуранте, Теленчи, Табулды, Алатай, Ново-Царицино, Ново-Чембаи, Фриденталь, Ново-Баяутъ, ст. Телепчи и возвращался на ночлегъ въ Теленчи, въ среду и субботу изъ Теленчи выѣзжалъ въ Анновку, экон. бывш. Диндера, Кадыкой, Чуюнчу, Сарабузъ, Кара-Кіятъ, и пріѣзжалъ въ г. Симферополь, а разсыльный второго стана въ понедѣльникъ и четвергъ: Саблы, Тавъ-Бадракъ, Мангушъ, Бахчисарай, Актачи, Голумбей, Аранчи и пріѣзжалъ на ночлегъ въ Дуванкой, затѣмъ во вторникъ и пятницу, выѣхавъ утромъ изъ Дуванкоя, объѣзжалъ: с. Біюкъ-Отаркой, Верхній-Каралезъ, Шули, Средній-Каралезъ, Дуванкой, Біюкъ-Сюйренъ, Албатъ и пріѣзжалъ на ночлегъ въ г. Бахчисарай, въ среду и субботу изъ Бахчисарая выѣзжалъ въ Алма-Тарханъ, Джавджурекъ, Булганакъ, Кояшъ, Будке и къ вечеру пріѣзжалъ въ г. Симферополь.

Въ прошломъ 1910 году почтой доставлено было по адресу 4675 казенныхъ пакетовъ, 18538 простыхъ част-

ныхъ писемъ, 275 казенныхъ посылокъ, 2125 заказныхъ писемъ, 1390 денежныхъ пакетовъ на сумму 46550 руб. 60 коп., 30560 газетъ и повѣстокъ, 4875 брошюръ, журналовъ и проч., а всего двумя разсыльными доставлено пакетовъ, посылокъ и проч. 62438 штукъ. Сдѣлано-же ими было для этого, согласно маршруту, 204 объѣзда и 37025 верстъ на 2472 парахъ земскихъ лошадей.

О состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ.

О числѣ земскихъ школъ и учащихся въ нихъ дѣтей.

До начала отчетнаго 1910—11 учебнаго года число дѣйствующихъ земскихъ школъ въ уѣздѣ было 40. Въ теченіи второй половины число это возросло до 43, благодаря учрежденію, согласно постановленіямъ Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 года, земскихъ школъ въ деревняхъ: Кермачи, Мусса-Аджи-Эли и въ им. Попова „Будке“. Кромѣ этого по постановленію Земскаго Собранія этой-же сессіи, вслѣдствіе значительнаго переполненія учащимися школъ: Базарчикской, Біязсальской, Курцовской и Бахчисарайской татарской во второй половинѣ года увеличенъ штатъ учителей въ помощь состоявшимъ, по одному преподавателю на каждую школу въ отдѣльности. Затѣмъ во второй половинѣ этого года, вслѣдствіе той-же причины Управа поставлена была въ необходимость усилить временно до конца учебнаго года однимъ учителемъ существующій штатъ преподавателей Зуйской школы.

Въ числѣ функціонирующихъ школъ имѣется въ уѣздѣ трехъ-штатныхъ пять, которыя находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда: Мангушѣ, Зуѣ, Бахчисараѣ, Рудольфовой горѣ и Базарчикѣ; двухъ-штатныхъ семь: въ Бахчи-Эли, Бурлюкѣ, Мазанкѣ, Сарабузѣ, Чоргунѣ, Курцахъ и Біязсалахъ, всѣ-же остальныя 31 школы одноштатныя, т. е. имѣютъ по одному преподавателю, не считая законоучителей.

Типъ всѣхъ земскихъ школъ смѣшанный, съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія, который введенъ въ жизнь школъ съ начала 1908 – 9 уч. года. Принимаются дѣти въ школу не ранѣе 8 лѣтъ. Занятія обыкновенно начинаются въ началѣ Сентября и продолжаются до половины Мая мѣсяца.

Учащихся въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ земства было 2370, изъ нихъ 1483 мальчика и 887 дѣвочекъ.

Число учащихся по каждой въ отдѣльности школѣ было не одинаково; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ: Алексіановской, Актачинской, Біюкъ-Сюйреньской, Ново-Ивановской, Карабайской, Ново-Чембайской, Ново-Збурьевской, Гуатайской, Чоргунской, Чолгарской, Анновской, Бугурчинской и Ямянъ-Іолъ-Шеихъ Элинской и др. оно нѣсколько не достигло установленной нормы (50 человѣкъ) на одного учащаго, въ другихъ-же, напримѣръ: Ангарской, Зуйской, Мангушской, Ново-Николаевской, Сарчи-Кіятской и Николаевской оно значительно превышало эту норму. Въ среднемъ-же на каждаго учащаго приходилось по 40 дѣтей. Отказано было въ пріемѣ дѣтямъ за недостаткомъ мѣстъ въ 7 земскихъ школахъ, а именно: Бахчисарайской русской – 10 дѣтей, Мазанской—25, Отаркойской—20, Николаевской—15, Сарабузской—1, Сарчи-Кіятской—8, Кермачинской—60, всего—139 дѣтямъ.

Посѣщеніе школъ учащимися было точно такъ же какъ и въ предшествовавшіе годы не совсѣмъ аккуратное, преимущественно въ весенніе мѣсяцы, когда учащіеся школъ, большею частью старшихъ отдѣленій, брались родными для полевыхъ и садовыхъ работъ. Происходили пропуски уроковъ учащимися и вслѣдствіе такого рода причинъ, какъ отсутствіе обуви и одежды, холода и ненастныхъ погодъ, болѣзней, дальности разстоянія, различныхъ семейныхъ причинъ и, наконецъ, разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, какъ появленіе среди учащихся заразныхъ забо-

лѣваній, вынуждавшихъ прекращать занятія въ школахъ, говѣнія, холода въ школьныхъ помѣщеніяхъ и др.

Окончило курсъ ученія въ этомъ году мальчиковъ 97 и дѣвочекъ 66, а всего 163.

На народное образованіе израсходовано было Земствомъ въ отчетномъ году всего 52490 руб. 84 коп., такъ что средній расходъ на содержаніе одного училища составляетъ 1453 руб. $27^1/_2$ коп., а на одного учащагося 22 руб. $14^3/_4$ коп.

Училищныя зданія.

Школы Земства: Базарчикская, Бахчи-Эльская, Аранчинская, Албатская, Бурлюкская, Актачинская, Анновская, Зуйская, Рудольфовская и Кермачинская помѣщаются въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству. Послѣднее, Кермачинское, подарено отдѣленіемъ крестьянскаго банка. Ангарская-же, Сарайлы-Кіятская и Чоргунская въ зданіяхъ принадлежащихъ также земству, но построенныхъ попечителями ихъ, при нѣкоторомъ пособіи со стороны земства; остальныя, какъ-то: Біязсальская, Карабайская, Мазанская, Мангушская, Ново-Николаевская, Николаевская, три Ново-Царицинскихъ, Ново-Чембайская, Петровская, Сарабузская, Чуюнчинская, Ново-Збурьевская, Ново-Александровская, Оттаркойская, Бугурчинская и Мусса-Аджи-Элинская въ зданіяхъ, построенныхъ мѣстными обществами; затѣмъ: Туатайская, Ново-Ивановская, Чолгарская, Алексіановская, Ямань-Іолъ-Шейхъ-Элинская и Будкинская помѣщаются въ зданіяхъ, отведенныхъ для нихъ владѣльцами имѣній— Гинзбургомъ, Кесслеромъ, Шлее, Шаховской, Челебіевымъ и Поповымъ.

Содержаніе школъ.

Всѣ школы земства въ большинствѣ случаевъ содержится средствами земства. Къ содержанію относится: выдача жалованья учителямъ, снабженіе школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями,

наемъ сторожей, ремонтъ и отопленіе училищныхъ зданій; исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ школы, построенныя на средства сельскихъ обществъ, ремонтъ которыхъ, отопленіе и содержаніе при нихъ сторожей падаетъ на средства обществъ; но и по отношенію къ этимъ школамъ Земству нерѣдко приходится, помимо уплаты содержанія учителямъ этихъ школъ, снабженія ихъ учебными и письменными принадлежностями, давать еще необходимыя средства и на все это, такъ какъ общества въ большинствѣ случаевъ неисправно выполняютъ принятыя на себя обязательства.

Классная мебель и учебныя пособія.

Учебныя и письменныя принадлежности для всѣхъ земскихъ школъ, точно такъ же какъ и въ прошломъ году, закупались не изъ мѣстныхъ магазиновъ, а производилась оптовая заготовка ихъ непосредственно отъ издателей и фирмъ, изготовляющихъ пособія, со скидкой отъ 10 до 30%%; благодаря этому, въ результатѣ, по сравненію съ расцѣнкой мѣстныхъ магазиновъ, получилась въ отчетномъ году прибыль до 600 руб. при оборотѣ до 2500 руб.

Всѣ школы земства снабжены Управой въ достаточномъ количествѣ двухъ, трехъ и четырехмѣстными партами, классными досками, столами и стульями для преподавателей, шкафами для ученическихъ библіотекъ и учебныхъ и письменныхъ принадлежностей и др. необходимымъ инвентаремъ.

О попечителяхъ и преподавателяхъ.

Въ отчетномъ году при земскихъ школахъ состояло 39 попечителей и попечительницъ. Избираются они обыкновенно на трехлѣтніе сроки; для школъ содержимыхъ всецѣло средствами Земства Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, а для школъ, въ содержаніи которыхъ принимаютъ уча-

стіе сельскія общества—подлежащими обществами, затѣмъ какъ тѣ, такъ и другіе утверждаются въ сихъ должностяхъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Преподавателей было: 22 учителя и 38 учительницъ, 19 законоучителей и 5 вѣроучителей. Вѣдомость о томъ, кто именно изъ преподавателей при какой школѣ состоитъ на службѣ земства, съ какого времени и съ какимъ именно образовательнымъ цензомъ, при этомъ прилагается. Всѣ законоучители, вѣроучители, а также и учителя и учительницы, занимающіеся преподаваніемъ Закона Божія, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 16-го Октября 1883 года, получали плату по 75 коп. за урокъ, если они давали менѣе 80 уроковъ; при этомъ и большемъ количествѣ уроковъ они получали по одноштатнымъ школамъ по 60 руб.; по двухштатнымъ по 90 руб. и по трехштатнымъ по 135 руб. въ годъ; тѣ-же изъ законоучителей, которые проживаютъ не въ мѣстахъ нахожденія школъ, сверхъ поурочной платы, получали еще по 50 коп. за выѣздъ въ школу.

Содержаніе, выплачиваемое преподавателямъ и преподавательницамъ земскихъ школъ, благодаря установленнымъ земствомъ прибавкамъ къ нормальному окладу жалованья по одной восьмой части его за выслугу каждыхъ двухъ лѣтъ, увеличивается и, такимъ образомъ, матеріальное положеніе этихъ лицъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе улучшается.

Нормальный окладъ жалованья при готовой квартирѣ и отопленіи для поступающихъ на службу учителей 39-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1904 года установленъ въ 420 руб. и предоставлено право полученія, черезъ каждые два года службы, прибавокъ въ размѣрѣ ѳдной восьмой части этого оклада до предѣла 720 р. въ годъ.

Помимо опредѣленнаго земствомъ содержанія за веденіе обычныхъ занятій въ школахъ, нѣкоторые изъ учителей получили въ отчетномъ году дополнительное еще вознагражденіе въ размѣрѣ 7 руб. въ мѣсяцъ за занятія

при школахъ со взрослымъ населеніемъ деревень, а также и за устраиваемыя ими при школахъ народныя чтенія по 1 руб. за каждое чтеніе.

О дополнительныхъ занятіяхъ учителей нѣкоторыхъ школъ земства.

Помимо веденія обычныхъ занятій въ школахъ нѣкоторые изъ учителей въ продолженіи года имѣли возможность вести занятія по вечерамъ со взрослыми и устраивать народныя по праздникамъ чтенія. Вечернія занятія велись: въ Алексіановской, Албатской, Анновской, Бурлюкской (татарское отдѣленіе), Мазанской, Мусса-Аджи-Элинской, Николаевской и Отаркойской.

Посѣщало эти занятія 150 человѣкъ (138 мужчинъ и 12 женщинъ).

Что-же касается народныхъ чтеній, то таковыя въ теченіи зимы 1910—11 года устраивались учителями въ помѣщеніяхъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда, а именно: Алексіановской, Анновской, Базарчикской, Мусса-Аджи-Элинской, Зуйской, Николаевской, Ново-Ивановской, Ново-Збурьевской, Петровской, Рудольфовской, Сарчи-Кіятской, Туатайской, Чоргунской и Чуюнчинской.

Чтенія нерѣдко велись съ свѣтовыми картинами, для чего Управой, по требованію учителей и учительницъ, высылались пріобрѣтенные разновременно волшебные фонари. Разсылка волшебныхъ фонарей по школамъ производилась точно такъ же, какъ и въ предыдущемъ году, а именно: имѣющіеся въ Управѣ 13 годныхъ для демонстрированія фонарей сосредоточены были не въ однихъ и тѣхъ же школахъ, какъ это практиковалось въ прежнее время, а по истеченіи каждой недѣли передавались изъ школы въ школу. Съ этой цѣлью всѣ школы земства были раздѣлены по числу имѣющихся фонарей на тринадцать группъ. Въ первую группу включены слѣдующія школы: Алексіановкая, Албатская, Біюкъ-Сюйреньская, Бахчисарайская русская и Бахчиса-

райская татарская; въ 3-ю—Анновская и Туатайская; въ 4-ю—Ангарская и Курцовская; въ 5-ю—Бахчи-Эльскія—1 и 2, Ново-Збурьевская и Сарчи-Кіятская; въ 6-ю—Базарчикская, Біязсальская и Мангушскія 1 и 2; въ 7-ю—Баксанская и Петровская; въ 8-ю—Бурлюкская русская и татарская и Николаевская; въ 9-ю—Бугурчинская, Мазанскія 1 и 2 и Ново-Александровская; въ 10-ю—Зуйскія 1 и 2 и Карабайская; въ 11-ю—Ново-Николаевская, Ново-Царицинскія 1 и 2, Ново-Чембайская, Чоттинская и Яманъ-Іолъ-Шеихъ-Элинская; въ 12-ю—Рудольфовскія 1 и 2, Чоргунская русская и татарская и въ 13-ю—Сарабузскія 1 и 2, Чуюнчинская, Чолгарская и Шунукская.

Картины для чтенія высылались тѣ, которыя пріобрѣтены были Управой въ 1906 году изъ мастерской „Сотрудникъ школъ“ А. К. Залѣсской, находящейся въ Москвѣ. Всѣхъ картинъ имѣется такое количество, какое было и въ прошломъ году, а именно 742 экземпляра, составляющихъ 4 отдѣла; историческій, географическій, естествовѣдѣнія и беллетристики.

Произнесено было въ теченіи означеннаго періода времени преподавателями земскихъ школъ съ свѣтовыми картинами 59 и безъ картинъ 87, а всего 156 чтеній.

Въ большинствѣ случаевъ учителями и учительницами земскихъ школъ читаны были книги религіозно-нравственнаго содержанія и беллетристическія произведенія русскихъ писателей, а также нѣкоторыя произведенія изъ русской исторіи, затѣмъ географіи и естествовѣдѣнія. Наибольшій интересъ среди слушателей вызывали книги беллетристическаго, историческаго и географическаго содержанія, какъ болѣе доступныя пониманію населенія.

О дѣятельности ученическихъ и народныхъ библіотекъ земства.

При значительномъ числѣ земскихъ школъ имѣются ученическія библіотеки, а при двухъ изъ нихъ, а именно:

Зуйской и Мангушской, кромѣ ученическихъ библіотекъ, есть еще и народныя библіотеки. Многія изъ существующихъ библіотекъ пополнены были книгами въ отчетномъ году, для чего Управой пріобрѣтено было 1566 книгъ, такимъ образомъ количество книгъ во всѣхъ библіотекахъ въ настоящее время опредѣляется въ 23618 экз. на сумму 4454 руб. 45 коп.; но несмотря на это библіотеки земства нуждаются и въ дальнѣйшемъ пополненіи, такъ какъ развитіе полной ихъ дѣятельности находятся въ зависимости отъ постояннаго обновленія и освѣженія имѣющагося въ нихъ книжнаго матеріала.

Въ теченіи отчетнаго года взято было для чтенія книгъ по всѣмъ отдѣламъ школьныхъ библіотекъ всего 24968 томовъ, изъ двухъ-же народныхъ 1120.

Изъ всѣхъ библіотекъ брались книги преимущественно изъ слѣдующихъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго, исторіи, географіи, естествовѣдѣнія, біографіи и беллетристики; книги послѣдняго отдѣла, какъ болѣе всего доступныя пониманію взрослаго населенія и дѣтей и какъ представляющія для нихъ живой интересъ, брались чаще всего.

Говоря о пользованіи ученическими библіотеками необходимо отмѣтить и то обстоятельство, что кромѣ учащихся, черезъ посредство ихъ, пользуются книгами также и постороннія лица, по преимуществу бывшіе ученики земскихъ школъ уѣзда. Это свидѣтельствуетъ, конечно, о значительномъ спросѣ на книги со стороны грамотнаго населенія. За отсутствіемъ во многихъ селеніяхъ уѣзда библіотекъ-читаленъ, взрослому читателю приходится обращаться къ единственному источнику земской школѣ съ ея ограниченной при томъ въ подборѣ книгъ учительской библіотекѣ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ относительно ученическихъ и народныхъ библіотекъ, такъ равно и другія свѣ-

дѣнія, относящіяся къ народному образованію, заключаются въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ.

Не ограничиваясь отпускомъ средствъ на содержаніе школъ, учрежденныхъ земствомъ, Симферопольское Уѣздное Земство, по мѣрѣ возможности, приходитъ на помощь, въ дѣлѣ народнаго образованія, многимъ учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ другими вѣдомствами, для каковой надобности и были внесены въ смѣту на 1910 годъ слѣдующія ассигнованія:

1.	Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу — — —	400	руб.
2.	Школѣ Севастопольскаго Петро-Павловскаго братства на Сѣверной сторонѣ - — —	150	„
3.	Школѣ Севастопольскаго общ. взаимопомощи на Сѣверной сторонѣ — — — —	150	„
4.	Нейзацкому центральному училищу— —	400	„
5.	Карасубазарскому женскому училищу —	500	„
6.	Булганакскому начальному училищу - —	300	„
7.	Нейзацкому начальному училищу — —	150	„
8.	Карасубазарскому городскому 2-хъ классному училищу — — — — —	1000	„
9.	Фридентальскому — — — — —	150	„
10.	Розентальскому начальному училищу- —	150	„
11.	Ново-Баяутскому — — — — —	50	„
12.	Береговому - — — — — —	150	„
13.	Учкую-Тарханскому начальному училищу—	150	„
14.	Школѣ Жамгоцевой, д. Толе — — —	80	„
15.	На стипендіи Симферопольской женской гимназіи - — — — — — —	600	„
16.	Тоже въ татарской учительской школѣ —	280	„
17.	Тоже въ Симферопольскомъ реальномъ училищѣ - — — — — — —	200	„
18.	На стипендіи въ Симферопольскомъ городскомъ 5-ти классномъ училищѣ — —	150	„
19.	Карасубазарской женской гимназіи — —	100	„

20. Бахчисарайской школѣ высшаго типа — 100 руб.
21. Тоже—въ профессіональной школѣ Машковцевой - — — — — — — 500 „

Нѣкоторыя изъ учрежденій, пользующіяся пособіемъ отъ земства, доставили въ Управу отчеты за 1910—11 учебный годъ, которые при этомъ и прилагаются. Помѣщенъ здѣсь также на разсмотрѣніе Земскаго Собранія и отчетъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Членами попечительнаго совѣта женской гимназіи состояли, избранные Собраніемъ: Г. Г. Мурзаевъ, А. И. Пастакъ, Ф. Ф. Шнейдеръ и Б. М. Гиммельфарбъ и членами уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства В. С. Налбандовъ и А. М. Ватель.

О подготовительныхъ къ поступленію въ городское училище курсахъ.

Установившіеся съ 1905 г. въ каникулярное время, согласно постановленія Земскаго Собранія 39-й очередной сессіи 1904 года при ближайшемъ къ гор. Симферополю—Бахчи-Эльскомъ земскомъ училищѣ, подготовительныя, къ поступленію въ Симферопольское городское училище, курсы для дѣтей, окончившихъ начальныя школы въ отчетномъ году, Управой не были организованы въ виду отсутствія желающихъ посѣщать ихъ дѣтей.

О дѣятельности центральной библіотеки земства.

Для предоставленія возможности служащимъ въ земствѣ лицамъ, а въ особенности тѣмъ изъ нихъ, которые по долгу своей службы, проживаютъ въ деревняхъ, использовать, имѣющійся у нихъ, иногда, досугъ на такого рода существенную духовную потребность всякаго болѣе-менѣе интеллигентнаго человѣка, какъ на пріобрѣтеніе и пополненіе литературныхъ познаній, Симферопольское земство съ 1903 года учредило при Управѣ центральную библіотеку.

Въ библіотекѣ этой въ настоящее время имѣется 647

книгъ, составляющихъ слѣдующіе отдѣлы: а) беллетристики, б) исторіи и географіи, в) языкознанія, исторіи и словесности, г) обществовѣдѣніе, политической экономіи, финансовъ и статистики, д) философіи, критики, психологіи и логики, е) правовѣдѣнія, публицистики и соціологіи, ж) отдѣлъ періодическихъ изданій, з) дѣтскаго чтенія, и) энциклопедіи и отдѣлъ педагогическій.

Въ теченіе отчетнаго 1910 года изъ библіотеки пользовались всѣ вообще земскіе служащіе.

Книгъ ими взято было для чтенія въ 1910 г. 734.

НАЗВАНІЕ ШКОЛЫ.	Когда открыта школа.	Число. Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Кто состоитъ преподавателемъ въ школѣ. (Имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени на службѣ въ семъ Земствѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ. (Имя, отчество и фамилія).
Алексіановская —	1 сент. 1907 г.	1	1	—	Петръ Антоновичъ Есинъ — — —	съ 1 окт. 1910 г.	Окон. педаг. курсы при Симф гор учил.	священ. о. А. Куклинъ	Кн. Е. И. Шаховская
Актачинская —	30 окт. 1903 г.	—	—	1	Варвара Михайловна Анастасьева — —	съ 8 нояб. 1903 г.	Окон. Керчен. Кушник. дѣвич. институтъ	учительница	
Албатская —	16 нояб. 1897 г.	1	—	1	Елизавета Николаевна Хабыкина —	съ 10 сент. 1903 г.	Окон. Николаев женск. гимназію	свящ. С. Покровскій	А. М. Тополовъ
Аранчинская —	26 окт. 1898 г.	1	—	1	Екатерина Владимировна Иванова —	съ 9 сент. 1898 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	нѣвр. Муртаза Мустафа оглу	
Анновская —	13 авг. 1895 г.	—	—	1	Исидоръ Петровичъ Исаченковъ —	съ 20 нояб. 1906 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	священ. о. А. Куклинъ	попечителя нѣтъ
Ангарская —	10 окт. 1900 г.	—	—	1	Елена Константиновна Иванова —	съ 15 окт. 1906 г.	Окон. Тавр. Епар. женск. училище	учительница	Ф. О. Люстихъ
Бахчи-Эльская 1	10 нояб. 1900 г.	—	—	1	Зинаида Михайловна Ивѣкова —	съ 1 сен. 1901 г.	Т о ж е	учительница	В. Г. Гротенъ
Тоже 2	30 окт. 1903 г.	—	—	1	Екатерина Кузьминишна Кулова —	съ 9 окт. 1901 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учител.	учительница	Д. Е. Серебряковъ
Будкинская —	8 янв. 1911 г.	—	—	1	Наталія Владиміровна Цупко-Ситникова	съ 8 янв. 1911 г.	Окон. Керченскую женскую гимназію	учительница	попечителя нѣтъ
Базарчикская 1	1896 г.	1	1	2	Прасковія Григорьевна Кравченко —	съ 1 окт. 1904 г.	Окон. Симфероп. женскую гимназію	свящ. о. І. Спано	В. В. Конради
„ 2	1 сент. 1909 г.				Варвара Николаевна Архангельская	съ 5 сент. 1883 г.	Имѣетъ свидѣтельст. на званіе учительн.		
„ 3	7 янв. 1911 г.				Петръ Петровичъ Бородинъ —	съ 7 янв. 1911 г.	Окон. Сим. гор. учит. и педагогич. курсы		
Бахчисарайская рус. отд. — —	1883 г.	1	—	1	Елена Петровна Ханджогло — —	съ 15 дек. 1901 г.	Окон. Тавр. Епарх. женское училище	діаконъ А. Лазаревъ	Д. И. Пачаджи
Бахчисарайская татар. отд.	1897 г.	1	3	—	Аметъ Ногаевъ — — —	съ 1 марта 1898 г.	Окон. Симф. татар. учительскую школу	Афузъ Османъ Джемилевъ	Бекиръ Муртазаевъ
					Ибраимъ Меннановъ — — —	съ 17 нояб. 1910 г.	Т о ж е		
					Ягья Байбуртлы — — —	съ 1 фев. 1911 г.	Окон. Бахчис. Зинджерле-Медресе		
Баксанская — —	15 янв. 1902 г.	—	1	—	Сеитъ Мустафа Аліевъ — —	съ 1 фев. 1898 г.	Окон. Симф. татар. учительскую школу	у ч и т е л ь	попечителя нѣтъ
Біасальская 1	1868 г.	1	—	2	Екатерина Александровна Наумова	съ 20 фер. 1884 г.	Окон. педаг. курсы при Херсон. прогим.	свящ. о. П. Аболенскій	Т. Д. Лебеденко
„ 2	съ 7 янв. 1911 г.				Агрипина Дмитріевна Навозныхъ	съ 7 янв. 1911 г.	Окон. 6 клас. Симфер. жен. гимназіи		
Бурлюкская рус. от.	12 окт. 1899 г.	1	—	1	Клавдія Ивановна Кедрова —	съ 8 сен. 1909 г.	Окон. Симфероп. женскую гимназію	свящ. о. А. Куклинъ	П. К. Гунали
„ татар. от.	1900 г.	1	1	—	Сеитъ Нуреминъ Муфтій-Заде —	съ 7 янв. 1911 г.	Окон. Симф. татар. учительскую школу	ИмамъАджиАсанъЭфенди	Т о ж е
Бугурчинская —	20 нояб. 1905 г.	—	—	1	Евпраксія Феодоровна Васильковская	съ 16 янв. 1895 г.	Окон. Тавр. Епар. женское училище	учительница	И. Н. Кочкинъ
Віюкъ Сюйреньская	3 окт. 1906 г.	1	—	1	Софія Пантелеймоновна Костіева —	съ 10 янв. 1905 г.	Окон. Одесскій институтъ	свящ. С. Покровскій	попечителя нѣтъ
Зуйская 1	1845 г.				Іосифъ Алексѣевичъ Карачевцевъ	съ 15 сент. 1908 г.	Окон. Пресланскую учительск. семинарію		
„ 2	1855 г.	1	4	—	Алексѣй Ивановичъ Симоновскій —	съ 13 окт. 1909 г.	Т о ж е	свящ. о. П. Гопко	Е. В. Фроловъ
„ 3	16 сен 1909 г.				Александръ Григорьевичъ Павліенко	съ 26 сент. 1909 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя		
„ 4	1911 г.				Евѳимъ Ивановичъ Бородинъ —	съ 27 ян. 1911 г. врем.	Окон. гор. учил. и педаг. курсы при немъ		
Карабайская —	4 сент. 1893 г.	—	1	—	Меркурій Меркурьевичъ Корчной —	съ 1 окт. 1906 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	у ч и т е л ь	Ѳ. А. Поярковъ
Курцовская 1	8 янв. 1902 г.	—	—	1	Варвара Григорьевна Политьева —	съ 11 дек. 1896 г.	Окон. Симфероп. женск. гимназію	учительница	С. Д. Компаніецъ
„ 2	7 янв. 1911 г.	—	—	1	Екатерина Васильевна Куркузаки —	съ 7 янв. 1911 г.	Окон. Симф. женск. гимназію Олцверъ	„	
Кирмачинская —	10 янв 1911 г.	—	1	—	Николай Николаевичъ Богородскій —	съ 10 янв. 1911 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	у ч и т е л ь	Ѳ. З. Артюшенко
Мазанская 1	1865 г.	1	1	—	Александръ Васильевичъ Бошенко —	съ 1 нояб. 1910 г.	Окон. гор. учил. и при немъ педаг. курсы	свящ. о. К. Бычковскій	Ѳ. С. Волковъ
„ 2	1895 г.	1	—	1	Татьяна Ѳеодоровна Фенѣнко —	съ 1 сент. 1909 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	свящ. о. К. Бычковскій	С. Х. Артемьевъ
Мангушская 1	1879 г.	1	2	1	Пелагея Спиридоновна Бальзамъ —	съ 16 окт. 1907 г.	Окончила женскую гимназію	свящ. П. Лабухинъ	Г. К. Колсниченко
„ 2	1893 г.				Авксентій Онисимовичъ Мельникъ —	съ 1 сент. 1907 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя		
„ 3	1909 г.				Георгій Давыдовичъ Смола — —	съ 1 сент. 1909 г.	Т о ж е		
Мусса Аджи Элинская — —	7 янв. 1911 г.	1	1	—	Діонисій Моисеевичъ Сапуновъ —	съ 7 янв. 1911 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя	свящ. о. Ѳ. Васильковскій	Н. К. Поддячій
Николаевская —	1888 г.	—	—	1	Надежда Ѳеодоровна Канаки — —	съ 9 сент. 1909 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	учительница	И. Д. Бобырь
Ново-Николаевская	14 нояб. 1900 г.	1	—	1	Марія Николаевна Фесенко — —	съ 14 нояб. 1900 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	свящ. о. З. Дмитренко	И. С. Кисяковъ
Ново-Ивановская	1 янв. 1910 г.	—	—	1	Александра Григорьевна Михайленко	съ 15 сент. 1902 г.	Окон. Таврич. Епар. женское училище	учительница	А. Э. Кесслеръ
Ново-Александров.	1 дек. 1905 г.	—	—	1	Александра Петровна Бешлага —	съ 17 окт. 1909 г.	Окон. Симф. Епарх. женское училище	учительница	І. Н. Нечаевъ
Ново-Царицынск. 1	1879 г.	1	1	2	Александръ Климентьевичъ Рѣшетниковъ	съ 1 янв. 1906 г.	Окон. гор. учил. и при немъ педаг. курсы	свящ. о. З. Дмитренко	П. Г. Бѣлый.
„ 2 —	1 янв. 1884 г.				Екатерина Васильевна Алексѣева —	съ 27 окт. 1908 г.	Окон. Тавр. Епарх. женск. училище		
„ 3 —	1908 г.				Людмила Константиновна Богородская —	съ 1 янв. 1907 г.	Т о ж е		
Ново-Чембайская	26 дек. 1894 г.	1	1	—	Александръ Ѳеодоровичъ Жолниренко —	съ 1 окт. 1910 г.	Окон. гор. учил. и при немъ педаг. курсы	свящ. о. І. Сапфировъ	С. П. Держаковъ
Ново-Збурьевская	6 окт. 1906 г.	—	—	1	Екатерина Николаевна Фесенко —	съ 20 янв. 1905 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	учительница	С. С. Шнейдеръ
Отаркойская —	10 марта 1906 г.	—	1	—	Айдемиръ Сеттаровичъ Хаировъ —	съ 1 сент. 1908 г.	Окон. Симфер. татар. учительск. школу	у ч и т е л ь	И. В. Крымтаевъ
Петровская —	26 дек. 1894 г.	—	—	1	Наталія Пантелеймоновна Балдинская	съ 11 авг. 1898 г.	Окон. Керчен. Кушников. институтъ	учительница	Я. М. Винницкій
Рудольфовская 1	8 янв. 1907 г.	1	—	3	Елизавета Алексѣевна Чуйкова —	съ 1 янв. 1888 г.	Окон. женскую гимназію	свящ. о. Ѳ. Анфиловъ	И. Г. Гаманъ
„ 2					Зинаида Ананьевна Штоуда —	съ 10 окт. 1900 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учител.		
„ 3					Неонила Семеновна Перекрестенко —	съ 1 окт. 1910 г.	Имѣетъ свидѣтельство на званіе учител.		
Сарабузская 1	1886 г.	—	—	2	Марія Ивановна Грекова — —	съ 1 окт. 1904 г.	Окон. Болградскую женскую гимназію	учительницы	Г. Ѳ. Младеновъ
„ 2					Марія Георгіевна Дерменджіева —	съ 24 сен. 1907 г.	Окон. Николаевскую женск. гимназію		
Сарчи-Кіятская —	22 сент. 1898 г.	—	—	1	Варвара Константиновна Рогбакъ —	съ 1 нояб. 1897 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	учительница	В. А. Талаевъ
Туатайская — —	1 нояб. 1906 г.	—	—	1	Софія Никитична Булгакова —	съ 10 нояб. 1902 г.	Окон. Полтавскую женскую гимназію	учительница	К. К. Решко
Чоргунская рус. от.	14 дек. 1896 г.	1	—	1	Вѣра Николаевна Загробская —	съ 1 дек. 1903 г.	Окон. Бердянскую женскую гимназію	свящ. о. Н. Сабининъ	А. К. Врангель
„ татар. от.	1897 г.	1	1	—	Асанъ Мурза Булгаковъ — —	съ 1 окт. 1910 г.	Окон. Симф. татар. учит. школу	Аджи Куртъ Молла Халиловъ	Т о ж е
Чукончинская —	10 дек. 1900 г.	1	—	1	Валентина Алексѣевна Лисицына —	съ 1 окт. 1910 г.	Окон. гимн. Станишевской въ г. Симфер.	свящ. о. Ѳ. Васильковскій	И. П. Бородинъ
Чолгарская — —	22 окт. 1904 г.	1	—	1	Екатерина Митрофановна Зеленкевичъ	съ 15 окт. 1904 г.	Окон. Симфер. женскую гимназію	свящ. о. І. Мисевичъ	Н. Ф. Шлее
Шунукская — —	31 окт. 1903 г.	—	—	1	Зинаида Николаевна Фесенко —	съ 1 февр. 1895 г.	Окон. Симфер. женск. гимназію	учительница	нѣтъ попечителя
Яманъ Іолъ Шепхъ Элинская — —	24 марта 1905 г.	1	1	—	Адиль Челбашевъ — — —	съ 1 марта 1905 г.	Окон. Симфер. татар. учит. школу	АбдульгаліЙАбійБулла ог.	И. М. Челебіевъ

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ	Когда ученіе началось Сентября	Когда ученіе началось Октября	Когда ученіе окончилось Апрѣля	Когда ученіе окончилось Мая	Число учащихся. 1 отд. Мал.	1 отд. Дѣв.	2 отд. Мал.	2 отд. Дѣв.	3 отд. Мал.	3 отд. Дѣв.	4 отд. Мал.	4 отд. Дѣв.	Всего учащихся. Мал.	Всего учащихся. Дѣв.	Число выдержавшихъ выпускной экзаменъ. Мал.	Число выдержавшихъ выпускной экзаменъ. Дѣв.	Сколькимъ дѣтямъ отказано въ пріемѣ за неимѣніемъ мѣста.	Велись ли вечерніе занятія со взрослыми и если да, то сколько. Муж.	Велись ли вечерніе занятія со взрослыми и если да, то сколько. Жен	Велись ли народныя чтенія и если да то сколько. Съ тум. кар.	Велись ли народныя чтенія и если да то сколько. Безъ картинъ
Алексіановская	—	2	—	12	—	—	13	7	6	2	4	2	23	11	3	1	—	12	—	—	7
Актачинская	15	—	—	13	4	5	4	8	3	6	—	—	11	19	—	—	—	—	—	—	—
Албатская	—	2	—	13	17	2	3	3	11	2	—	—	31	7	—	—	—	25	—	—	—
Аранчинская	—	2	—	13	—	—	10	12	4	6	5	3	19	21	5	3	—	—	—	—	—
Анновская	20	—	—	13	13	6	—	—	9	2	2	1	24	9	2	1	—	14	—	—	4
Ангарская	—	14	—	10	23	10	—	—	17	4	8	2	48	16	3	1	—	—	—	—	—
Бахчи Эльская	—	2	—	13	24	13	12	5	12	6	7	5	55	29	7	5	—	—	—	—	—
Будкинская	10 янв. 1911г. по	7 мая	1911 г.		6	14	—	—	—	—	—	—	6	14	—	—	—	—	—	—	—
Базарчикская	—	1	—	13	30	22	28	14	20	23	3	6	81	65	3	6	—	—	—	5	—
Бахчисарайская рус. отд.	20	—	—	15	6	13	—	—	5	9	2	15	13	35	1	8	10	—	—	—	—
Тоже татар. отд	—	1	—	25	39	—	24	—	17	—	10	—	90	—	6	—	—	—	—	—	—
Баксанская	—	1	—	6	18	1	8	—	6	—	—	—	32	1	—	—	—	—	—	—	—
Біязсальская	—	6	—	12	29	18	2	1	10	5	4	1	45	25	4	1	—	—	—	—	—
Бурлюкская рус. отд.	—	1	—	13	21	14	—	—	4	2	3	2	30	18	3	2	—	—	—	—	—
Тоже татар. отд.	—	15	30	—	15	—	4	—	1	—	—	—	20	—	—	—	—	10	2	—	—
Бугурчинская	1	—	—	13	12	8	8	2	8	2	—	—	28	12	—	—	—	—	—	—	—
Біюкъ-Сюйренская	—	2	—	13	4	5	5	7	—	—	2	1	11	13	—	—	—	—	—	—	—
Зуйская	—	2	—	7	48	38	31	16	18	12	5	1	102	67	5	1	—	—	—	7	—
Карабайская	—	2	—	13	21	7	—	—	8	2	2	—	31	9	1	—	—	—	—	—	—
Курцовская	—	2	—	13	16	5	13	8	8	10	2	2	39	25	—	1	—	—	—	—	—
Кирмачинская	съ 20 янв. 1910г	по 13 мая	1911 г		20	13	—	—	—	—	—	—	20	13	—	—	60	—	—	—	—
Мазанская	—	2	—	13	27	16	14	13	4	8	2	2	47	39	2	2	25	27	—	—	—
Мангушская	—	2	—	13	32	28	25	26	26	14	10	7	93	75	9	7	—	—	—	—	—
Мусса-Аджи-Элинская	съ 7 янв. 1911г. по	13 мая	1911 г.		18	13	—	—	—	—	—	—	18	13	—	—	—	12	3	1	6
Николаевка	—	2	—	10	19	28	—	—	13	6	4	3	36	37	4	3	15	21	5	3	17
Ново-Николаевка	—	1	—	8	10	9	14	7	10	5	—	—	34	21	3	—	—	—	—	—	—
Ново-Царицынская	—	2	—	10	19	21	27	21	7	4	8	2	61	50	7	2	—	—	—	—	—
Ново-Александровская	—	6	—	13	—	—	9	2	4	4	1	1	14	7	1	1	—	—	—	—	—
Ново-Чембайская	—	2	—	11	10	10	—	—	8	—	4	2	22	12	4	2	—	—	—	—	—
Ново-Збурьевская	—	2	—	13	6	2	7	—	3	2	—	—	16	4	—	—	—	—	—	9	—
Ново-Ивановская	—	2	—	13	13	5	3	1	2	—	—	—	18	6	—	—	—	—	—	—	10
Отаркойская	—	1	—	1	15	—	3	—	14	—	—	—	42	—	—	—	20	17	—	—	—
Петровская	17	—	—	13	12	16	—	—	11	6	1	—	24	22	1	—	—	—	—	10	28
Рудольфовская	—	2	—	13	23	22	22	19	23	21	8	9	76	71	4	7	—	—	—	7	—
Сарабузская	—	2	—	13	10	14	25	7	13	7	9	4	57	32	3	6	1	—	—	—	—
Сарчи Кіятская	—	6	—	12	22	13	—	—	11	8	7	5	40	26	5	2	8	—	—	6	—
Туатайская	—	2	—	13	7	3	—	4	2	1	2	—	11	8	2	—	—	—	—	—	15
Чоргунская рус. отд.	—	2	—	10	11	12	3	—	1	—	—	—	15	12	—	—	—	—	—	2	—
Тоже татар отд.	—	9	—	10	7	—	9	—	—	—	3	—	19	—	3	—	—	—	—	2	—
Чуюнчинская	—	20	—	13	9	7	—	—	7	2	8	4	24	13	4	4	—	—	2	7	—
Чолгарская	—	4	—	10	6	1	1	6	4	4	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—
Шунукская	—	2	—	13	16	10	2	2	5	5	1	1	24	18	1	—	—	—	—	—	—
Яманъ-Іолъ Шеихъ-Элинская	1	—	—	7	8	—	10	1	4	—	—	—	22	1	1	—	—	—	—	—	—
					666	424	349	192	339	190	129	81	1483	887	97	66	139	138	12	59	87

СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности школьныхъ библіотекъ Симферопольскаго Земства.

При какой школѣ учреждена библіотека.	Съ какого времени открыта.	Кто завѣдуетъ библіотекой (имя, отчество и фамилія).	Число книгъ, бывш. раньше въ библіотекѣ.	Число книгъ, получен. въ послѣднее время.	Всего книгъ въ библіотекѣ.	Всего на сумму. Руб.	К.	Изъ какихъ отдѣловъ состоитъ библіотека. Религіозно-нравственныхъ.	Исторія.	Біографія.	Юридическія науки.	Медицина, гигіена и ветеринарія.	Технологія, ремесла и произведенія.	Сельское хозяйство и домоводство.	Естествовѣдѣніе.	Географія, этнографія и путешествія.	Бѣллетристика.	Сколько выдано было для чтенія книгъ. Религіозно-нравственныхъ.	Исторія.	Біографія.	Юридическія науки.	Медицина, гигіена и ветеринарія.	Технологія, ремесла и произведенія.	Сельское хозяйство и домоводство.	Естествовѣдѣніе.	Географія, этнографія и путешествія.	Бѣллетристика.	Всего.
Алексіановская . .	1904 г.	П. А. Есинъ	253	—	253	50	58	3	6	7	—	15	6	12	35	17	152	3	3	4	—	8	12	7	29	23	277	366
Актачинская . . .	1904	В. М. Анастасьева	460	—	460	145	19	37	59	2	3	10	5	24	32	43	245	34	15	—	—	3	—	2	10	23	202	289
Албатская	1903	Е. Н. Хадыкина	916	—	916	164	—	102	80	20	—	19	5	20	14	94	562	73	25	10	—	19	2	15	14	90	602	850
Аранчинская . . .	1896	Е. В. Иванова	1197	—	1197	207	91	121	100	43	—	20	12	43	39	147	672	27	91	20	—	—	—	33	14	97	112	394
Анновская	1903	П. П. Псаченко	910	59	969	171	28	130	135	35	—	29	—	59	40	107	434	32	115	3	—	2	—	4	9	94	567	826
Ангарская	1900	Е. К. Иванова	336	86	422	87	93	75	38	6	—	10	—	18	24	57	194	15	18	6	—	—	17	—	14	48	30	148
Бахчи-Эльская . . .	1903	З. М. Извѣкова	780	218	998	—	—	91	118	18	1	27	3	37	64	87	552	102	98	36	—	15	12	48	84	175	385	955
Базарчикская . . .	1896	П. Г. Кравченко	500	—	500	97	31	28	10	—	2	10	13	22	20	30	365	60	100	17	3	7	18	28	16	90	1100	1439
Бахчисарайск. рус. отд.	1903	Е. П. Ханджогло	592	34	626	175	95	105	90	28	—	40	—	—	48	97	218	90	218	24	—	—	—	—	132	198	290	952
Тоже татар. отд	1904	А. Ногаевъ	536	—	536	148	36	63	72	25	—	23	3	10	41	75	224	—	186	204	—	42	—	58	98	236	998	1822
Баксанская	1904	С. М. Аліевъ	376	54	430	165	68	—	25	84	2	16	—	12	2	16	273	29	16	9	—	8	12	11	6	4	68	163
Біязсальская . . .	1868	Е. А. Наумова	726	123	849	185	22	96	170	21	—	17	2	66	73	62	342	12	23	2	—	—	—	—	17	40	132	226
Бурлюкская . . .	1899	К. И. Кедрова	1132	—	1132	—	—	102	159	11	—	31	13	19	95	60	642	98	143	9	—	13	5	7	67	31	642	1015
Будкинская		Библіотеки нѣтъ.																										
Бугурчинская . . .	1906	Е. Ф. Васильковск.	742	80	822	80	—	62	38	25	—	10	10	15	30	32	600	30	25	10	—	10	—	10	20	20	100	225
Біюкъ-Сюйреньская .	1910	С. П. Костіева	68	—	68	19	20	2	6	3	1	2	—	14	7	6	27	—	6	2	—	—	—	—	1	1	61	71
Зуйская	1903	А. И. Симоновскій	769	—	769	170	58	114	110	28	1	28	6	39	84	85	274	52	87	12	—	2	4	32	241	284	811	1525
Карабайская . . .	1903	М. М. Корчной	937	—	937	153	59	91	66	42	1	36	38	26	75	87	495	12	72	27	—	8	1	2	19	67	844	1052
Курцовская	1903	Е. В. Куркузаки	769	—	769	140	75	106	83	44	—	17	8	12	56	102	341	15	60	30	—	5	3	2	10	15	85	225
Кирмачинская . . .		Библіотеки нѣтъ.																										
Мазанская 1-я . . .	1903	А. В. Бошенко	690	22	712	153	50	64	63	86	—	16	1	13	61	71	337	47	35	4	—	—	—	6	19	24	318	453
Тоже 2-я . . .	1903	Т. Ѳ. Фенсенко	526	—	526	102	77	63	100	—	—	67	—	18	—	90	188	11	50	—	—	—	—	4	9	27	408	509
Мангушская . . .	1903	П. С. Бальзамъ	203	40	243	—	—	—	13	—	—	—	—	—	21	9	200	—	12	—	—	—	—	—	52	11	1030	1105
Мусса-Аджи Элинская.	1911	Д. М Сапуновъ	—	216	216	—	—	36	23	4	1	4	7	2	15	32	92	40	23	4	1	4	7	2	15	32	102	230
Николаевская . . .	1892	Н. О. Канаки	643	—	643	207	39	67	47	32	—	16	8	16	37	95	325	36	80	40	—	12	—	38	41	112	515	874
Ново-Николаевская .	1904	М. Н. Ѳесенко	587	—	587	164	89	80	51	28	—	8	—	20	59	62	279	4	49	—	—	—	—	3	32	46	198	332
Ново-Царицынская 1-я	1904	Л. К. Богородская	674	196	870	176	76	124	105	21	2	11	8	50	105	64	380	27	23	9	1	49	16	48	41	6	107	327
Тоже 2-я	1889	А. К Рѣшетниковъ	805	—	805	195	35	92	54	26	28	28	21	35	70	76	375	60	75	20	10	3	4	9	81	52	167	481
Ново-Александровская	—	А. П. Бешляга	260	80	340	32	70	10	25	25	18	20	15	15	17	45	150	15	8	14	2	6	5	12	18	22	56	158
Ново-Чембайская . .	1895	А. Ѳ. Жолниренко	858	72	930	165	27	158	127	33	7	27	10	17	60	98	393	50	102	17	3	16	4	13	34	75	195	509
Ново-Збурьевская . .	1906	Е. П. Фесенко	345	81	426	49	52	29	16	17	2	12	—	19	25	12	294	25	9	20	—	—	—	4	21	9	283	371
Ново-Ивановская . .	1910	А. Г. Михайленко	120	—	120	48	50	2	11	5	—	3	7	2	14	15	61	2	11	5	—	3	7	2	14	15	61	120
Оторкойская . . .	1910	А. С. Хаировъ	—	41	41	14	40	—	—	—	—	1	—	5	1	4	30	—	—	—	—	—	—	5	1	—	29	35
Петровская	1896	Н. П. Балдинская	1168	32	1200	229	70	164	158	78	—	33	—	55	97	160	455	180	202	35	—	17	—	85	191	168	1642	2520
Рудольфовская . . .	1904	Е. А. Чуйкова	255	—	255	97	86	12	100	12	—	—	—	—	42	22	67	24	48	8	—	—	—	—	18	22	899	1019
Сарабузская . . .	1904	М. И. Грекова	277	—	277	134	47	16	12	16	2	7	4	21	21	12	166	37	28	44	1	1	1	30	18	65	208	433
Сарчи-Кіятская . .	1904	В. К. Рогбакъ	687	—	687	162	04	69	63	30	3	18	8	19	61	59	357	21	20	—	—	—	—	—	14	45	392	492
Туатайская	1910	С. Н. Булгакова	222	—	222	48	47	2	12	—	—	6	40	31	20	38	73	3	10	—	—	12	20	25	10	8	30	118
Чоргунская рус. отд. .	1898	В. Н. Загробская	742	—	742	144	68	107	78	32	—	16	—	59	58	57	335	20	12	5	—	1	—	4	6	14	361	423
Чуюнчинская . . .	1901	В. А. Лисицына	556	92	648	64	79	65	84	26	18	30	42	76	26	89	192	125	90	45	28	113	85	96	15	26	100	723
Чолгарская	1910	Е. М. Зеленкевичъ	33	—	33	—	—	—	7	—	—	1	—	—	3	6	16	—	25	—	—	3	—	—	37	19	403	487
Шунукская	1905	З. Н. Фесенко	341	40	381	83	86	28	10	27	9	15	2	8	22	25	235	80	6	20	—	—	2	6	54	73	427	668
Яманъ-Іолъ-Шейхъ-Элинская	1910	А. Челбашевъ	41	—	41	14	—	4	12	—	—	—	—	2	3	—	20	—	8	—	—	—	—	10	—	—	20	38
			22052	1566	23618	4454	45	2520	2536	940	101	699	297	931	1617	2345	11632	1491	2227	715	49	382	237	661	1542	2407	15257	24968

СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности народныхъ библіотекъ Симферопольскаго Земства.

При какой школѣ учреждена библіотека.	Съ какого времени открыта.	Кто завѣдуетъ библіотекой (имя, отчество и фамилія).	Число книгъ, бывшихъ раньше въ библіотекахъ	Число книгъ, полученныхъ въ послѣднее время.	Всего книгъ въ библіотекѣ.	Всего на сумму. Руб.	Коп	Изъ какихъ отдѣловъ состоитъ библіотека. Религіозно-нравственныхъ.	Исторія.	Біографія.	Юридическія науки.	Медицина, гигіена и ветер.	Технологія ремесла и произведен.	Сельское хозяйство и домовод.	Естествовѣдѣніе.	Географія, этнографія и путешес.	Беллетристика.	Сколько выдано было для чтенія книгъ. Религіозно-нравственныхъ.	Исторія.	Біографія.	Юридическія науки.	Медицина, гигіена и ветерин.	Технологія ремесла и произведен.	Сельское хозяйство и домовод.	Естествовѣдѣніе.	Географія, этнографія и путешес.	Беллетристика.	ВСЕГО.
Зуйской — — —	1904 г.	І. А. Карачевцевъ —	527	—	527	154	44	99	17	19	4	20	5	33	46	53	231	4	50	15	—	13	—	10	154	121	502	869
Мангушской — —	1904 г.	П. С. Бальзамъ —	642	—	642	138	52	45	49	50	1	28	6	29	59	88	287	—	9	4	1	—	—	28	—	—	209	251
			1169	—	1169	292	96	144	66	69	5	48	11	62	105	141	518	4	59	19	1	13	—	38	154	121	711	1120

ОТЧЕТЪ

Симферопольскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта

за 1910 годъ.

ОТДѢЛЪ I.

О числѣ училищъ, ихъ открытіи и закрытіи, помѣщеній училищъ.

ВѢДОМОСТЬ ОБЪ УЧИЛИЩАХЪ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число училищъ. к 1 Янв. 1910 года.	Число училищъ. к 1 Янв. При нихъ дополнительныхъ отдѣленій или штатовъ.	Число училищъ. к 1 Янв. 1911 года.	Число училищъ. к 1 Янв. При нихъ дополнительныхъ отдѣленій или штатовъ.	Число училищъ. открыто въ 1910 году.	Число училищъ. открыто При нихъ дополнительныхъ отдѣленій или штатовъ.	Число училищъ. закрыто въ 1910 году.	Число училищъ. закрыто При нихъ дополнительныхъ отдѣленій или штатовъ.	Въ числѣ училищныхъ помѣщеній къ 1 Янаяря 1911 г. находятся: Собственныхъ.	Въ числѣ училищныхъ помѣщеній къ 1 Янаяря 1911 г. находятся: Наемныхъ.
1	Приходскія по уставу 1828 года	3	10	4	11	1	1	—	—	1	3
2	Училища по инструкціи 1875 г. и инородческія по прав. 1907 года:										
	а) городскихъ . .	5	4	5	4	—	—	—	—	1	4
	б) сельскихъ . . .	11	1	11	1	—	—	—	—	9	2
3	Училища по полож. 1874 г.										
	а) городскихъ . .	10	25	12	28	2	3	—	—	3	9
	б) сельскихъ . . .	41	12	42	15	1	3	—	—	37	5
4	Воскресныя школы . .	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—
5	Вечерніе классы и курсы для взрослыхъ. . .	10	—	11	—	1	—	—	—	11	—
	Итого . .	82	52	87	59	5	7	—	—	64	23

Вновь открыто въ отчетномъ 1910 году Симферопольской Городской Управой 2 начальныя городскія по полож·

1874 г. училища по счету 10-е и 11-е, которыя всецѣло содержатся на средства Городского Управленія. До постройки собственныхъ зданій, одно изъ нихъ помѣщается въ наемномъ зданіи, а другое—въ зданіи 3-го городского училища. Кромѣ того открыто въ отчетномъ году въ дер. Аратукъ, Симферопольскаго уѣзда, частновладѣльческое начальное училище по полож 1874 г., которое содержится на средства общества дер. Аратукъ и помѣщается временно въ наемномъ зданіи. Открыто въ отчетномъ году II приходское женское училище по уставу 1828 года въ г. Карасубазарѣ, на содержаніе этого училища отпускается отъ казны 780 руб., по числу двухъ комплектовъ, отъ Карасубазарской городской управы—200 р., отъ общества вспомоществованія недостаточнымъ учащимся гор. Карасубазара—200 руб. и отъ ссудо-сберегательнаго товарищества 400 руб.

Всѣхъ начальныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ Симферопольскомъ районѣ было къ 1 Января 1911 г. 136, вообще же учебныхъ заведеній для начальнаго образованія всѣхъ вѣдомствъ къ тому же времени состояло 160. Сверхъ того состояло 15 хедеровъ, 12 медрессе и 161 мектебе, которые также подчинены надзору инспекціи.

По послѣднимъ статистическимъ даннымъ населеніе г. Симферополя и его уѣзда исчисляется въ 160.980 жителей обоего пола. Такимъ образомъ, одно начальное училище всѣхъ вѣдомствъ, не считая хедеровъ, мектебе и медрессе, какъ назначенныхъ собственно для изученія вѣроученія, но не имѣющихъ общеобразовательнаго характера, приходится на 1006 жителей, одно училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1183 жителя, одно же училище подвѣдомственное училищному совѣту на 2146 жителей.

Изъ 74 училищъ подвѣдомственныхъ Симферопольско-

му уѣздному училищному совѣту 60 помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ и 14 въ наемныхъ.

Изъ училищныхъ помѣщеній попрежнему оставались неудовлетворительными собственныя помѣщенія 2-хъ сельскихъ по полож. 1874 г. (Сарабузскаго и Мазанскаго 1-го) и наемныя помѣщенія татарскихъ министерскихъ училищъ (Карасубазарскаго, Тавъ-Бадракскаго и Тебертинскаго). Для Тебертинскаго училища въ текущемъ 1911 году будетъ нанято другое болѣе подходящее помѣщеніе, соотвѣтствующее требованіямъ школьной гигіены.

ОТДѢЛЪ II.

Содержаніе училищъ. Состояніе училищныхъ библіотекъ и учебныя пособія.

На содержаніе начальныхъ училищъ Симферопольскаго района въ отчетномъ 1910 году употреблено 139876 р. 52 к., которые по источникамъ распредѣлялись такъ:

Изъ средствъ Государствен. Казнач.	—	23547 р.	— к.
„ земскихъ сборовъ — — —	—	49882 „	50 „
„ общественныхъ и сословныхъ сборовъ и капиталовъ — — —	—	17148 „	20 „
„ городскихъ суммъ — — —	—	33431 „	82 „
„ пожертвов. частн. лицъ и обществъ		3300 „	— „
„ платы за ученіе — — —	—	5340 „	— „
„ прочихъ источниковъ — —	—	7161 „	— „
„ остатковъ спец. средствъ — —	—	66 „	— „
Итого	—	139876 р.	52 к.

Училищныя библіотеки.

Библіотеки начальныхъ училищъ въ отчетномъ 1910 г. продолжали пополняться книгами и при довольно большомъ числѣ училищъ доведены до хорошаго состоянія; таковы училищныя библіотеки трехъ приходскихъ по уставу 1828 года училищъ, одного сельскаго по инстр. 1875 г., девяти городскихъ и 39 сельскихъ начальныхъ по полож. 1874 г. училищъ и одного татарскаго по прав. 1907 г. училища.

Изъ училищъ, подвѣдомственныхъ Симферопольскому уѣздному училищному совѣту, въ отчетномъ году не имѣли библіотекъ 7 начальныхъ по полож. 1874 г. училищъ. Кромѣ того попрежнему остаются неудовлетворительными учительскія библіотеки; при большинствѣ училищъ если они и есть, то очень бѣдны книгами.

Учебными пособіями начальныя училища въ значительномъ большинствѣ были снабжены удовлетворительно, училища же приходскія по уставу 1828 г.—хорошо. Послѣднія въ числѣ наглядныхъ учебныхъ пособій имѣли нѣсколько физическихъ приборовъ.

Свѣдѣнія о преподавателяхъ.

Число учащихъ въ начальныхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ Симферопольскому уѣздному училищному совѣту, въ отчетномъ году было:

а) въ приходскихъ по уст. 1828 г. — — —		15.
б) „ сельскихъ по инстр. 1875 г. — — — и инородческихъ по прав. 1907 г. — —		32.
в) „ городскихъ по полож. 1874 г. — —		59;
изъ нихъ учит. пѣнія —		7.
г) „ сельскихъ по полож. 1874 г. — — —		82.
Всего — —		188.

Изъ общаго числа 181 учащихъ по общеобразовательнымъ предметамъ было законоучителей 46, вѣроучителей 13, учителей 40 и учительницъ 95.

Распредѣлялись они: а) по образовательному цензу:

Спеціально-педагогическаго — — — —	79
Средняго образованія - — — — —	89
Безъ образовательнаго ценза — — —	13

Въ числѣ 13 учащихъ, неимѣющихъ надлежащаго образовательнаго ценза, значится 13 татарскихъ вѣроучителей.

Исходя изъ этого мы увидимъ, что составъ учителей

и учительницъ по общеобразовательному цензу можно считать вполнѣ удовлетворительнымъ.

ОТДѢЛЪ IV.

Объ учащихся.

Учащихся къ 1 Января 1911 года состояло въ подвѣдомственному Симферопольскому Уѣздному Училищному Совѣту училищахъ:

а)	Въ приходскихъ по уставу 1828 г. —	157 м.	235 д.
б)	„ сельскихъ по инстр. 1875 г. — и инородческихъ по прав. 1907 г.	756 м.	76 д.
в)	„ городскихъ по полож. 1874 г. —	634 м.	878 д.
г)	„ сельскихъ „ „ „ —	1252 м.	845 д.
	Итого —	2799 м.	2034 д.

Кромѣ того въ воскресныхъ школахъ обучалось 56 муж. и 39 жен., итого 95 и на вечернихъ классахъ и курсахъ при начальныхъ училищахъ 290 муж и 164 жен.

Учащіеся распредѣлялись: а) по вѣроисповѣданіямъ:

Въ приходскихъ по уставу 1828 года.

Православнаго — — — — — —	220
Католиковъ — — — — — —	1
Иныхъ христіанскихъ исповѣданій — —	2
Іудеевъ — — — — — — —	167
Магометанъ — — — — — —	2

Въ сельскихъ по инструкціи 1875 г. и инородческихъ по правил. 1907 г.

Православнаго — — — — — —	164
Католиковъ — — — — — —	3
Армянъ — — — — — — —	3
Иныхъ христіанскихъ исповѣданій — —	1
Магометанъ — — — — — —	602
Прочихъ исповѣданій — — — —	60

Въ городскихъ по полож. 1874 г.

Православнаго - — — — — —	1184
Католиковъ — — — — — —	16
Армянъ - — — — — — —	1
Иныхъ христіанскихъ исповѣданій — —	15
Іудеевъ — — — — — — —	291
Магометанъ — — — — — —	5

Въ сельскихъ по полож. 1874 г.

Православнаго - — — — — —	2025
Католиковъ — — — — — —	8
Иныхъ христіанскихъ исповѣданій — —	25
Іудеевъ — — — — — — —	1
Магометанъ — — — — — —	37
Прочихъ не христіан. исповѣд. — — —	1

Окончило курсъ въ отчетномъ 1910 г.

Въ приходскихъ по уст. 1828 г.	—	7 м. 16 д.	= 23
„ сельскихъ по инстр. 1875 г.	—	6 м. 2 д.	= 8
„ инородч. по прав. 1907 г.	—	14 м. 1 д.	= 15
„ городскихъ по полож. 1874 г.	—	81 м. 107 д.	=188
„ сельскихъ по полож. 1874 г.	—	99 м. 53 д.	=152
Итого	—	207 м. 179 д.	=386

Выбыло въ отчетномъ 1910 году до окончанія курса:

Изъ приходскихъ по уст. 1828 г.	—	23 м. 21 д.
„ сельскихъ по инстр. 1875 г.	—	5 м. 6 д.
„ городскихъ по полож. 1874 г.	—	28 м. 36 д.
„ сельскихъ по полож. 1874 г.	—	121 м. 80 д.
„ инородческ. по прав. 1907 г.	—	121 м. 8 д.
Итого	—	298 м. 151 д.

Главныя причины выбытія учениковъ до окончанія курса были тѣ же какія и въ прежніе годы вынуждали дѣтей оставлять школу раньше срока, а именно: бѣдность родителей, вслѣдствіе чего дѣтей брали изъ школы на за-

работки и отдавали въ услуженіе, недостатокъ въ хозяйствѣ рабочихъ рукъ, въ силу чего дѣтей нерѣдко брали изъ школъ передъ самыми выпускными экзаменами и переѣздъ родителей въ другія мѣста жительства.

ОТДѢЛЪ V.

О дѣятельности инспекціи.

Дѣятельность инспекціи въ отношеніи къ начальнымъ училищамъ, такъ равно къ остальнымъ, направлялась, главнымъ образомъ, къ наблюденію за правильностью хода школьной жизни и къ содѣйствію учащимъ въ достиженіи лучшихъ результатовъ въ ихъ дѣятельности. Сообразно съ этимъ при посѣщеніи училищъ прежде всего особое вниманіе обращалось на характеръ и направленіе постановки учебно-воспитательнаго дѣла, а въ частности на успѣхъ учащихся и на ихъ поведеніе; затѣмъ на умѣніе учащими правильно пользоваться и примѣнять въ дѣлѣ воспитанія педагогическіе методы и пріемы, на знаніе ими учащими общихъ законовъ дѣтскаго душевнаго развитія, какъ основанія для правильнаго направленія и управленія дѣтьми, а также на религіозно-нравственное и патріотическое воспитаніе учащихся, въ силу чего инспекціей введенъ порядокъ обязательнаго хожденія учащихся, въ сопровожденіи учащихъ, въ церковь, и наконецъ на состояніе училищныхъ библіотекъ, учебныхъ пособій, особенно на ихъ качественную сторону.

Въ случаяхъ замѣченныхъ недостаткахъ, на ихъ обращалось вниманіе учащихъ, велись по этому поводу бесѣды съ ними, давались имъ совѣты и разъясненія и рекомендовались къ прочтенію тѣ или другія книги.

При посѣщеніи татарскихъ училищъ по прав. 1907 г., инспекторомъ народныхъ училищъ, какъ спеціалистомъ по инородческому образованію, особенное вниманіе обращалось, согласно указанію Его Превосходительства Господи-

на Попечителя Округа, на учебники, по которымъ ведется преподаваніе татарскаго языка и на преподавательскій языкъ.

Для развитія учениковъ въ физическомъ отношеніи, до изысканія средствъ согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію на предметъ введенія преподаванія гимнастики, рекомендовались учащимъ устраивать игры и отчасти вести гимнастическія упражненія, въ видѣ военной гимнастики и военнаго строя, какъ подготовительныя мѣропріятія къ организаціи „потѣшныхъ“.

ОТДѢЛЪ VI.

Блюстители и попечители.

Въ отчетномъ году при начальныхъ училищахъ почетныхъ блюстителей и блюстительницъ было 18 и попечителей и попечительницъ 39. Интересъ ихъ къ школамъ выразился въ незначительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу школъ въ размѣрѣ отъ 10 до 50 руб.; многіе попечители, въ особенности земскихъ начальныхъ училищъ, совершенно не интересуются школами, вслѣдствіе чего инспекціей предложено обществамъ выбирать попечителями школъ, изъ лицъ интересующихся школьнымъ дѣломъ.

ОТДѢЛЪ VII.

Осмотръ училищъ.

Всѣ училища, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, осматривались въ отчетномъ году предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, инспекторомъ народныхъ училищъ и нѣкоторыми членами Училищнаго Совѣта. Ни одно училище не оставалось безъ посѣщенія кого-либо изъ состава Училищнаго Совѣта. Нѣкоторыя-же училища въ теченіе отчетнаго года осматривались по два и по 3 раза.

ОТДѢЛЪ VIII.

О дѣятельности Училищнаго Совѣта.

Симферопольскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ от-

четномъ году собирался 9 разъ для образованія экзаменаціонныхъ коммиссій и разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, а также и для разсмотрѣнія отдѣльныхъ ходатайствъ Симферопольскаго городского управленія объ отпускѣ суммъ въ связи со введеніемъ всеобщаго обученія въ г. Симферополѣ.

Изъ состава Симферопольскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году предсѣдатель Совѣта произвелъ выпускные экзамены въ двухъ училищахъ, одинъ членъ Совѣта—въ 7 училищахъ, два—въ 5 училищахъ каждый, одинъ членъ—въ 4 училищахъ, 1 членъ въ 2-хъ училищахъ и 2 по 1-му училищу каждый.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нейзацкаго центральнаго училища за 1910—11 учебный годъ.

Нейзацкое центральное училище принадлежитъ къ типу городскихъ по положенію 1872 года училищъ; курсъ ученія четырехгодичный; въ училище принимаются большею частью оканчивающіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ по вступительному экзамену и не моложе 13 лѣтъ отъ роду. Окончившіе курсъ ученія въ Нейзацкомъ центральномъ училищѣ пользуются льготою 2-го разряда по отбыванію воинской повинности. Огромное большинство учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія (въ отчетномъ году всѣ) и живетъ въ интернатѣ, имѣющемся при училищѣ. Каждый ученикъ платитъ за право ученія 60 руб. въ годъ*) и 110 руб. за квартиру, столъ, мойку и починку бѣлья. Всѣ ученики, живущіе въ интернатѣ при училищѣ, столуются у трехъ экономовъ; одинъ изъ нихъ живетъ при училищѣ и пользуется безплатною квартирою отъ училища, а другіе два Нейзацкіе домохозяева, живущіе вблизи училища. Каждый изъ послѣднихъ двухъ даетъ

---

*) Дѣти лицъ и обществъ, не участвующихъ въ содержаніи училища, платятъ еще, сверхъ 60 руб., по 25 руб. въ годъ.

и помѣщеніе подъ спальни для учениковъ, одинъ на 12 человѣкъ, другой на 15. Попечительный совѣтъ платитъ каждому экономy столовыхъ денегъ 100 руб. за учебный годъ за каждаго ученика, который живетъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ училища или въ помѣщеніяхъ, нанимаемыхъ для этой цѣли училищемъ, и полныхъ 110 р. за каждаго ученика, который столуется и живетъ у другихъ двухъ экономовъ*).

II.

Учащіе.

1. Завѣдующій училищемъ Фридрихъ Гейнриховичъ Штейнвандъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городского учителя, преподаетъ ариѳметику и геометрію.

2. Законоучитель пасторъ Фердинандъ Фердинандовичъ Гершельманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Юрьевскомъ университетѣ.

3. Учитель Петръ Ефимовичъ Москалецъ, православнаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городкого учителя, преподаетъ всеобщую географію, естественную исторію съ физіологіей человѣка, физику и въ двухъ отдѣленіяхъ русскій языкъ.

4. Учитель Аркадій Осиповичъ Корнѣенко, православнаго вѣроисповѣданія, окончилъ курсъ ученія въ Ѳеодосійскомъ учительскомъ институтѣ, имѣетъ званіе городского учителя, преподаетъ исторію, русскую и всеобщую, географію, русскую и математическую, рисованіе въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ и въ двухъ отдѣленіяхъ русскій языкъ.

5. Учитель Эмануилъ Готфридовичъ Энсленъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, имѣетъ званіе домашняго учи-

*) Въ виду неимѣнія училищемъ достаточныхъ помѣщеній въ минувшемъ году пришлось нанять еще квартиру подъ спальню для 10 учениковъ на селѣ по 100 рублей за учебный годъ.

теля по нѣмецкому языку, преподаетъ нѣмецкій языкъ, чистописаніе, русское и нѣмецкое, въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ рисованіе и пѣніе.

III.

Учащіеся.

Къ началу 1910—11 уч. года (1 сент. 1910 г.)
было — — — — — — — 111 душъ.
Въ теченіе года выбыло: а) до окончанія курса 16 „
б) по окончаніи курса 9 „
Поступило въ теченіе года — — — 34 „
Состоитъ къ началу наступающаго уч. года 120 „

По уѣздамъ ученики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

а) Симферопольскаго уѣзда — — —	30	душъ.
b) Перекопскаго „ — — —	54	„
c) Евпаторійскаго „ — — —	28	„
d) Иныхъ уѣздовъ и губерній — — —	8	„
Итого —	120	душъ.

IV.

Состояніе библіотекъ.

	Названій.	Томовъ.	Руб.	Коп.
1) Къ началу 1911—12 учебн. года въ фундаментальной библіотекѣ состоитъ: А)	473	732	1191	62
Въ томъ числѣ: а) русскихъ . .	437	671	1117	77
Въ томъ числѣ: в) нѣмецкихъ . .	36	61	73	85
В) Пріобрѣтено	3	7	8	20
Въ томъ числѣ: а) русскихъ . .	3	7	8	20
Въ томъ числѣ: в) нѣмецкихъ . .	—	—	—	—
2) Къ началу 1911—12 учебн. года въ ученической библіотекѣ состоитъ: А) .	965	1052	849	27
Въ томъ числѣ: а) русскихъ . .	651	728	661	02
Въ томъ числѣ: в) нѣмецкихъ . .	314	324	188	25
В) Пріобрѣтено	20	21	11	50
Въ томъ числѣ: а) русскихъ . .	20	21	11	50
Въ томъ числѣ: в) нѣмецкихъ . .	—	—	—	—

V.

Состояніе прочихъ учебныхъ пособій.

	Названій.	Предметовъ.	Руб.	Коп.
Къ началу 1911—12 учебн. года разныхъ учебныхъ пособій состоитъ: А) . .	243	415	1046	86
Въ томъ числѣ: глобусовъ, атласовъ, географич. картъ	87	90	246	67
В) Пріобрѣтено	2	4	3	55
Въ томъ числѣ географическихъ картъ и атласовъ	2	4	3	55

VI.

Средства содержанія.

О средствахъ содержанія училища можно судить по смѣтамъ, препровождаемыхъ ежегодно Симферопольской Земской Управѣ г. предсѣдателемъ попечительнаго совѣта ввѣреннаго мнѣ училища, изъ которыхъ видно, что на содержаніе училища земства трехъ уѣздовъ (Симферопольскаго, Перекопскаго и Евпаторійскаго) ассигновываютъ и въ отчетномъ году болѣе одной четверти всѣхъ поступающихъ суммъ, и тѣмъ не менѣе матеріальное положеніе училища остается затруднительнымъ. Отъ расширенія училищнаго зданія въ 1908 году за попечительнымъ совѣтомъ все еще числится довольно крупный долгъ (около 4000 р.). Съ цѣлью постепеннаго погашенія этого долга два года тому назадъ увеличена плата за право ученія съ 48 руб. до 60 руб., а въ прошломъ году столовыя деньги съ 100 р. до 110 руб., изъ которыхъ 10 руб. тоже поступаютъ въ училищную кассу на усиленіе средствъ содержанія съ тѣхъ учениковъ, которые живутъ въ помѣщеніяхъ училища или помѣщеніяхъ, нанимаемыхъ училищемъ (см. выше).

Но такое увеличеніе то денегъ за право ученія, то де-

негъ столовыхъ, очень нежелательно, такъ какъ еще больше подымаетъ помимо того уже высокую стоимость содержанія ученика и затрудняетъ такимъ образомъ еще больше доступъ въ училище всѣмъ малоимущимъ. А между тѣмъ какъ разъ въ послѣдніе годы наблюдается замѣчательное явленіе: центральное училище становится все больше училищемъ для малоимущихъ и бѣдныхъ, такъ какъ болѣе богатые родители стали отдавать своихъ дѣтей въ различныя среднеучебныя заведенія въ городѣ, чего еще пять лѣтъ тому назадъ не было. Мы имѣемъ сейчасъ 75%—80% учениковъ бѣдныхъ родителей, между ними большой % учениковъ совсѣмъ бѣдныхъ, частью дѣти скопщиковъ, которые собираютъ послѣднія крохи, чтобы давать своимъ дѣтямъ возможность учиться въ центральномъ училищѣ. А въ общихъ интересахъ такіе ученики именно желательны, такъ какъ они всѣ для того и учатся, чтобы впослѣдствіи стать учителями, между тѣмъ какъ сыновья болѣе богатыхъ въ учителя не идутъ, и если идутъ, то только съ тѣмъ, чтобы отбыть воинскую повинность. Вотъ по какимъ причинамъ попечительному совѣту очень хотѣлось избѣгать вздорожанія ученія въ центральномъ училищѣ новымъ увеличеніемъ платы за право ученія и столовыхъ денегъ, единственныхъ прямыхъ источниковъ его для полученія средствъ содержанія. Но это возможно будетъ только въ томъ случаѣ, если земства трехъ уѣздовъ (Симферопольскаго, Перекопскаго и Евпаторійскаго) увеличатъ свои субсидіи училищу. Въ противномъ случаѣ нѣтъ возможности удовлетворять возрастающимъ потребностямъ училища безъ новаго замѣтнаго увеличенія какъ денегъ за право ученія, такъ и столовыхъ. Вѣдь при общемъ вздорожаніи всѣхъ предметовъ первой потребности и учителя не могутъ оставаться все при томъ же жалованьи, тѣмъ болѣе, что положеніе учителя центральнаго училища во всѣхъ отношеніяхъ менѣе выгодное, чѣмъ положеніе его собрата въ городѣ.

Изъ прочихъ неотложныхъ нуждъ училища должны

указать на слѣдующія: 1) очень нужна квартира для четвертаго учителя, такъ какъ въ Нейзацѣ нельзя найти маломальски сносную квартиру для семейнаго человѣка; 2) нужны помѣщенія подъ спальни для учениковъ (въ отчетномъ году 37 человѣкъ было помѣщено въ сторонѣ), 3) нуженъ лазаретъ (сейчасъ училище нанимаетъ для этой цѣли комнату въ сосѣдствѣ съ училищемъ по 75 руб. за учебный годъ; 4) нужна баня для учениковъ; 5) нужна частью новая мебель; 6) чувствуется недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ. Мы указали только на самыя крупныя нужды, которыя пока не могутъ быть удовлетворены за неимѣніемъ средствъ у попечительнаго совѣта; да безъ просвѣщеннаго содѣйствія и матеріальной поддержки со стороны земствъ вообще мало надежды на удовлетвореніе этихъ и другихъ нуждъ училища въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Въ виду всего изложеннаго мы убѣдительно просимъ Симферопольское Земство и питаемъ твердую надежду, что оно, какъ и Перекопское и Евпаторійское, не откажетъ въ ассигнованіи нѣсколько увеличенной противъ прошлыхъ лѣтъ субсидіи на содержаніе ввѣреннаго мнѣ училища и еще нѣкоторой суммы на покрытіе долга отъ расширенія училищнаго зданія.

О Т Ч Е Т Ъ

частной безплатной женской профессіональной школы А. А. Машковцевой за 1910—11 уч. годъ.

19 февраля текущаго года исполнилось 15 лѣтъ существованія школы. Въ школѣ преподаются предметы общеобразовательные и спеціальные. По общеобразовательнымъ предметамъ въ 4-хъ классахъ проходится курсъ 4-хъ классовъ гимназіи, безъ языковъ. Кромѣ того во всѣхъ 5-ти классахъ проходится большой курсъ гигіены и рисованія. Въ текущемъ учебномъ году въ курсъ преподаванія введена геометрія, начиная со II-го класса. V-й классъ спеціальный, въ немъ проходятся: педагогика, счетовод-

ство, товаровѣдѣніе, методика рукодѣлій и пробные уроки по ней. По спеціальнымъ предметамъ за все время ученія проходится кройка и шитье бѣлья и платья, вышивка, вязаніе и штопка.

Въ настоящее время школа получила право давать окончившимъ въ ней свидѣтельство на званіе учительницы рукодѣлія въ прогимназіяхъ и младшихъ классахъ гимназій, причемъ служба эта даетъ имъ право на полученіе пенсіи, въ старшихъ же классахъ гимназіи можно служить только по вольному найму, безъ права на пенсію.

Въ маѣ и августѣ 1910 года держали вступительные экзамены въ школу 97 дѣвочекъ, выдержало 50; изъ нихъ принято 36; остальнымъ отказано по несоотвѣтствію возраста и по неимѣнію мѣста. Почти всѣ поступившія въ I-й классъ окончили курсъ 4-хъ отдѣленій начальной школы.

Въ отчетномъ 1910 году всѣхъ учениць въ школѣ было 124.

Въ школѣ обучаются главнымъ образовъ дочери людей служащихъ по вольному найму въ общественныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, а также дочери ремесленниковъ, мелочныхъ торговцевъ и промышленниковъ, мелкихъ служащихъ на желѣзной дорогѣ, чернорабочихъ и проч.

Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось изъ уѣздовъ Таврической губ. 19 учениць, изъ нихъ изъ Симферопольскаго уѣзда слѣдующія ученицы:

1) Крикунова Клавдія, 2) Щербина Марія, 3) Бенедиктовичъ Марія, 4) Красильникова Марина, 5) Подымова Анна, 6) Подымова Клавдія, 7) Трефъ Каролина, 8) Бережная Екатерина, 9) Смѣловская Марія, 10) Ткаченко Домна

Такъ какъ ученицы школы большею частію принадлежатъ къ несостоятельному классу, то, чтобы облегчить имъ обученіе, школа, по возможности, оказываетъ имъ матеріальную помощь. Наиболѣе нуждающимся выдаются безплатно учебники и учебныя пособія какъ по общеобразовательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ. 30 ученицъ школы получаютъ безплатно горячіе обѣды изъ 2-хъ блюдъ. Кромѣ того неимущимъ выдается обувь—галоши и башмаки. Всего выдано въ отчетномъ году 35 паръ башмаковъ и 32 пары галошъ. Въ крайнихъ случаяхъ школой оказывается ученицамъ временная денежная помощь, а двумъ ученицамъ V-го класса, въ виду потери ими родителей во время пребыванія въ школѣ, выдается постоянное пособіе въ размѣрѣ 5-ти руб. въ мѣсяцъ. Для денежной помощи существуетъ ученическая касса, которая составляется изъ 5% заработка мастерскихъ, пожертвованій частныхъ лицъ и возврата временныхъ ссудъ отъ ученицъ.

Окончило курсъ въ школѣ въ отчетномъ году 9 ученицъ, а всего съ основанія школы 110 ученицъ.

По даннымъ школы число желающихъ учиться въ ней, какъ жительницъ г. Симферополя, такъ и уѣздовъ, увеличивается ежегодно.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Симферопольской Петро-Павловской церковно-приходской школы за 1910—11 уч. годъ.

Честь имѣю представить свѣдѣнія о завѣдуемыхъ мною Петро-Павловскихъ г. Симферополя церковно-приходскихъ школахъ за 1910 годъ. Въ хозяйственномъ отношеніи школы вѣдаетъ Симферопольское Петро-Павловское попечительство.

1. Школъ—двѣ: мужская и женская, помѣщаются онѣ въ одномъ зданіи,—одна въ 1-мъ этажѣ, а другая—во 2-мъ.

2. Учащихся было въ 1910 году: мальчиковъ 99
и дѣвочекъ 129=228

3. Кончило курсъ школы: мальчиковъ - — 9
дѣвочекъ — — 13=22

4. Служащихъ въ школѣ было:
7 учительницъ, получающихъ въ годъ — 2280 р.
1 учительница рукодѣлія съ жалов. - — 120 р.
1 школьный сторожъ съ жалов. — — 240 р.
2640 р.

Два законоучителя и учитель пѣнія занимались безплатно.

5. Израсходовано, помимо жалованья служащимъ, на покупку учебниковъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, покупку воды, всего — 919 р. 41 к.

А всего израсходовано — 3559 р. 41 к.

Кромѣ того, Симферопольскимъ 1-мъ Обществомъ Взаимнаго Кредита выдано было 245 руб. на покупку одежды и обуви бѣднѣйшимъ учащимся въ школѣ, каковая сумма была израсходована согласно своему назначенію, а отчетъ о семъ представленъ Обществу Взаимнаго Кредита.

6. На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ поступило:
а) отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 400 р.
б) отъ Симферопольской Городской Управы 1200 „
в) изъ суммъ Св. Синода — — — 1120 „
и г) изъ мѣстныхъ средствъ — — — 839 „ 41 к.
3559 р. 41 к.

Сообщая изложенныя свѣдѣнія и принося глубокую благодарность Земству за его помощь по содержанію школъ, честь имѣю просить о продленіи этой помощи и на будущее время.

Завѣдующій школами и и. об. Предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства протоіерей Аполлинарій Поповъ.

ОТЧЕТЪ

Боръ-Чокракской церковно-приходской школы за 1910—11 учебн. годъ.

Честь имѣю сообщить Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, что по содержанію Боръ-Чокракской церковно-приходской школы за 1910—1911 уч. годъ израсходовано: на содержаніе учащихъ 660 р., на отопленіе зданія школы, ремонтъ, наемъ сторожа, на книги и учебныя пособія и прочіе нужды—342 руб. Всего израсходовано 1002 рубля. Школа существуетъ съ 1909 г.; въ ней обучалось въ 1910—11 уч. году 47 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, всего 77 человѣкъ. При школѣ учащимися разводится садъ.

Завѣдующ. школой свящ. Николай Ивецъ.

ОТЧЕТЪ

Булганакскаго (католическаго) училища за 1910—11 уч. годъ.

1) Число учениковъ 74, мальч. 34, а дѣвоч. 40.

2) Окончило курсъ со свидѣтельств. 7, изъ нихъ: 2 мальч. и 5 дѣв.

3) Учителей 2.

4) Учитель завѣдующій получаетъ 500 руб., 2-й учит. 300 руб., изъ которыхъ Управа уплачиваетъ 150 руб.

ОТЧЕТЪ

Булганакскаго (лютеранскаго училища за 1910—11 учебн. годъ.

Имѣю честь представить Управѣ отчетъ о расходахъ на содержаніе Булганакскаго лютеранскаго начальнаго училища.

Отъ Уѣзднаго Земства — — — —	150 р.
Отъ сельскаго общества — — — —	728 р.
Изъ платы за ученіе — — — —	87 р.
Всего было приходу	965 р.

На жалованье учителямъ было израсходовано:

Завѣдующему училищемъ — — —	500 р.

Второму учителю — — — — —	300 р.
На ремонтъ зданія - — — — —	80 р.
Сторожу — — — — — —	30 р.
На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и другіе непредвидѣнные расходы — — — — —	55 р.
Всего было израсходовано	965 р.

Обучалось въ отчетномъ году въ училищѣ 45 мальчиковъ и 32 дѣвочки, всего 77 дѣтей.

Окончило курсъ 4 мальчика и 2 дѣвочки.

Выбыло до окончанія курса по разнымъ причинамъ 7 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

Учитель А. Клейнъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Фридентальскаго начальнаго училища за 1910—11 уч. г.

Имѣю честь представить при семъ отчетъ о расходахъ по содержанію Фридентальскаго начальнаго училища за 1910—11 учебный годъ.

1 учителю Генриху Фридриховичу Беку —	400 р.
2 учителю Эдуарду Яковлевичу Фрашу —	300 р.
На ремонтъ училища — — — —	20 р.
На пріобрѣтеніе пособій — — —	25 р.
Сторожу — — — — — —	40 р.
Итого — —	785 р.

Общество платитъ 635 р, а Земство 150 р. Съ того времени, какъ Земство платитъ 150 р. и общество имѣетъ возможность держать второго учителя, успѣхъ учащихся значительно подвинулся впередъ. Каждый годъ нѣсколько учениковъ поступаютъ въ Центральное училище, другіе держатъ экзаменъ объ окончаніи начальнаго училища. Такъ на слѣдующій годъ опять имѣются 6 учениковъ, которые будутъ держать экзаменъ.

Учитель Г. Ф. Бекъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Учкую-Тарханскаго начальнаго училища за 1910—11 учебн. годъ.

1. Жалованье учителю — — —	—	400 р. — к.
2. На учебныя пособія и библіотеку	—	50 р. — к.
3. На ремонтъ школьнаго зданія	—	30 р. — к.
4. На отопленіе — — —	—	40 р. — к.
5. На освѣщеніе — — —	—	10 р. — к.
6. Страхованіе школьнаго зданія—	—	6 р. 72 к.
7. Предвидится ремонтъ на —	—	200 р. — к.
Итого	—	736 р. 72 к.

Въ теченіе 1910—11 учебн. года въ училищѣ обучалось 11 учениковъ: 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, окончившихъ курсъ не было.

О Т Ч Е Т Ъ

Береговскаго начальнаго училища за 1910—11 учебн. годъ

1. Жалованье учителя — — —	—	400 р. — к.
2. Отопленіе — — — —	—	31 р. — к.
3. Жалованье сторожа — —	—	20 р. — к.
4. Книги для библіотеки — —	—	25 р. 16 к.
5. Страховые платежи — —	—	1 р. 88 к.
6. Ремонтъ и почистка, исключая расходъ на новыя парты въ размѣрѣ 132 р. 80 к.	—	9 р. 15 к.
Итого	—	487 р 19 к.

Въ училищѣ обучались въ 1910—11 уч. году 9 мальчиковъ и 9 дѣвоч., всего 18 учащихся, изъ которыхъ 2 окончило.

Продуктивной работѣ много препятствуетъ холодное помѣщеніе, гдѣ по ветхости оконъ, потолка, пола и печи нельзя востановить нормально теплую температуру, хотя соломы и расходуется на порядочную сумму. Устраненіе

этого недостатка связано съ перестройкой всего здапія, что, къ сожалѣнію, въ настоящее время обществу совсѣмъ не по силамъ, ибо хозяева стали, благодаря раздѣленію земли между братьями, малоземельными, а арендовать ее негдѣ, если и есть, то за очень высокую цѣну.

Въ общемъ содержаніе школы не посиламъ обществу, въ виду его задолжности.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскаго училища села Нейзацъ за 1910—11 учебный годъ.

Училище села Нейзацъ двухклассное. Дѣти принимаются ежегодно и не моложе 7 лѣтъ. Курсъ ученія продолжается 8 лѣтъ. Дѣти земельныхъ членовъ общества платятъ за ученіе по $1^1/_2$ рубля, а дѣти безземельныхъ и постороннихъ, не принадлежащихъ къ обществу лицъ, по 3 рубля ежегодно.

Учащіе.

1) Ф. Ф. Штоль — — — — — 600 р.
2) Т. Ф. Гришковскій — — — — 550 р.

Учащіеся.

Къ началу 1910—11 уч. году было 57 м. и 49 д.=106 душъ.
Окончило курсъ весною 1911 г. 6 „ „ 3 „= 9 „
Выбыло до окончанія курса . . 4 „ „ 7 „= 11 „

Состояніе библіотеки.

Къ началу 1910-11 уч. года въ учительской и ученической библіотекѣ было 75 книгъ на — 18 р.

Въ 1910—11 уч. году пріобрѣтено ученическихъ и учительскихъ 70 книгъ на — — — 20 р.

Состояніе проч. учебныхъ пособій.

Къ 1 сентября 1910 г. было: 3 геогр. карты, 1 кл. счеты и 1 глобусъ на — — — — 24 р.

Въ 1910—11 уч. году пріобрѣтено 11 наглядныхъ картинъ на — — — — — 5 р.

Содержаніе училища.

Въ 1910—11 уч. году поступило:

1) отъ общества	— — —	1080 р.
2) отъ Земства	— — —	150 р.
А всего		— 1230 р.

Въ теченіи 1910—11 уч. года израсходовано:

1) на ремонтъ	— — —	60 р.
2) жалованье 2 учителямъ		— 1150 р.
3) „ сторожу	— —	20 р.
А всего		— 1230 р.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ

ветеринарной части въ Симферопольскомъ уѣздѣ за 1910 годъ.

I. Организація ветеринарной части.

Симферопольскій уѣздъ занимаетъ собой площадь въ 4473 кв. версты. Сѣверо-западная часть степная, а Юго-восточная гористая лѣсная. Весь уѣздъ раздѣленъ на 7 волостей, въ которыхъ расположено—447 населенныхъ пунктовъ. Наличное количество домашнихъ животныхъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году было около 191872 головъ, на 2068 головъ болѣе прошлаго года, изъ нихъ: лошадей 28494 (на 277 болѣе прошлаго года), крупнаго рогатаго скота 32062 (на 3 болѣе прошлаго года), овецъ 120633 (на 1538 болѣе), козъ 2599 (на 61 менѣе), свиней 8853 (на 1151 болѣе), верблюдовъ 56 (на 4 менѣе),ословъ 18 и буйволовъ 8.

Весь уѣздъ раздѣленъ на три ветеринарныхъ участка и обслуживается тремя врачами и 4-мя фельдшерами. Составъ участковъ въ отчетномъ году остался безъ измѣненій.

На ветеринарную часть уѣзда въ отчетномъ году было израсходовано:

Уѣзднымъ Земствомъ.

1) На содержаніе 1 врача и 1/2 содержанія другого — — — — —	2400	р.
2) Содержаніе 3-хъ фельдшеровъ —	1650	р.
3) Квартирныя 3-мъ врачамъ — —	600	р.
4) Квартирныя 3-мъ фельдшерамъ —	400	р.
5) Наемъ помѣщеній для амбулаторій—	720	р.
6) Жалованіе 3-мъ служителямъ при амбулаторіяхъ — — — — —	530	р.
7) На медикаменты и инструменты —	1066	р. 68 к.
Итого —	7376	р. 68 к.

Губернскимъ Земствомъ:

1) Содержаніе одного и $^1/_2$ содержаніе другого врача — — — — — 1800 р.

2) Содержаніе одного фельдшера — 533 р. 33 к.

3) На выдачу вознагражденій за уничтоженныхъ сапныхъ лошадей — — 4112 р.

4) На выдачу вознагражденія за уничтоженныя вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ больными сапомъ лошадьми— — 118 р. 50 к.

Итого — 6563 р. 51 к.

А всего Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствомъ израсходовано — — — —13940 р. 51 к.

Въ составѣ ветеринарнаго персонала произошли слѣдующія перемѣны: въ Зуйскомъ участкѣ на мѣсто уволившагося ветеринарнаго врача Каретникова поступилъ Н. Н. Коломіецъ и фельдшера Шоринъ и Евсѣевъ переведены одинъ на мѣсто другого.

Ш. Животноводство.

Изъ отчетовъ ветеринарныхъ врачей I и II участковъ усматривается, что улучшеніе мѣстныхъ породъ рогатаго скота изъ года въ годъ распространяется, главнымъ образомъ, въ направленіи молочности, но таковое улучшеніе идетъ преимущественно у помѣщиковъ и частныхъ владѣльцевъ, такъ, что говорить о массовомъ улучшеніи рогатаго скота не приходится. Крестьяне не охотно соглашаются брать къ себѣ земскихъ бугаевъ, ввиду ихъ некультурности, а также и вслѣдствіи расходовъ на кормъ и громоздкости самихъ бугаевъ (Сименталы). Всего въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году было 14 земскихъ, 6 частныхъ и 4 общественныхъ бугая, изъ которыхъ 15 бугаевъ вильстермаршской, 6 симментальской, 2 голландской и 1 швицкой породы. Всѣми 24 бугаями покрыто 513 коровъ, отъ которыхъ получился приплодъ въ 344 головы. Дѣло улучшенія животноводства, какъ видно, лучше всего

поставлено въ с. Карасанѣ, Табулдинской волости, гдѣ 3-мя общественными бугаями вильстермаршской породы покрыто 220 коровъ и уже имѣются хорошія молочныя коровы. Въ общемъ нужда въ бугаяхъ вильстермаршахъ во многихъ мѣстахъ уѣзда ощущается и еще много есть пунктовъ, гдѣ не имѣется мало-мальски сносныхъ бугаевъ.

Коневодство въ Симферопольскомъ уѣздѣ находится въ гораздо худшемъ положеніи, чѣмъ животноводство. Для улучшенія мѣстныхъ породъ земскихъ производителей не имѣется. Жеребцы же Таврической заводской конюшни въ уѣздѣ не пользуются довѣріемъ крупныхъ владѣльцевъ матокъ; крестьяне въ большинствѣ совсѣмъ не интересуются какими бы то ни было производителями. Въ отчетномъ году въ I и II участкахъ на 2 пунктахъ стояло 3 казенныхъ жеребца: одинъ рысакъ, 2 верховые; покрыты ими 80 матокъ. Вполнѣ понятно, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ очень трудно или даже невозможно купить хорошую лошадь или молочную корову за умѣренную цѣну и приходится выѣзжать для этой цѣли въ другіе уѣзды и даже губерніи.

Овцеводство въ уѣздѣ въ общемъ мало нуждается въ улучшеніи, такъ какъ отъ такихъ породъ какъ: маличъ, цыгейская и испанская лучшаго требовать не приходится. Попытки улучшенія малича бухарскими баранами оканчиваются въ большинствѣ случаевъ лишней тратой денегъ и времени, такъ какъ бараны у насъ плохо переносятъ мѣстныя условія и въ большинствѣ случаевъ пропадаютъ.

Свиноводство въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году по количеству не велико, но по качеству очень хорошо, у рѣдкаго крестьянина не имѣется чистокровныхъ и полукровныхъ іоркшировъ, т. к. эта порода самая распространенная въ уѣздѣ.

IV. Инфекціонныя болѣзни.

Изъ повально-заразительныхъ болѣзней въ отчетномъ

году въ Симферопольскомъ уѣздѣ врачами были зарегистрированы слѣдующія: сапъ, сибирская язва, ящуръ, мытъ, инфлюэнца, пастереллозъ, оспа, петехіальный тифъ, эмфизематозный карбункулъ, язвенный стоматитъ, актиномикозъ, бѣшенство, рожа, туберкулозъ, столбнякъ, чума свиней, чесотка и холера куръ.

Сапъ. Въ отчетномъ году сапъ былъ обнаруженъ въ 77 пунктахъ на 200 лошадяхъ, изъ нихъ 195 убиты и 5 пали. Сапъ былъ обнаруженъ: по заявленію самихъ владѣльцевъ въ 84 случаяхъ, по заявленію сельской власти въ 3 случаяхъ; въ амбулаторіи въ 51 случаѣ, при поголовномъ осмотрѣ въ 62 случаяхъ. Констатированъ сапъ: клинически въ 161 случаѣ, бактеріологически въ 16 случаяхъ и при помощи маллеина въ 23 случ. По локализаціи процесса сапъ былъ: носовой, кожный, легочной и смѣшанный. Хронической формой сапа страдали 133 лошади и острой—67 лош За уничтоженныхъ сапныхъ лошадей было выдано вознагражденій на сумму 4112 руб. и за уничтоженныя вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ сапными лошадьми, 118 руб. 50 коп., а всего было выдано 4230 руб. 50 коп., что въ среднемъ на одну лошадь составляетъ 21 р. 15,25 к. Количество неблагополучныхъ по сапу пунктовъ въ отчетномъ году уменьшилось на 15, а количество сапныхъ— на 10 лошадей. Несомнѣнно, что количество сапныхъ лошадей въ уѣздѣ больше по крайней мѣрѣ вдвое, чѣмъ обнаружено врачами въ отчетномъ году; но при такой малочисленности персонала для уѣзда и при томъ обремененіи работой, которую несетъ ветеринарный персоналъ въ своихъ обширныхъ участкахъ, большого успѣха борьбы съ сапомъ ожидать и требовать невозможно; когда будетъ больше врачебныхъ участковъ, а слѣдовательно и сами участки уменьшатся, тогда представится возможность для ветеринарнаго персонала производить поголовные осмотры лошадей почти въ каждомъ пунктѣ своего участка ежегодно, что несомнѣнно окажетъ большую пользу и огромный успѣхъ въ борьбѣ съ сапомъ въ смыслѣ его уменьшенія.

Сибирская язва въ отчетномъ году проявилась спорадически и въ очень ограниченномъ количествѣ, что объясняется точной діагностикой, бактеріологически, такъ какъ за послѣднее время обнаружена болѣзнь пастереллозъ, которая часто принималась клинически и по вскрытіи труповъ за сибирскую язву. Всего въ 11 пунктахъ заболѣло 37 животныхъ, изъ нихъ выздоровѣло 16—12 лошадей и 4 кр. рогатаго скота, остальныя 19 лошадей и 3 круп. рогатаго скота пали. Въ отчетномъ году, какъ въ прошлые годы, участковыми ветеринарными врачами были произведены вынужденныя и предохранительныя сибиреязвенныя прививки въ 23 пунктахъ, о числѣ привитыхъ животныхъ свѣдѣнія имѣются по Бахчисарайскому и Зуйскому участкамъ, гдѣ въ 17 пунктахъ было привито 823 лошади, 1243 кр. рогатаго скота и 2196 овецъ; послѣ I вакцины пало 2 лошади и 4 овцы отъ пастереллоза, послѣ II вакцины пала 1 лошадь; такимъ образомъ всего въ 2 участкахъ было привито I-й вакциной 4262 животныхъ и II-й—4255, переболѣваніе болѣе легкое.

Ящурная эпизоотія въ отчетномъ году охватила весь уѣздъ и наблюдалась во всѣхъ волостяхъ почти во всѣхъ 447 пунктахъ. Всѣхъ заболѣвшихъ было зарегистрировано въ 112 пунктахъ 7850 кр. рог. скота, 880 овецъ и 102 свиньи, изъ нихъ пало: 16 кр. рогат. скота и 11 свиней (поросята). Переболѣваніе въ большинствѣ случаевъ было тяжелое. Въ Бахчисарайскомъ участкѣ ящуръ былъ занесенъ изъ Херсонской губерніи гуртомъ больного скота, выгруженнаго въ г. Севастополѣ въ Зуйской участокъ. Ящуръ занесенъ скотомъ, купленнымъ на базарѣ въ г. Симферополѣ.

Оспа овецъ была констатирована во всѣхъ 3 участкахъ, въ 9 пунктахъ, при чемъ въ Бахчисарайскомъ и Зуйскомъ участкахъ носила характеръ эпизоотій. Всего заболѣло 1034 овцы, изъ нихъ 193 овцы пало, остальныя выздоровѣли. Съ цѣлью прекращенія болѣзни и предупрежденія

дальнѣйшаго ея развитія во всѣхъ участкахъ врачами была произведена вынужденная и предохранительная прививка caprin'ы. Всего въ 12 пунктахъ было привито 7218 головъ. Несмотря на то, что въ большинствѣ случаевъ caprin'а была привита только одинъ разъ, прекращеніе оспы наступало быстро, такимъ образомъ опыты земской практики въ борьбѣ съ оспой овецъ неопровержимо доказываютъ, что caprin'а является очень цѣннымъ средствомъ для прекращенія на овцахъ оспы.

Инфлюэнца зарегистрирована въ отчетномъ году въ 26 пунктахъ; всего заболѣло 41 лошадь, изъ нихъ 4 пали, остальныя выздоровѣли. Инфлюэнца наблюдалась во всѣхъ 3 хъ участкахъ, наибольшее количество заболѣваній обнаружено въ Бахчисарайскомъ участкѣ (27) и наименьшее въ Бахчи-Эльскомъ (1).

Мытъ. Безъ сомнѣнія регистрировались въ отчетномъ году лишь тѣ больныя мытомъ лошади, которыя случайно попадались на глаза ветеринарному персоналу, или же больныя тяжелой формой, такъ какъ населеніе обыкновенно считаетъ лишнимъ обращать вниманіе на тѣхъ лошадей, которыя мытятся или залозуютъ: одни считая эту болѣзнь неизбѣжной для каждой лошади, а другіе изъ боязни какъ бы не признали сапной. Всего зарегистрировано въ 3-хъ участкахъ въ 21 пунктѣ заболѣвшихъ и выздоровѣвшихъ 69 лошадей.

Чесотка существуетъ въ уѣздѣ цѣлый рядъ лѣтъ и прочно въ немъ укоренилась, такъ какъ за послѣднее время стала обнаруживаться помимо крупныхъ животныхъ и на овцахъ и собакахъ. Всего въ 57 пунктахъ въ отчетномъ году было обнаружено 304 лошади, 191 кр. рогат. скота, овецъ 454 головы и 11 собакъ больныхъ чесоткой. Изъ всѣхъ заболѣвшихъ пала 1 лошадь, выздоровѣло 300 лош., 108 кр. рогат. скота и 4 овцы, 450 овецъ убиты на мясо на частной бойнѣ въ г. Симферополѣ. Борьба съ этой бо-

лѣзнею очень рѣдко оканчивается полнымъ успѣхомъ, такъ какъ подвержены этой болѣзни животныя преимущественно мало культурныхъ и бѣдныхъ владѣльцевъ.

Рожа и чума свиней наблюдалась лишь въ Зуйскомъ участкѣ въ 3-хъ пунктахъ: рожей заболѣло и выздоровѣло 4 свиньи; чумой заболѣло 2, выздоровѣло 1 и пала 1 свинья. Предохранительныя прививки противъ рожи были произведены въ Бахчисарайскомъ 1 пунктѣ, привито 23 свиньи и въ Зуйскомъ участкѣ въ 1 пунктѣ привито 48 головъ. Прививалась только вакцина.

Пастереллозъ за послѣдніе годы сталъ чаще регистрироваться, благодаря частымъ бактеріологическимъ изслѣдованіямъ матеріаловъ отъ павшихъ и больныхъ съ неточными клиническими и патологоанатомическими данными, а также и отъ павшихъ послѣ сибиреязвенныхъ прививокъ. Такимъ образомъ вслѣдствіе распространенности пастереллоза создался большой тормазъ къ производству сибиреязвенныхъ прививокъ, главнымъ образомъ предохранительныхъ, такъ какъ неоднократно замѣчается, что послѣ прививки I-го вакцины нѣкоторыя животныя падаютъ отъ пастереллоза (діагнозъ установленъ бактеріологически). Въ отчетномъ году пастереллозъ зарегистрированъ въ 3-хъ участкахъ въ 8-ми пунктахъ; всего заболѣло 5 лошадей, 1 кр. рогат. скота и 6 овецъ; изъ нихъ выздоровѣло 4 лошади, остальныя животныя пали, при чемъ 2 лошади и 4 овцы пали послѣ прививки I-й сибиреязвенной вакцины. Изъ другихъ заразительныхъ болѣзней въ отчетномъ году по всему уѣзду были зарегистрированы: актиномикозъ кр. рогат. скота 16, изъ нихъ 1 убитъ, остальныя выздоровѣли; петихіальный тифъ лошадей 2 случая со смертельнымъ исходомъ, эмфизематозный карбункулъ 5 случаевъ, 4 со смертельнымъ исходомъ, столбнякъ 1 случай со смертельнымъ исходомъ, бѣшенство собакъ 1 случай, язвенный стоматитъ лошадей 14 случаевъ и стригущій лишай кр. рогат. скота 15 случаевъ. Изъ болѣзней птицъ въ Зуйскомъ

участкѣ зарегистрирована холера куръ; заболѣло и пало 150 штукъ.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ борьбѣ съ заразными болѣзнями на домашнихъ животныхъ выразилась: въ поголовныхъ осмотрахъ лошадей, кр. рогат. скота и овецъ, въ уничтоженіи сапныхъ лошадей и бѣшенныхъ животныхъ, въ производствѣ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ противъ: сибирской язвы, рожи свиней, оспы овецъ и ящура и въ производствѣ прививокъ лечебныхъ сыворотокъ, въ діагностическихъ прививкахъ маллеина и туберкулина, въ производствѣ вскрытій труповъ павшихъ животныхъ, въ производствѣ дезинфекціи и въ отсылкѣ матеріаловъ отъ живыхъ и павшихъ животныхъ для бактеріологическаго изслѣдованія въ Бактеріологическій Кабинетъ Губернскаго Земства.

V. Ветеринарно-врачебная дѣятельность.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, помимо борьбы съ повально-заразительными болѣзнями, на которыя въ отчетномъ году въ особенности пришлось потратить много времени и силъ, благодаря ящурной эпизоотіи, ветеринарный персоналъ оказывалъ и лѣчебное пособіе больнымъ животнымъ, какъ въ амбулаторіяхъ, такъ и при разъѣздахъ. Амбулаторное дѣло изъ года въ годъ растетъ и въ настоящее время уже чувствуется острая нужда въ увеличеніи ветеринарнаго персонала и въ уменьшеніи территоріи участковъ. Во всѣхъ 3-хъ участкахъ лечебное пособіе было оказано 14977 животнымъ, на 2730 животныхъ болѣе прошлаго года. По роду животныхъ количество принятыхъ въ уѣздѣ больныхъ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ: лошадей 5628, кр. рогат. скота 7140, овецъ 1161, свиней 468, собакъ и кошекъ 224, птицъ 351,ословъ 4 и козъ 1.

Такимъ образомъ изъ всего наличнаго количества домашнихъ животныхъ въ уѣздѣ лѣчебнымъ пособіемъ въ

отчетномъ году пользовалось 7,8%. Несомнѣнно, что число пользованныхъ больныхъ животныхъ удвоилось-бы, если бы было не 3 врачебныхъ участка, а по крайней мѣрѣ 5, такъ какъ въ настоящее время при обширности участковъ и малочисленности ветеринарнаго персонала очень многіе пункты, которые удалены отъ мѣстъ жительствъ ветеринарнаго персонала отъ 20 до 40 верстъ, а такихъ пунктовъ очень много, лишены возможности пользоваться въ свое время ветеринарно-лѣчебной помощью и получаютъ ее лишь случайно, или разъ въ годъ, или разъ въ нѣсколько лѣтъ. Для болѣе раціональнаго и справедливаго обслуживанія ветеринарнымъ персоналомъ всего Симферопольскаго уѣзда было бы необходимо учрежденіе новыхъ врачебныхъ пунктовъ въ с. Бараганѣ и въ с. Булганакѣ и фельдшерскаго пункта въ с. Дуванкоѣ. Очень много времени ветеринарнымъ персоналомъ тратится на разъѣзды. Врачемъ Бахчисарайскаго участка сдѣлано 154 выѣзда и 4461 верста, фельдшеромъ того же участка сдѣлано 268 выѣздовъ и 7930 верстъ, врачемъ Зуйскаго участка сдѣлано 110 выѣздовъ въ 4250 верстъ, фельдшеромъ тогоже участка сдѣлано 1969 верстъ. По Бахчи-Эльскому участку на этотъ счетъ свѣдѣній не имѣется.

О Т Ч Е Т Ъ

ветеринарнаго врача Бахчисарайскаго участка за 1910 годъ.

Въ составъ Бахчисарайскаго ветеринарнаго участка, какъ и въ прежніе годы, въ отчетномъ году входили: Тавъ-Бадракская, Дуванкойская и Каралезская волости, Сѣверная сторона, Инкерманская долина и Новая земля Севастопольскаго градоначальства. Наличное количество домашнихъ животныхъ въ 144-хъ населенныхъ пунктахъ составляло 56230 головъ, на 2072 животныхъ болѣе прошлаго года. (См. вѣд. № 1).

Въ составѣ ветеринарнаго персонала въ концѣ года

произошли незначительныя перемѣны, а именно: фельдшера К. Г. Шоринъ и С. Ѳ. Евсѣевъ были перевены одинъ на мѣсто другого.

Въ метереологическомъ отношеніи отчетный годъ имѣлъ слѣдующія особенности: весна была холодная и сырая, лѣто дожливое и не жаркое, осень и зима также богаты атмосферными осадками; урожай хлѣбовъ и травъ хорошій. Подножный кормъ былъ до начала декабря.

Животноводство и коневодство въ отчетномъ году въ общемъ также осталось почти безъ перемѣнъ. Смот. вѣдом. № 2.

Въ эпизоотологическомъ отношеніи 1910 г. по сравненію съ предыдущими надо признать самымъ неблагопріятнымъ по заболѣваемости, а также и самымъ благопріятнымъ по смертности, что можно видѣть изъ приводимой ниже сравнительной таблицы за послѣдніе 4 года:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	отчетн.	1910 г.
заболѣло	316	177	246		5972
пало и убито	170	49	45		186
% смертности	53,7	27,6	18,2		3,1

Изъ инфекціонныхъ и инвазіонныхъ болѣзней въ 1910 г. наблюдались слѣдующія: сапъ, сибирская язва, ящуръ, мытъ, инфлюэнца, пастереллозъ, оспа овецъ, петехіальный тифъ, язвенный стоматитъ и чесотка. См. вѣд. № 3.

Сапъ въ отчетномъ году былъ обнаруженъ въ 3-хъ волостяхъ и на сѣверной сторонѣ Севастопольскаго градоначальства, въ 16-ти пунктахъ и 20 ти дворахъ; всего было обнаружено 26 явно сапныхъ и 5 подозрительныхъ по заболѣванію сапомъ. Изъ 26 явно сапныхъ 25 убиты и одна пала; всѣ 5 подозрительныхъ по заболѣванію сапомъ были освобождены изъ карантина черезъ мѣсяцъ, какъ оказавшіяся свободными отъ заболѣванія сапомъ; во всѣхъ 26-ти случаяхъ сапъ былъ констатированъ клинически. Обнаруженъ сапъ былъ: въ 16-ти случаяхъ по заявленію самихъ

владѣльцевъ, въ 9-ти случаяхъ при поголовныхъ осмотрахъ и въ 1 случаѣ по заявленію сыскной власти. По локализаціи процесса болѣзни носовой сапъ былъ въ 24-хъ и общій въ 2-хъ случаяхъ. За 25 уничтоженныхъ лошадей было выдано 595 рублей вознагражденія и за уничтоженныя вещи 1 рубль. Такимъ образомъ въ общемъ за одну уничтоженную лошадь было уплачено 23 руб. 84 коп. См. вѣд. № 4.

Ящурная эпизоотія охватила въ отчетномъ году весь участокъ и наблюдалась въ 44-хъ пунктахъ. Всего заболѣло 4726 головъ крупн. рогатаго скота, 575 овецъ и 48 свиней; изъ нихъ пало 13 гол. крупн. рогатаго скота и 11 свиней (поросята), остальныя выздоровѣли, при чемъ 2 гол. крупнаго рогатаго скота остались больными на 1911 г. Переболѣваніе было въ большинствѣ случаевъ очень тяжелое, несмотря на благопріятную погоду. Ящуръ былъ занесенъ въ участокъ изъ Херсонской губерніи барышникомъ пригнавшимъ больной скотъ изъ Севастополя въ д. Идишъ-Эль (въ 7 верстахъ отъ г. Бахчисарая). Другой очагъ ящура образовался въ д. Чоргунъ, Каралезской волости (въ 30 верстахъ отъ г. Бахчисарая), куда зараза была занесена изъ Байдарской волости, Ялтинскаго уѣзда. Изъ этихъ двухъ пунктовъ ящуръ разошелся по всему участку, несмотря на принятыя строгія мѣры изоляціи указанныхъ пунктовъ.

Оспа овецъ въ отчетномъ году также приняла характеръ эпизоотіи и наблюдалась въ Дуванкойской и Тавъ-Бадракской волостяхъ въ 5-ти пунктахъ и 8 дворахъ; всего заболѣло 515 овецъ, изъ нихъ 124 пали, остальныя выздоровѣли. Съ цѣлью прекращенія и предупрежденія болѣзни были произведены вынужденныя и предохранительныя прививки сагіп'ы въ 3-хъ пунктахъ; всего было привито 1927 овецъ.

Пастереллезъ наблюдался въ 2-хъ волостяхъ и 2-хъ дво-

рахъ, всего заболѣло и пало 1 лошадь и 6 овецъ.

Инфлюэнца была обнаружена въ 18-ти пунктахъ и 22 хъ дворахъ; всего заболѣло и выздоровѣло 27 лошадей.

Мытомъ въ отчетномъ году въ 4-хъ пунктахъ и дворахъ заболѣло и выздоровѣло 11 лошадей.

Чесотка въ отчетномъ году наблюдалась спорадически и въ ничтожномъ количествѣ, всего въ 7 пунктахъ и 9-ти дворахъ заболѣло и выздоровѣло 18 лошадей.

Сибирская язва наблюдалась лишь спорадически въ 2-хъ пунктахъ и 2-хъ дворахъ; всего заболѣло и пало 2 лошади и 1 гол. крупн. рогатаго скота. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, участковымъ ветеринарнымъ врачемъ были произведены предохранительныя и вынужденныя сибиреязвенныя прививки въ 2-хъ волостяхъ и 11-ти пунктахъ; всего было привито 2887 животныхъ. Рожистая вакцина привита 23 свиньямъ на хуторѣ Бутенко, Дуванкойской волости.

Изъ другихъ заразительныхъ болѣзней въ 1910 году наблюдались 2 случая петехіальнаго тифа со смертельнымъ исходомъ и 14 случаевъ язвеннаго стоматита лошадей, изъ нихъ 11 выздоровѣли, а 3 остались больными на 1911 годъ.

Лечебная дѣятельность ветеринарнаго персонала въ 1910 году по сравненію съ предыдущимъ годомъ увеличилась, какъ амбулаторно, такъ и при разъѣздахъ; всего было принято 2679 больныхъ животныхъ, изъ нихъ 619 амбулаторно, остальныя 2060 при разъѣздахъ. Противъ прошлаго года, количество больныхъ животныхъ увеличилось: амбулаторно на 23, въ общемъ на 305 паціента. Всего врачемъ сдѣлано 154 выѣзда и 4461 верста.

Сибиреязвенныя прививки:

Названія пунктовъ, гдѣ произведены прививки.	Лошадей.	Кр. рогат. скота.	Овецъ.	Отходъ.	
				Послѣ I вакци	Послѣ II націи.
Дуванкойская вол.:					
экон. „Кучукъ-Яшлавъ“ А. Н. Преображенскаго	49	162	1187	—	—
хут. И. И. Бутенко . .	12	16	—	—	—
„ М. Г. Кобца . . .	7	8	—	—	—
д. Аклезъ у поселянъ .	47	78	—	—	—
эк. „Аранкой“ граф. Мордвиновыхъ	52	46	498	1 лош.	—
хут. Юрицына у поселянъ	13	16	—	—	—
эк. „Актачи“ Н. К. Ревеліоти	25	30	—	—	—
д. Алма-Томакъ у арендаторовъ	25	31	—	—	—
Тавъ-Бадракская вол.:					
эк. „Саблы“ О. А. Давыдовой.	20	40	511	4 овцы	—
Садъ Я. А. Рыкова . .	3	2	—	—	—
„ Н. М. Черкеза . .	4	5	—	—	—
Итого въ 11 пункт.	257	434	2196	1 л. и 4 овцы	—

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

о персоналѣ, составѣ и бюджетѣ участка.

Названіе уч.	Составъ участка: волости и селенные пункты.	Площадь участка въ квадратныхъ верст.	Разстояніе до наиб. удаленаго пункта уч.	Число населенныхъ пунктовъ.	Мѣстожительство ветеринарнаго персонала.
Симферопольскій уѣздъ Бахчисарайскій (I-ый) участокъ.	**Дуванкойская волость:** д. Дуванкой, д. Камышлы, д. Мамашай, д. Аранчи, дер. Эски-Эль, д. Эфендикой, дер. Калымтай, д. Голюмбей, дер. Актачи, д. Топчикой и др. .	Около 1300 кв. верстъ.	До хутора Бракера (Новая Земля) 45 верстъ.	53	Г. Бахчисарай
	Тавъ-Бадракская волость: д. Тавъ-Бадракъ, д. Бешуй, д. Саблы, с. Мангушъ, д. Базарчикъ, д. Біюкъ-Яшлавъ, д. Азекъ, д. Идишъ-Эль, д. Балта-Чокракъ, с. Біяссала и др			51	
	Каралезская волость: д. Каралезъ, д. Албатъ, д. Чоргунъ, д. Шули, д. Ай-Тодоръ, д. Упа, д. Толе, д. Сююръ-Ташъ, д. Теберти, д. Черкезъ-Керменъ, д. Біюкъ-Сюренъ, д. Заланкой и др. . .			24	
	Севастопольское градоначальство: Сѣверная сторона, д. Бартеньевка, Инкерманская долина и Новая Земля			16	

РАСХОДЫ.				КОЛИЧЕСТВО ЖИВОТНЫХЪ.							
Названіе статей расхода.	Губернскаго земства.	Уѣзднаго земства.	Обществ. и друг.	Лошадей.	Рогат. ск.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Верблюд.	Ословъ.	Итого.
Жалованіе врачу	—	1800	—								
Ему-же квартирныя	—	200	—								
Жалованіе фельдшеру	—	600	—								
Ему-же квартирныя	—	80	—	2508	1698	15250	206	311	—	3	19976
Наемъ и содержаніе амбулаторіи	—	180	—								
Жалованіе служителю при амбулаторіи . .	—	180	—						буйв.	ол.	
На медикаменты и инструменты	—	190	—	2356	3460	13820	231	594	8	—	20469
За убитыхъ сапныхъ лошадей	595	17 к. —	—								
За уничтоженныя вещи .	1	—	—								
Итого за 1910 г.	596	3230 17 к.	—								
				1211	2117	5343	75	234	—	—	8980
				480	425	5600	80	215	—	5	6805
				6555	7700	40013	592	1354	8	8	56230

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о животноводствѣ

1) Коневодство и крупн. рогат. скотъ.

Названіе случныхъ пунктовъ: заводскихъ и сельскихъ.	Названіе породы или производителей.	Количество производит. Земскихъ.	Общественныхъ	Казенныхъ	Частн. лицъ	Съ какого года начато улучш.	Покрыто матокъ	Приплодъ.	Число премир. на выст. приплода.
Бахчисарайскій участ., *Дуванкойская вол*									
эк. „Кучукъ-Яшлавъ“ А. Н. Преображенск.	„Мобиль“ верховый жереб. . .	—	—	1	—	1910	34	—	—
Дуванкойская вол.:									
д. Алма-Томакъ .	Вильстермаршъ „Трубадуръ“ .	1	—	—	—	1910	12	—	—
эк. „Кучукъ-Яшлавъ“ А. Н. Преображенск.	Симменталъ „Казакъ“	1	—	—	—	1910	6	—	—
эк. „Алексіано“ княг. Е. И. Шаховской . . .	Вильстермаршъ „Сеніоръ“ . .	1	—	—	—	1910	15	—	—
Тавѣ-Бадракская вол.									
эк. „Ханъ-Эли“ бр. Гуналіи .	Вильстермаршъ „Нейгаузъ“. .	1	—	—	—	1910	17	—	—

ВѢДОМОСТЬ № 3-й

О ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЯХЪ (ВСѢХЪ).

Названіе болѣзни и рода животныхъ.	Общее колич. Цуиктовъ.	Общее колич. Дворовъ въ сел.	Нал. к. ж. Лошадей.	Нал. к. ж. Кр. рог. ск.	Нал. к. ж. Овецъ.	Нал. к. ж. Свиней.	Январь. Заболѣло.	Январь. Выздоров.	Январь. Пало, убито	Февраль. Заболѣло.	Февраль. Выздоров.	Февраль. Пало, убито	Мартъ. Заболѣло.	Мартъ. Выздоров.	Мартъ. Пало, убито	Апрѣль. Заболѣло.	Апрѣль. Выздоров.	Апрѣль. Пало, убито	Май. Заболѣло.	Май. Выздоров.	Май. Пало, убито	Іюнь. Заболѣло.	Іюнь. Выздоров.	Іюнь. Пало, убито	Іюль. Заболѣло.	Іюль. Выздоров.	Іюль. Пало, убито	Августъ. Заболѣло.	Августъ. Выздоров.	Августъ. Пало, убито	Сентябрь. Заболѣло.	Сентябрь. Выздоров.	Сентябрь. Пало, убито	Октябрь. Заболѣло.	Октябрь. Выздоров.	Октябрь. Пало, убито	Ноябрь. Заболѣло	Ноябрь. Выздоров.	Ноябрь. Пало, убито	Декабрь. Заболѣло.	Декабрь. Выздоров.	Декабрь. Пало, убито	ИТОГО. Заболѣло.	ИТОГО. Выздоров.	ИТОГО. Пало, убито	Проц. Заболѣванія	Проц. Смертности	Осталось больныхъ на слѣдующій годъ.
Мытъ лошадей	4	4	294	—	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—	3,7	0,0	—
Эпфлюэнца лошадей	18	22	2007	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	4	4	—	2	4	—	7	6	—	2	3	—	—	—	—	1	1	—	6	4	—	—	2	—	27	27	—	1,2	0,0	—
Чесотка лошадей	7	9	705	—	—	—	13	6	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	2	—	—	—	2	—	18	18	—	2,5	0,0	—
Оспа овецъ	5	8	—	—	3335	—	46	—	13	25	21	8	75	55	30	238	142	57	—	70	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	42	3	10	61	4	—	—	—	515	391	124	15,4	24,0	—
Петахіальный тифъ	2	2	195	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	2	1,0	100,0	—
Сапъ лошадей	16	20	1060	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	3	—	3	5	—	5	3	—	3	1	—	1	4	—	4	—	—	—	—	—	—	3	—	—	5	—	5	26	—	25 1	2,4	100,0	—
Ящуръ: кр. рог. ск.	—		—	5560			—	—	—	—	—	—	298	209		1197	502	11	1776	2187	2	207	1390	—	214	391	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	32	—	4726	4711	13	85,1	0,2	2
Ящуръ: овцы	—	44			655		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	575	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	575	575	—	87,7	0,0	—
Ящуръ: свиньи	—					80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	31	11	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	37	11	60,0	22,9	—
Язвен. стоматитъ лош.	2	3	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	—	8	6	—	14	11	—	9,6	0,0	3
Постереллозъ: лошадей		2	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0,4	100,0	—
Постереллозъ: овецъ	—	2	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	1,2	100,0	—
Сибирск. язва: лошадей	—	2	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	4,2	100,0	—
Сибирск. язва: кр. рог. ск.	—			50			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2,0	100,0	—
Итого за 1910 г.	—	—	—	—	—	—	69	16	13	26	28	9	376	264	30 2	1440	645	68 3	1848	2292	22 5	799	1977	4 3	227	397	6	8	4	1 4	—	—	—	104	46	3	27	70	4 3	48	42	1 5	5972	5781	161 25	—	—	5

ВѢДОМОСТЬ № 4-й

о заболѣваніи сапомъ лошадей.

Бахчисарайскій участокъ.

МѢСЯЦЫ.	Неблагополучныхъ.			Наличное количество лошадей въ пунктахъ.	Обнаружено сапныхъ.					Клинич. формы сапа.				Діагностир. сапъ путемъ				Вознагражденіе.				Всего сапныхъ.			Процентн.		Мѣстныя.	Приведенныя изъ другихъ губерній.	Людей, заболѣвшихъ сапомъ.
										Острый.		Хронич.																	
	Пунктовъ.	Двор. въ селеніяхъ.	Всего.		Владѣльцами.	Сельской властью.	Въ амбулат.	По случ. заражен. людей сапомъ.	При поголов. осмотрѣ.	Дыхат. органъ.	Кожи.	Дыхат. органъ.	Кожи.	Клинически.	Бактеріолог.	При помощи маллеина.	Подтвержден. вскрыт.	Лишено.	Выдано въ рубляхъ.	Средн. сумма.	Завещ.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣваем.	Смертности.			
Мартъ — —	2	2	2	126	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	45	22р. 50к.	—	2	2	—	1,5	100,0	2	—	—
Апрѣль — —	3	3	3	208	2	—	—	—	1	1	—	2	—	3	—	—	—	—	70	23р. 33к.	—	3	3	—	1,4	100,0	3	—	—
Май — —	3	3	3	222	3	—	—	—	2	—	—	3	2	5	—	—	—	—	105	21	—	5	5	—	2,2	100,0	5	—	—
Іюнь — —	2	2	2	149	3	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	75	25	—	3	3	—	2,0	100,0	3	—	—
Іюль — —	1	1	1	120	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	0,8	100,0	1	—	—
Августъ — —	4	4	4	130	3	1	—	—	—	2	—	2	—	4	—	—	—	—	100	25	1	4	4	—	3,0	100,0	4	—	—
Ноябрь — —	1	1	1	87	—	—	—	—	3	1	—	2	—	3	—	—	—	—	75	25	—	3	3	—	3,4	100,0	3	—	—
Декабрь — —	3	3	3	345	2	—	—	—	3	—	—	5	—	5	—	—	—	—	125	25	—	5	5	—	1,4	100,0	5	—	—
Итого за 1910 г.	19	19	19	1387	16	1	—	—	9	4	—	20	2	26	—	—	—	1	595	22р. 83к.	1 р.	26	25	1	—	—	26	—	—

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ № 6.

О числѣ принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ

въ 1910 году

по Бахчисарайскому ветеринарному I участку Симферопольскаго уѣзда.

А) по амбулаторіямъ и роду животныхъ.

Названіе амбулаторій.		Число принятыхъ животныхъ.							
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Итого по участку.	Ословъ	4	—	—	—	—	—	—	—
	Больныхъ: бывшихъ по одному разу . . .	1142	989	8	115	1	45	57	2361
	Больныхъ: повторныхъ . . .	107	25	—	—	—	18	—	150
	Произведено кастрацій . . .	41	33	—	94	—	—	—	168
	Всего . .	1290	1047	8	209	1	63	57	2679
	Ословъ	4							

Б) по мѣсту жительства скотовладѣльцевъ (безъ повторныхъ).

Волости и селенія.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого.
Дувакойская волость	286	147	—	16	—	3	—	452
Тавъ Бадракская волость . . .	249	115	—	24	—	2	—	390
Каралезская волость	170	94	—	8	—	4	—	276
Севастопольское градоначальство	36	18	—	—	—	2	—	56
Ословъ	4	—	—	—	—	—	—	4
Изъ владѣльческихъ экономій и хуторовъ	384	603	8	61	1	27	57	1141
Изъ города Бахчисарая . . .	11	12	—	6	—	7	—	36
Изъ другихъ уѣздовъ и губерній	6	—	—	—		—	—	6
Всего	1142	989	8	115	1	45	57	2361
Ословъ . . .	4							

В. По роду болѣзней и мѣсяцамъ (безъ повторныхъ).

Названіе болѣзней.	РОДЪ ЖИВОТНЫХЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
1) Механическія поврежденія.	Лошадей	28	14	22	35	37	22	16	20	9	11	3	-	217
	Рогатаго скота	3	12	16	13	37	21	—	5	4	4	-		115
	Овецъ	—	—	-	—	—	—		-	—	-	-	—	—
	Свиней	8	2	19	18	15	—	—	-	3	24	-	-	89
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	1	—	6	—	2	1	—	-	1	11
	Ословъ	—		-	—	-	4	—		—	—	—	—	4
	Итого	39	28	57	67	89	53	16	27	17	39	3	1	436
2) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	Лошадей	12	28	24	24	42	15	30	26	10	6	6	6	229
	Рогатаго скота	3	3	3	4	9	2	14	14	2	2	1	1	58
	Овецъ	—	—	—	—			—	—	-	—		—	—
	Свиней	—	—	—	1	—	—		1			-		2
	Козъ	—	—	—	—	-	—	—	-			—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	1	3	-	1	1	2	1	2		—	11
	Птицъ	—	—	-	—	—		—	-	—	—	—	—	—
	Итого	15	31	28	32	51	18	45	43	13	10	7	7	300
3) Болѣзни аппарата передвиженія.	Лошадей	15	19	13	10	17	18	23	23	23	17	8	8	194
	Рогатаго скота	-	1	2	5	10	7	27	13	1	2	1	—	69
	Овецъ	—	—	1	—	—	2	—	1	—	—	-	—	4
	Свиней	—	—	—	3	—	—	—	—	-	-	—	—	3
	Козъ	—	—			—	—	—		-		—	—	—
	Собакъ и кошекъ	-	-		1	—	1	3	1	1	—	—	—	7
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—		—	
	Итого	15	20	16	19	27	28	53	38	25	19	9	8	277
4) Болѣзни органовъ зрѣнія	Лошадей	3	—	9	2	7	6	3	5	1	3	1	3	43
	Рогатаго скота	3	4	3	—	—	2	1	2	1	—	-	-	16
	Овецъ	—	-	-	—	—	—	—	—	-	-	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	-	-	-	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	-	-	-	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	1	1	—	1	—	—	-	—	—	—	—	—	3
	Птицъ	—	—	—	—		-	—	-	—	—	-		—
	Итого	7	5	12	3	7	8	4	7	2	3	1	3	62

5) Болѣзни органовъ пищеваренія.	Лошадей	15	9	12	11	8	13	18	13	4	1	9	15	128
	Рогатаго скота	12	12	22	16	12	12	8	17	3	6	2	3	125
	Овецъ	—	—	2	—	—	—	—	—		—	—	—	2
	Свиней		2	2	2	—	—	—	—	—	1	—	2	9
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	27	23	38	29	20	25	26	30	7	8	11	21	265
6) Болѣзни органовъ дыханія.	Лошадей	4	6	14	6	10	8	12	11	10	6	21	12	120
	Рогатаго скота	—	1	1	1	2	2	4	1	—	—	2	—	14
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	4	7	15	10	12	10	16	12	10	6	23	13	138
7) Болѣзни крови и органовъ кровообращ.	Лошадей	1	1	—	—	2	—		1	2	—	1	2	10
	Рогатаго скота	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1	1	—	—	3		—	1	2	—	1	2	11
8) Болѣзни лимфатической системы.	Лошадей	—	3	3	—	3	2		1	3	1	5	5	26
	Рогатаго скота	6	3	7	8	10	16	8	9	3	3	1		74
	Овецъ	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	6	6	13	8	13	18	8	10	6	4	6	5	103

9) Болѣзни органовъ мочеполовыхъ.	Лошадей	1	2	1	4	2	–	3	2	–	–	–	–	15
	Рогатаго скота	1	2	6	1	3	2	6	—	–	–	–	–	21
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	–	–	–	—	—	—
	Свиней	–	—	3	2	—	—	—	—	—	–	—	—	5
	Козъ	–	–	–	–	—	—	—	–	–	—	—	–	—
	Собакъ и кошекъ	–		—	–	—	—	—			–	—	—	—
	Птицъ	–	–	–	–	—	—	—	—	–	–	—	—	—
	Итого	2	4	10	7	5	2	9	2	—		–	—	41
10) Ящуръ.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	–		–	–	—	—	—
	Рогатаго скота	—	–	34	147	55	91	17		—	–	—	33	377
	Овецъ	–	—	—	—	—	—	—	—	–	–			—
	Свиней	—	–	—	1	—	—	–	—	—	—	—	–	1
	Козъ	–	–	—	–	—	—	—	—	–	–	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	–	—	—	–	–	—	—	–	—	–	–
	Птицъ	–		—	–	–	—	—	—	—	–	—	—	—
	Итого	—	—	34	148	55	91	17	–	—	—	—	33	378
11) Общія разстройства питанія.	Лошадей	–	–	—	1	1	—	–	—	–	–	—	–	2
	Рогатаго скота	—	–	3	—	—	–	—	–	—	—	—	—	3
	Овецъ	—	–	—	–	–	—	—	—	—	—	—		–
	Свиней	—	–	–	—	—	–	—	–	–	–			—
	Козъ	–	—	—				—		–	–	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	–	1	–	–	–	1	—	–	—	–	—	2
	Птицъ	—	–	–	—	—	–	—	—	—	–	—	–	—
	Итого	—	—	4	1	1	—	1	—	—	–	—	–	7
12) Неправильные и трудные роды.	Лошадей	—	–	—	—	—	—	—	–	—	—	–	—	—
	Рогатаго скота	6	7	3	4	2	2	—	1	2	2	–	—	29
	Овецъ	—	–	—	—	–	–	—	–	–	–	—		—
	Свиней	3	–	—	—	—	—	—	—	—	—	–	—	3
	Козъ	—	–	—	—	–	—	—	—	—	—	—	–	–
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	–	–	—	—	–	—	–	–	–	—
	Птицъ	—	—	—	—	–	—	–	—	—	—	—	—	–
	Итого	9	7	3	4	2	2	—	1	2	2	–	—	32

13) Послѣродовыя заболѣванія.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рогатаго скота	7	5	3	3	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	7	5	3	3	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
14) Глистныя болѣзни.	Лошадей	—	2	1	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	2	1	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
15) Чесотка и др. паразитическія накожн. болѣзни.	Лошадей	18	7	13	9	4	5	4	2	—	4	3	7	76
	Рогатаго скота	8	8	3	—	—	—	—	—	—	—	2	1	22
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	5
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	27	15	16	9	4	6	4	2	—	4	7	9	103
16)	Мытъ	1	—	—	—	—	2	2	1	—	—	—	—	6
17)	Энфлюэнца лошадей	3	—	2	3	6	2	9	3	4	—	6	2	40
18) Сибирская язва.	Лошадей	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	1	5
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другихъ животныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	4	—	2	3	8	6	11	4	4	—	6	3	51

19) Болѣзни органовъ слуха.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
20) Болѣзни зубовъ.	Лошадей	—	2	1	—	5	6	—	2	—	3	2	2	23	
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	—	2	1	—	5	6	—	2	—	3	2	2	26	
21) Съ неопредѣленнымъ діагнозомъ.	Актиномикозъ кр. рогат. скота	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	4	
	Рогатаго скота пороки молока	3	4	3	4	7	9	5	3	—	—	—	1	39	
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Холера куръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	12	
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Чума собакъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	
	Птицъ дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	45	
	Итого	5	4	3	5	7	9	5	3	—	57	—	4	102	
Итого съ болѣзнями.	Лошадей	101	93	115	106	149	101	121	110	66	52	65	63	1142	
	Рогатаго скота	53	62	109	207	151	166	90	66	16	19	9	41	989	
	Ословъ	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	
	Овецъ	—	—	5	—	—	2	—	1	—	—	—	—	8	
	Свиней	11	4	23	30	15	—	—	1	3	25	—	2	115	
	Козъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
	Собакъ и кошекъ	3	1	2	7	—	10	5	5	3	2	2	5	45	
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	—	—	57	
	Итого	168	160	256	350	315	283	216	183	88	155	76	111	2361	

Г) По сословіямъ скотовладѣльца (безъ повторныхъ).

Принято животныхъ, принадлежащихъ:	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого.
1) Крестьянамъ	416	405	—	39	—	—	—	860
2) Частнымъ владѣльцамъ . .	615	418	8	58	1	34	57	1191
Ословъ . .	4	—	—	—	—	—	—	4
3) Лицамъ другихъ сословій . .	111	166	—	18	—	11	—	306
Итого . .	1142	989	8	115	1	45	57	2361
Ословъ .	4	—	—	—	—	—	—	—
1) Выдано безплатно лекарствъ .	1131	977	8	115	1	38	57	2331
Ословъ . .	4	—	—	—	—	—	—	—
2) Подано одинъ совѣтъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Прописаны рецепты для покупки лекарствъ въ вольн. аптекахъ	11	12	—	—	—	7	—	30
4) Произведено кастрацій . .	41	33	—	94	—	—	—	168
5) Оказано акушерскихъ пособій при трудныхъ и неправильныхъ родахъ	—	29	—	3	—	—	—	32
6) Произведено другихъ операцій .	179	35	—	4	—	3	—	221

О Т Ч Е Т Ъ

ветеринарнаго врача Зуйскаго участка за 1910 годъ.

Въ отчетномъ году территорія 2-го участка не измѣнилась. Въ составъ его входятъ двѣ волости—Зуйская и Табулдинская, съ фельдшерскимъ самостоятельнымъ пунктомъ въ с. Бараганѣ. Произошли перемѣны лишь въ личномъ составѣ врачей: на мѣсто увольнившагося А. И. Каретникова съ 9 марта былъ приглашенъ Н. Н. Коломіецъ.

Наличность скотского населенія, судя по даннымъ сельскихъ правленій, осталась безъ перемѣнъ.

Всего скота въ двухъ волостяхъ насчитывается 53 тысячи, при чемъ лошади и крупный рогатый скотъ достигаютъ половины всего количества (23714).

Улучшеніе мѣстнаго скотоводства съ годами все болѣе укрѣпляется въ направленіи молочности. Этого пути видимо желаетъ придерживаться и Губернское Земство; въ отчетномъ году имъ было прислано въ Зуйской участокъ два производителя вильстермаршской породы. Одинъ изъ нихъ поставленъ въ эк. Эфенди-Кой у г. Серебрякова, а второй въ эк. Тобенкой у М. М. Кипчакскаго.

Въ прошлые годы въ распоряженіи земства по второму участку были быки симментальской и швицкой породы.

Но улучшеніе мѣстнаго скота, въ особенности крестьянскаго, данными породами не имѣло видимаго успѣха.

Быки для мѣстныхъ коровъ оказались очень крупными и тяжелыми, появились слѣдовательно неудобства уже отъ самой случки; затѣмъ пошли тяжелые растелы, оканчивающіеся неблагопріятно то для плода, то для самой матки. Въ довершеніи всего сами производители туго приспособляются къ мѣстнымъ кормовымъ условіямъ, въ особенности на нихъ тяжело сказывается зима, что и имѣло

мѣсто въ Табулдинской волости, гдѣ при полномъ отсутствіи корнеплодовъ, отсутствуетъ почти и сѣно. Въ отчетномъ году изъ двухъ находившихся въ Табулдин. волости быковъ симменталовъ—одинъ палъ отъ острой формы ящура, второй же изъ зимы вышелъ столь худымъ, что къ случкѣ (въ 1911 г.) оказался неспособенъ. Такъ обстоитъ дѣло съ земскими производителями во 2-мъ участкѣ.

Что же касается крестьянскаго скотоводства, (собственно отношенія къ нему самого населенія), то скотъ у крестьянъ безпородный, на выборъ быковъ не обращается серьезнаго вниманія. У частныхъ же владѣльцевъ, гдѣ кормовыя условія получше, хорошо водится, какъ симментальскій, такъ и голандскій скотъ.

Изъ нѣмецкихъ колоній Карасанъ уже нѣсколько лѣтъ ведетъ улучшеніе нѣмецкой коровы вильстермаршами. О достигнутыхъ хорошихъ результатахъ въ означенномъ направленіи можно судить потому, что Карасанскій скотъ, какъ молочный, пользуется извѣстностью не только въ мѣстномъ районѣ, но о немъ знаютъ въ Одессѣ и Константинополѣ,—откуда наѣзжаютъ покупатели на коровъ. При 2-мъ участкѣ въ отчетномъ году находился конный случной пунктъ. Стояло два жеребца—рысакъ тяжелаго типа и полукровный верховой изъ мѣстной казенной конюшни. За случной періодъ ими покрыто 46 матокъ. Меньше комплекта покрыто не потому чтобы не было спроса на хорошаго производителя, а по той простой причинѣ, что жеребцы на этотъ годъ были неудачны: рысакъ былъ уже очень старый съ козенцами и провислой спиной, на что владѣльцами матокъ обращалось серьезное вниманіе, второй же, верховой, оказался настолько вялымъ въ случкѣ, что многіе не соглашались пускать подъ него своихъ кобылицъ. У частныхъ владѣльцевъ случныхъ пунктовъ въ этомъ году не было.

Вообще же о коневодствѣ 2-го участка надо сказать,

что за исключеніемъ четырехъ пяти владѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ преслѣдуется породность лошади, въ большинствѣ случаевъ, какъ у поселянъ-нѣмцевъ, такъ и мѣстныхъ крестьянъ лошадь безпородная. Жеребцами породистыми пользуются охотно, но въ участкѣ ихъ очень мало, почему большинство матокъ покрывается мѣстными же производителями.

Изъ овецъ въ участкѣ водится маличъ и цыгей; въ 2—3 хозяйствахъ ведется улучшеніе бухарскими баранами. Тонкорунное же овцеводство совершенно отсутствуетъ. Свиньи разводятся мѣстныя, улучшенныя іоркширской.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала заключалась въ лѣченіи больныхъ животныхъ, а также въ принятіи мѣръ по обнаруженію и предупрежденію заразныхъ заболѣваній на всѣхъ видахъ домашнихъ животныхъ.

При столь большомъ участкѣ, какъ второй, потребность населенія въ ветеринарной помощи удовлетворялась только отчасти. Такіе отдаленные пункты, съ юга, какъ, Камышлы, Томай, Казанлы и съ сѣвера Комельчикъ, Аджикечь, Кизакъ и др., совершенно, можно сказать, не пользуются ветеринарною помощью. Благодаря довольно частымъ разъѣздамъ по вызовамъ и особенно по сапу, установить амбулаторные часы пріема затруднительно, а между тѣмъ это неблагопріятно отражается на ходѣ самого дѣла. Въ отчетномъ году врачемъ (съ 10 марта) сдѣлано 110 выѣздовъ въ 4250 верстъ и фельдшеромъ врачеб. участка 1969 в. Въ среднемъ врачу на каждый выѣздъ приходится дѣлать до 40 вер., тогда какъ фельдшеру до 20 верстъ. Амбулаторія II-го участка находится въ нанятомъ и мало приспособленномъ помѣщеніи; есть комната для аптеки и манежъ, но послѣднимъ не приходится пользоваться—онъ очень узокъ и теменъ. Почти круглый годъ осмотръ приводимыхъ больныхъ и операціи всякаго рода производятся на открытомъ воздухѣ. Аптека же совершенно разрушается.

О такомъ состояніи помѣщеній Зуйской амбулаторіи докладывалось даже Земскому Собранію, но оно не обратило на создавшееся положеніе должнаго вниманія и помѣщенія амбулаторіи въ томъ же видѣ безъ всякихъ ремонтовъ и переустройствъ остались и на 1911 г. (Въ 1911 г техниками земства составленъ протоколъ о негодности помѣщенія аптеки и небезопасности его для персонала). Принято больныхъ по второму участку 7511; изъ нихъ крупныхъ животныхъ—6076 и мелкихъ—1435, кастрацій произведено 968.

Всего же посѣщеній сдѣлано, какъ крупными, такъ и мелкими животными, 8478.

Въ отдѣльности же по участкамъ, врачебному и самостоятельному фельдшерскому, принятіе больныхъ распредѣляются такимъ образомъ:

	Принято больныхъ.			Произведено кастр.	Всего посѣщеній.
	Круп. жив.	Мелк. жив.	Всего.		
По Врачебному участку —	1759	1254	3013	77	3370
По фельд. пунк.	4317	181	4498	113	5298
По II участку	6076	1435	7511	190	8668

Какъ видно изъ приложенной таблицы пріемъ больныхъ на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ въ полтора раза больше пріемовъ врачебнаго пункта.

Подобное ненормальное явленіе объясняется отчасти широкимъ распространеніемъ въ данномъ году ящурной эпидеміи. Но не только этотъ годъ, какъ исключительный, а и прошлые годы указывали, что пріемъ больныхъ въ фельдшерскомъ участкѣ растетъ и что Табулдинская волость (съ большимъ скотскимъ населеніемъ и сильнымъ распространеніемъ сапа) давно нуждается въ организованной ветеринарной помощи. Объ этомъ неоднократно поднимался вопросъ въ ветерин. совѣтѣ и даже въ Земскомъ Собраніи. Но положительнаго разрѣшенія этотъ вполнѣ назрѣвшій вопросъ еще не получилъ.

За послѣдніе три года дѣятельность Бараганскаго фельдшер. пункта, сравнительно съ врачебной амбулаторіей, выражается въ такихъ цифрахъ:

	1908			1909			1910		
	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.
Врачебная амбулаторія —	2182	157	2512	2809	105	3315	3013	77	3370
Бараганскій фельдш. пунктъ	1377	106	1483	1985	186	2346	4497	113	5297

Что же касается пріема больныхъ по 2-му участку сравнительно съ другими участками уѣзда, то за послѣднія пять лѣтъ ростъ ветеринарнаго дѣла рисуется, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, въ слѣдующемъ видѣ:

	1906			1907			1908			1909			1910		
	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.	принято больн.	произв. кастр.	всего посѣщ.
I уч.	1747	244	1991	1469	167	1636	1704	167	1945	1889	224	2374	2361	168	2679
II уч.	3501	257	3761	3920	168	4088	3559	263	3995	4794	105	5662	7511	180	8668
III уч.	2628	88	2716	2921	36	2957	3352	101	3746	2905	174	4212	2714	44	3631
	7879	589	8468	8310	371	8681	8615	531	9686	9588	350	12248	12586	402	14978

Въ отчетномъ году по II-му участку принято столько больныхъ, сколько ихъ было по всему уѣзду пять лѣтъ тому назадъ. Работа ветеринарнаго персонала, сравнительно съ 1906 г., возросла въ двое, но условія работы по прежнему остаются одни и тѣ же--помѣщенія амбулаторіи не отвѣчаютъ своему назначенію, наличность персонала та же, территорія участка не измѣнилась.

Амбулаторный пріемъ ведется только при врачебномъ пунктѣ въ с. Зуѣ, на самостоятельномъ же фельдшерскомъ пунктѣ больные принимаются при разъѣздахъ. Такой порядокъ пріема больныхъ, всѣхъ безъ различія и тажело больныхъ, и съ легкими заболѣваніями, при которыхъ послѣдніе свободно могли бы быть доставлены къ мѣсту жительства ветеринарн. фельдшера, неоднократно отмѣчался участковымъ врачомъ въ ветеринарн. совѣтѣ, какъ явленіе ненормальное и для земства совершенно невыгодное. Ветеринарный фельдшеръ, не имѣя амбулаторіи, больше тратитъ времени на переѣзды, чѣмъ на пріемъ больныхъ.

Постоянно разъѣзжая, зачастую, случаи, гдѣ въ немъ имѣется экстренная надобность, остаются не удовлетворительными своевременно. Нельзя отрицать экстренныхъ выѣздовъ, но разъѣздную систему, (какъ порядокъ выѣзда по всякому случаю), давно уже осудила и земская медицина и земская ветеринарія.

Со словъ владѣльца или же нарочнаго (который зачастую больного и не видѣлъ) не всегда возможно предвидѣть съ какого рода заболѣваніемъ вамъ придется имѣть дѣло. а слѣдовательно являются затрудненія въ выборѣ въ дорогу медикаментовъ и инструментовъ, и нерѣдко приходится повторять выѣздъ по этой только причинѣ.

Медикаментовъ расходуется много и зачастую напрасно, инструменты, стоющіе обыкновенно дорого, быстро изнашиваются.

Такого рода характеръ работы безусловно отражается, какъ на здоровьѣ работника, такъ и на его нравственномъ обликѣ, а и то и другое едви-ли можетъ быть желательнымъ для Земства.

Во врачебной амбулаторіи принято всего больныхъ (безъ повтор. и кастратовъ) 1106 гол.—840 лош., 173 гол. рог. ск. и 93 мелкихъ животныхъ, что составляетъ отъ всѣхъ принятыхъ по участку больныхъ 14,6 %; остальныя же животныя 6405 гол. (1458 л., 3605 рог. ск. и 1342 мел. жив.) или 85,4%—приняты на выѣздахъ.

Стаціонарныхъ больныхъ было пять, три лошади и двѣ коровы, хотя этого рода лѣченію далеко не соотвѣтстуютъ ни помѣщенія амбулаторіи, ни условія работы.

Переходя далѣе къ группировкѣ животныхъ по болѣзнямъ, надо сказать, что въ отчетномъ году изъ всѣхъ принятыхъ животныхъ (7511) заразныхъ было обнаружено—4239, (56,44%), терапевтическихъ и хирургическихъ 3272, (43,56%). Такое увеличеніе заразныхъ больныхъ надъ незаразными надо отнести на счетъ ящурной эпизоотіи этого года (2699 гол.).

По группамъ болѣзней незаразные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Всего больныхъ.		Въ томъ числѣ.					
			Лошадей.		Рог. скота.		Мел. жив.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%	Число.	%
Механическія поврежденія	827	25,27	534	64,57	216	26,12	77	9,31
Болѣзни аппарата передвиж.	569	17,39	368	62,92	162	28,50	39	8,58
Болѣзни органовъ пищевар.	359	10,97	260	72,42	88	24,51	11	3,07
Болѣзни органовъ дыханія	330	10,08	220	66,66	97	29,39	13	3,95
Болѣзни кожи и подкож. клѣтч.	296	9,05	190	64,19	89	30,07	17	5,74
Общее разстройство питанія	140	4,28	80	57,14	57	40,72	3	2,14
Болѣзни органовъ мочеполов.	108	3,30	63	58,33	43	39,81	2	1,86
Паразитарныя накож. болѣзни	107	3,27	10	9,35	92	85,98	5	4,67
Болѣзни органовъ зрѣнія	94	2,87	64	68,09	29	30,85	1	1,06
Послѣродовыя забол.	74	2,26	2	2,70	72	97,30	—	—
Болѣзни лимфатич. системы	68	2,08	41	60,29	27	39,71	—	—
Болѣзни нервной системы	68	2,08	41	60,29	24	35,29	3	4,42
Глистныя болѣзни	58	1,77	34	58,62	5	8,62	19	32,76
Болѣзни крови и орган. кровообр.	48	1,47	31	64,58	17	35,42	—	—
Болѣзни орг. слуха	30	0,92	30	100,0	—	—	—	—
Неправильн. и трудн. роды	22	0,67	2	9,09	18	81,82	2	9,09
Съ неопредѣленнымъ діагноз.	74	2,27	62	83,78	8	10,86	4	5,41
Всего	3272	100%	2002	—	1044	—	196	—
%	—	—	—	61,18	—	32,83	—	5,99

Такимъ образомъ изъ распредѣленія больныхъ по группамъ болѣзней видно, что три четверти всѣхъ принятыхъ животныхъ принадлежатъ по своимъ заболѣваніямъ къ первымъ пяти группамъ и около половины къ первымъ двумъ (42,66), механическія поврежденія (25,27) и болѣзни органовъ передвиженія (17,39%). Къ остальнымъ же одиннадцати группамъ относится четверть всѣхъ больныхъ.

Что же касается распредѣленія по болѣзнямъ и виду (или роду) животныхъ, то какъ видно изъ той же таблицы во всѣхъ почти группахъ лошади, рогатый скотъ и мелкія животныя стоятъ къ другъ другу въ такихъ отношеніяхъ 10:5:1, т. е. лошадей принимается въ десять разъ больше, чѣмъ мелкихъ животныхъ и въ двое больше, чѣмъ рогатаго скота. Исключеніе составляютъ перемѣщенія въ группахъ: послѣродовыя заболѣванія, гдѣ заболѣванія рогатаго скота доходятъ до 97,30% и неправильныя и трудныя роды—до 81,82%, а также въ группѣ глистныя болѣзни, гдѣ для мелкихъ животныхъ % заболѣваемости доходитъ до 32,76%.

Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія: **на лошадяхъ**—сапъ (87), мытъ (45), энфлюэнца (13), сибирская язва (27), пастереллозъ (10), столбнякъ (1) и чесотка (83), **на рогатомъ скотѣ**—пастереллозъ (1), сибирская язва (6), эмфизематозный карбункулъ (5), актиномикозъ (14), ящуръ (254) и чесотка (168), **на свиньяхъ**—рожа (4), чума (2) и ящуръ (54). **на собакахъ**—чесотка (1) и на птицахъ холера (150).

Изъ прилагаемой таблицы видно какое количество каждаго вида животныхъ зарегистрировано больными заразными болѣзнями:

	Количество животныхъ.		Количество павшихъ отъ зараз. болѣз.	
	Число	% отъ всѣхъ больныхъ даннаго вида	Число	% отъ за-болѣв.
Лошадей . .	266	11,14	116	43,61
Рог. скота. .	2734	72,37	5	0,18
Овецъ . . .	1028	95,89	61	5,93
Свиней . . .	60	39,47	1	1,66
Собакъ . . .	1	1,72	—	—
Птицъ . . .	150	98,04	150	100,00

Столь большой % заболѣваемости, падающій на заразныя болѣзни, объясняется не столько широкимъ развитіемъ эпизоотій, какъ слѣдующими причинами:

Какъ было указано выше по обращаемости на первомъ мѣстѣ стоитъ лошадь, за нею рогатый скотъ и на третьемъ мѣстѣ мелкія животныя, слѣдовательно, если мы брали въ предыдущей таблицѣ % заболѣванія заразными болѣзнями отъ всѣхъ больныхъ даннаго вида животныхъ, то само собою этотъ процентъ въ данномъ случаѣ для лошади будетъ гораздо меньше, чѣмъ для прочихъ животныхъ; лошадь—работникъ по преимуществу, поэтому населеніемъ и обращается на ея заболѣванія гораздо больше вниманія (изъ таблицы распредѣленія больныхъ по группамъ болѣзней видно, какое количество лошадей относится по своимъ заболѣваніямъ хотя бы къ первымъ двумъ группамъ); разстояніе отъ амбулаторіи для лошади въ 15 верстъ не имѣетъ существеннаго значенія, тогда какъ рогатый скотъ съ такого разстоянія уже не доставляется. Вообще же надо сказать, что всѣ тѣ животныя, которыя

находятся въ полосѣ наименьшаго къ нимъ со стороны владѣльца вниманія, и ветеринарнымъ персоналомъ пользуются въ случаяхъ экстренныхъ, когда животныя тяжело больны или есть уже падежъ. Это особенно бросается въ глаза на заболѣваніяхъ овецъ и птицъ—для первыхъ % заразно-больныхъ 95,89 и для вторыхъ 100%.

Само собою не безъ вліянія на величину % заразныхъ больныхъ остается и воспріимчивость животныхъ къ тѣмъ или другимъ заболѣваніямъ.

Что же касается падежа отъ заразныхъ болѣзней, то наибольшій % падаетъ (исключая птицъ 100%) на лошадь (43,61%), затѣмъ на овецъ (5,93), свиней (1,66%) и для рогатаго скота всего лишь 0,18% или 18 головъ на 10.000.

Сапъ. Какъ видно по отчетамъ предыдущихъ лѣтъ количество зарегистрированныхъ сапныхъ лошадей по уѣзду и въ особенности по II-му участку каждый годъ растетъ.

	1906	1907	1908	1909	1910
По I-му уч.	11	3	25	25	26
„ II-му уч.	44	51	83	121	87
„ III-му уч.	6	22	44	62	87
По уѣзду	61	76	152	208	200

По II-му участку ростъ наблюдается до 1909 г. (121 г.), въ отчетномъ же году всего лишь обнаружено 87 сапныхъ лошадей, на 34 головы меньше противъ предыдущаго года.

Такого рода паденіе числа сапныхъ лошадей едва-ли можно объяснять уменьшеніемъ сапа въ участкѣ. Скорѣе это надо отнести на счетъ неблагопріятной для осмотровъ весны и отчасти осени, и зимы, а также на перемѣну личнаго состава II-го участка (незнакомство съ мѣстностью и населеніемъ новаго врача имѣло безусловно значеніе).

Борба съ сапомъ состояла главнымъ образомъ въ отысканіи очаговъ заразы, въ убиваніи явно сапныхъ и наблюденіи за подозрительными въ заболѣваніи и зараженіи животными.

Сапъ діагностировался преимущественно клинически (см. вѣд. № 4) и въ случаяхъ подозрительныхъ на заболѣванія при помощи маллеинизаціи (послѣдняя примѣнялась на 16 лошадяхъ, при чемъ на 12 л. двоекратная) или же, если наблюдалось носовое истеченіе—бактеріологически. Для чего матеріалъ припровождался въ бактеріол. кабинетъ губ. земства.

Вознагражденіе въ среднемъ за убитую лошадь выразилось въ суммѣ 23 р. 84 к. Лишено оплаты 6 лошадей.

Умѣстнымъ будетъ здѣсь указать, что въ мѣропріятіи ветерин. персонала II-го участка противъ сапа всегдашней помѣхой являлся г. Карасубазаръ. Въ немъ отсутствуетъ правильный ветеринарный надзоръ, а между тѣмъ каждую недѣлю тамъ большіе базары и проживаетъ много барышниковъ. Городъ Карасубазаръ является какимъ-то счастливымъ оазисомъ, гдѣ безнаказанно продаются всѣ ускользнувшія отъ ветеринарнаго надзора лошади.

Торгъ лошадьми идетъ не только на базарѣ, но цѣлыми партіями уводятся лошади для продажи по уѣзду. При такихъ условіяхъ ветеринарному персоналу 2-го участка, какъ сосѣднему съ такимъ разсадникомъ не только сапа, а и другихъ болѣзней, едва-ли можно чего либо достигнуть.

Объ этомъ неоднократно подымался вопросъ въ Земск. Собраніи, въ Губерн. Ветерин. Совѣтѣ, но положительнаго разрѣшенія онъ не получилъ до сихъ поръ, а между тѣмъ дѣло отъ этого только страдаетъ.

Мытъ обнаруженъ на 45 лошадяхъ, но эта цыфра, судя по тѣмъ послѣдствіямъ, которыя приходится констатиро-

вать на лошадахъ только много времени спустя—далека отъ дѣйствительности. Дѣло въ слѣдующемъ: большинство хозяевъ „Лозованье“ или мыть считаетъ непремѣнною болѣзнью молодой лошади, лошадь, какъ говорятъ, очищается, и такъ какъ мытъ часто проходитъ безъ особыхъ осложненій, то и обращаются къ ветеринарамъ рѣдко. Изъ инфекціи на лошадахъ наблюдался еще пастереллозъ въ 10 случаяхъ, сибирская язва въ 27, инфлюэнца въ 13 и столбнякъ въ одномъ случаѣ.

Сибирская язва на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ діагностировалась обычно клинически (въ Бараганскомъ фельд. пунктѣ исключительно). Въ случаяхъ же сомнительныхъ, а въ послѣднее время и для контроля поставленнаго діагноза, посылалась кровь или части органовъ отъ павшихъ животныхъ въ бактеріол. кабин. И неоднократно получались извѣщенія о пастереллозѣ, Это устанавливало фактъ, что пастереллозъ очень часто симмулируетъ сибирскую язву.

Въ Бараганскомъ фельдшерскомъ участкѣ, въ одномъ пунктѣ, гдѣ по сообщенію фельдшера пало отъ сиб. язвы двѣ лошади была произведена врачемъ прививка, но ее не пришлось довести до конца, такъ какъ на 5-й день послѣ первой прививки пала лошадь, по опредѣленію бакт. кабин. отъ пастереллоза. При такомъ положеніи рекомендовать прививки, особенно же въ вынужденныхъ случаяхъ, приходилось съ большой осмотрительностью.

Въ отчетномъ году сибиреязвенныхъ прививокъ было произведено: вынужденныхъ 2 и предохранительныхъ 5.

Всего привито I-й вакц. лош. 566; рог. скота 809.
II-й „ „ 507; „ „ 683.

Всего же подвергалось прививкамъ 1375 животн. Прививки производились въ 2-хъ селеніяхъ (Карасанѣ и Джуйкули) и 4-хъ экономіяхъ.

Примѣненіе противуантраксной сыворотки съ лѣчебною цѣлью было въ единичныхъ случаяхъ, потому что бакт. кабин. имѣетъ одну только сывороточную лошадь на цѣлую губернію и надлежащее количество высылать при большомъ спросѣ не можетъ.

Ящурная эпизоотія въ отчетномъ году имѣла особенно широкое распространеніе. Заболѣвалъ не только рог. скотъ, но и овцы и даже свиньи (поросята преимущественно).

Переболѣлъ почти весь скотъ въ участкѣ, но ветеринарнымъ персоналомъ зарегистрировано было всего только 2540 головъ.

При ящурѣ за помощью къ спеціалистамъ обращаются только въ случаяхъ осложненій или же изъ мѣстъ близъ лежащихъ отъ амбулаторіи. Во 2-й участокъ ящуръ былъ занесенъ со скотомъ, купленнымъ на базарѣ въ г. Симферополѣ.

Оспа овецъ наблюдалась въ трехъ пунктахъ—Анновка, Аджи-Эли-Кипчакъ и Кипчакская скала, Табулд. волости. Благодаря экстренно принятымъ мѣрамъ эпозоотія вскорѣ была прекращена—подозрительнымъ въ зараженіи была сдѣлана прививка каприны, а всѣ больные отдѣлены и поставлены въ карантинъ. Пало всего съ ягнятами 61 штука. Въ окрестныхъ же пяти овчарняхъ сдѣланы предохранит. прививки. Прививка производилась однократная.

Вынуждено привито въ 4-хъ овчарняхъ 1192 гол. и предохранительно въ 5-ти овчарняхъ 3399 гол. Всего же привито 4591 голова. Прививка каприны, какъ извѣстно изъ спеціальной литературы, не завоевала еще себѣ права на повсемѣстное примѣненіе, но въ данномъ случаѣ, въ Табулдинской волости, прекращеніемъ эпизоотіи мы обязаны главнымъ образомъ ей по преимуществу.

Заболѣванія рогатаго скота **актиномикозомъ** (10 гол.) изъ

года въ годъ наблюдается въ Табулдинской волости въ видѣ единичныхъ случаевъ легко поддающихся лѣченію.

Рожа и чума свиней не принимала характера эпизоотіи; были разновременно единичные случаи заболѣванія (всего рожи 4 сл. и чумы 2). Пала одна свинья отъ чумы. Прививка противъ рожи произведена только одна, предохранительная, въ эк. Бочалы г. Утца (48 шт.).

Холера куръ наблюдалась въ одномъ пунктѣ, заболѣло и пало 159 шт.

Чесотка въ отчетномъ году обнаружена въ 34 пунктахъ на 83 лош., 168 гол. рог. ск., 454 овцахъ и на одной собакѣ.

На лошадяхъ преимущественно наблюдалась зудневая, а на рогатомъ скотѣ накожниковая чесотка. Всѣ чесоточныя овцы (454 гол.) допущены къ убою на частной бойнѣ въ Новомъ-Городѣ.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

о персоналѣ, составѣ и бюджетѣ участка.

Названіе уч.	Составъ участка: волости и селенные пункты.	Площадь участка въ квадратныхъ верст.	Разстояніе до наиб. удаленаго пункта уч.	Число населенныхъ пунктовъ.	Мѣстожительство ветеринарнаго персонала.
II-й	Въ составъ Зуйского участка входятъ двѣ волости:				Мѣстожительство врача и одного фельдшера сел. Зуя.
	1) Зуйская		50 в.	48	
	и 2) Табулдинская . . .		—	105	Второй фельдшеръ находится на самост. пунктѣ с. Бараганъ, Табулдинской вол.

РАСХОДЫ.				КОЛИЧЕСТВО ЖИВОТНЫХЪ.							
Названіе статей расхода.	Губернскаго земства.	Уѣзднаго земства.	Обществ. и друг.	Лошадей.	Рогат. ск.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Верблюд.	Ословъ.	Итого.
Жалованіе врачу	—	1200	—								
Жалованіе двумъ ветер. фельдш. съ прибавками	—	1050	—	2945	4235	4770	1022	149	—	—	13121
—	—	—	—	7460	9074	19494	2976	640	—	—	39644
На наемъ помѣщенія для амбулаторіи съ квартирами для персонала въ с. Зуѣ	—	200	-								
На содержаніе помѣщенія Зуйской ветеринар. амбулаторіи	—	200	—								
Наемъ сторожа для Зуйской амбулаторіи	—	180	—								
Квартирные Барагацскому ветеринарному фельдшеру	—	120	-								
Медикаменты и инструменты	—	300	—								
Итого .	—	3250	—	10405	13309	24264	3998	789	—	—	52765

ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о животноводствѣ.

1) Коневодство.

Названіе случныхъ пунктовъ: заводскихъ и сельскихъ.	Названіе породы или производителей.	Количество производит. Земскихъ.	Общественныхъ	Казенныхъ	Частн. лицъ	Съ какого года начато улучш.	Покрыто матокъ	Приплодъ.	Число премир. на выст. приплода.
1. Зуя	Рысакъ и 1/2 англ.	—	—	2	—	—	46	—	—
2. эк. Чоты . .	Англійск. . . .	—	—	—	1	—	12	—	—
3. с. Карасанъ .	Полукр. араб. .	—	2	—	—	—	145	130	—
4. эк. Джага Шейхели Вибе	Рысистый . . .	—	—	—	1	—	18	9	—
Рогатый скотъ.									
1. эк Эфенди-Кой	Вистельмарш. .	1	—	—	—	2	14	14	—
2. эк. Тобенкой .	Вистельмарш. .	1	—	—	—	—	20	15	—
3. с. Табулды .	Симент. и 1/2 кр. сим.	1	1	—	—	—	83	44	—
4. эк. Карашайс.	Симент.	1	—	—	—	1	23	6	—
5. эк. Чоты . .	Голандской . .	—	—	—	1	—	32	30	—
6. эк. Шейхели Вибе	Симент.	—	—	—	1	—	14	8	—
7. эк. Джаулуш.	Симент.	—	—	—	1	—	15	15	—
8. эк Джелаиръ	Голандской . .	—	—	—	1	—	10	7	—
9. с. Карасанъ .	Вистельмаш. . .	—	3	—	—	—	220	205	—

ВѢДОМОСТЬ № 3-й

О ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЯХЪ (ВСѢХЪ).

Названіе болѣзни и рода животныхъ.	Общее колич.		Нал. к. ж.				Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			ИТОГО.			Проц.		Осталось больныхъ на слѣдующій годъ.
	Пунктовъ.	Дворовъ въ сел.	Лошадей.	Кр. рог. ск	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣвшихъ	Смертности	
Сапъ лошадей	37	—	4654	—	—	—	1	—	1	2	—	2	7	—	7	13	—	13	2	—	2	7	—	7	7	—	7	6	—	6	5	—	5	12	—	12	13	—	13	12	—	12	87	—	87	1,74	100	—
Мытъ лошадей	11	—	2157	—	—	—	1	1	—	1	1	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	18	—	10	9	—	2	4	—	7	2	—	3	8	—	45	45	—	2,08	—	—
Энфлюэнца лошадей	7	—	982	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	2	2	1	—	—	—	5	3	1	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	13	9	4	1,32	30,77	—
Постереллозъ лош.	4	—	888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	2	—	2	—	2	2	—	2	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	10	3	7	1,18	70,00	—
„ рог. ск.	1	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0,16	100	—
Столбнякъ лошадей	1	—	410	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0,24	100	—
Сибирск. язва лошадей	8	—	1098	—	—	—	1	—	—	17	6	12	3	1	2	1	1	—	1	—	1	1	1	—	2	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	11	16	2,46	59,25	—
„ рог. ск.	5	—	—	1738	—	—	1	—	—	—	1	—	2	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	2	0,34	33,33	—
Эмфизем. карб. рог. ск.	3	—	—	1570	—	—	3	—	3	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	0,32	80,00	—
Ящуръ рог. ск.	43	—	—	7872	—	—	—	—	—	1	—	—	32	33	—	148	36	—	1239	703	—	470	1115	2	528	528	—	75	75	—	35	—	—	5	40	—	—	—	—	8	—	—	2540	2530	2	32,14	0,08	8
„ овецъ	2	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	105	—	13,12	0	—
„ свиней	2	—	—	—	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	54	—	54,54	0	—
Оспа овецъ	3	—	—	—	2057	—	—	—	—	—	—	—	335	100	61	134	200	—	—	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	469	408	61	22,80	13,00	—
Рожа свиней	2	—	—	—	—	249	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	1,60	0	—
Чума „	1	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1,00	50,00	—
Холера куръ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	—	0	—	—	70	2	—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	3	5	—	3	—	—	2	150	—	150	—	—	—
Актиномикозъ рог. ск.	10	—	—	1765	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	2	2	—	—	—	—	1	4	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	14	14	—	0,79	0	—
Чесотка лошадей	23	—	3322	—	—	—	7	7	—	5	5	—	10	6	—	—	4	—	5	5	—	5	6	—	28	28	—	3	3	—	4	4	—	1	—	—	6	6	1	9	7	—	83	80	1	2,44	1,23	2
„ рог. ск.	8	—	—	1601	—	—	—	—	—	15	15	—	16	16	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	12	12	—	113	50	—	168	105	—	10,79	0	63
„ овецъ	2	—	—	—	600	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—	—	450	—	—	—	1	1	—	454	4	450*	75,76	—	—
„ собакъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—

*) Убито на мясо.

ВѢДОМОСТЬ № 4-й

о заболѣваніи сапомъ лошадей.

МѢСЯЦЫ.	Неблагополучныхъ. Пунктовъ.	Двор. въ селеніяхъ.	Всего.	Наличное количество лошадей въ пунктахъ.	Обнаружено сапныхъ. Владѣльцами.	Сельской властью.	Въ амбулат.	По случ. заражен. людей сапомъ.	При поголов. осмотрѣ.	Клинич. формы сапа. Острый. Дыхат. органъ.	Кожи.	Хронич. Дыхат. органъ.	Кожи.	Діагностир. сапъ путемъ Клинически.	Бактеріолог.	При помощи маллеина.	Подтвержден. вскрыт.	Вознагражденіе. Лишено.	Выдано въ рубляхъ.	Средн. сумма.	Завещ.	Всего сапныхъ. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Процентн. Заболѣваем.	Смертности.	Мѣстныя.	Приведенныя изъ другихъ губерній.	Людей, заболѣвшихъ сапомъ.
Январь — —	1	—	—	140	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	25	25	1	1	1	—	0,71	100,0	1	—	—
Февраль — —	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	50	25	2	2	2	—	—	—	2	—	—
Мартъ — —	4	—	—	542	5	—	2	—	—	1	—	6	—	7	—	—	—	—	175	—	7	7	7	—	1,29	—	7	—	—
Апрѣль — —	7	—	—	2114	5	—	2	—	6	3	1	9	—	10	—	3	—	1	290	24р. 17к.	23	13	13	—	0,57	—	13	—	—
Май — —	2	—	—	631	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	45	22р. 50к.	1	2	2	—	0,31	—	2	—	—
Іюнь — —	5	—	—	242	6	—	1	—	—	1	—	5	1	4	2	1	—	—	175	25	1	7	7	—	2,89	—	7	—	—
Іюль — —	7	—	—	1756	4	1	2	—	—	—	2	5	—	7	—	—	—	2	130	26	7	7	7	—	0,34	—	7	—	—
Августъ — —	5	—	—	1504	4	—	—	—	2	1	—	5	—	3	—	3	—	1	125	25	8	6	6	—	0,39	—	6	—	—
Сентябрь —	4	—	—	1132	2	1	2	—	—	—	1	3	1	5	—	—	—	1	100	25	3	5	5	—	0,44	—	5	—	—
Октябрь — —	8	—	—	1785	7	—	5	—	—	4	1	7	—	12	—	—	—	—	280	23р. 33к.	12	12	12	—	0,67	—	12	—	—
Ноябрь — —	11	—	—	1164	9	—	2	—	2	3	2	6	7	11	2	—	—	—	275	25	15	13	12	1	1,08	—	13	—	—
Декабрь — —	12	—	—	1933	3	—	6	—	3	1	—	9	2	7	2	3	—	—	285	23р. 75к.	20	12	12	—	0,57	100,0	12	—	—
	67	—	—	4654 *)	47	2	25	—	13	14	7	60	11	71	6	10	—	5	1955	23р. 84к.	100	87 *)	86	1	1,74	100,0	87	—	—

*) г. Карасубазаръ не включенъ.

*) изъ г. Карасубазара въ томъ числѣ 6 лошадей.

СВѢДѢНІЯ № 5

о вакцинаціи животныхъ.

№№ рубрикъ.	Уѣзды.	Родъ животныхъ.	Откуда полученъ матеріалъ для прививокъ?	Какой вакциной привиты?	Число привитыхъ 1 вакцинною животныхъ.	За время между 1 и 2 прививками пало изъ числа привитыхъ. II. 50.	Число привитыхъ II вакцинною животныхъ.	Пало прививки II вакцины пало привитыхъ въ теченіе 1 мѣсяца. II. 50.	Примѣчанія.
	Симфер. уѣз. II уч.								
1	Джей-Кули .	лошадей	Б. Каб. Г. З.	Сиб. яз.	130	1	128	1	Рынужд.
	„	рог. ск.	„	„	119	—	115	—	
2	д. Кучурга .	лош.	„	„	53	1	прекращенъ		Вын. бак.
	„	рог. ск.	„	„	118	—			изъ дал. пас.
3	эк. Бочалы г. Утца . .	„	„	„	178	—	178	—	Предохр.
4	„	„	„	„	7	—	7	—	„
5	эк. Бочалы г. Бехтле . .	„	„	„	28	—	28	—	„
6	с. Карасанъ .	лош.	„	„	344	—	342	—	„
	„	рог. ск.	„	„	276	—	275	—	„
7	эк. Бурульча г. Дика. .	лош.	„	„	39	—	37	—	„
	„	рог. ск.	„	„	83	—	80	—	„
1	Адж.-Эли-Кип	овцы	Б. Каб. Х. В. И.	Каприна.	390	—	—	—	Выпужд.
2	Кипч. Скала .	„	„	„	300	—	—	—	привив
3	д. Ановка .	„	„	„	502	—	—	—	
4	д. Киркъ . .	„	„	„	557	—	—	—	Предохр.
5	эк. Тобенкой С. М. К.	„	„	„	1013	—	—	—	„
6	„ Ф. М. К.	„	„	„	1373	—	—	—	„
7	„ М М. К.	„	„	„	400	—	—	—	„
8	д. Тобенкой .	„	„	„	56	—	—	—	„
1	эк. Бочалы .	Свин.	Б. Каб.	Рожист.	47	—	47	—	Выпужд.

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ № 6.

О числѣ принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ

въ 1910 году

по 2-му ветеринарному Зуйскому участку Симферопольскаго уѣзда.

А) по амбулаторіямъ и роду животныхъ.

Названіе амбулаторій.		Число принятыхъ животныхъ: Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Зуйская амбулаторія.	Больныхъ: бывшихъ по одному разу	1013	746	1061	22	—	20	151	3013
	Больныхъ: повторныхъ	186	86	—	—	—	8	—	280
	Произведено кастрацій	26	25	—	26	—	—	—	77
	Итого	1225	857	1061	48	—	28	151	3370
Барагинскій фельдшерскій пунктъ.	Больныхъ: бывшихъ по одному разу	1285	3132	11	130	—	37	2	4497
	Больныхъ: повторныхъ	40	647	—	—	—	—	—	687
	Произведено кастрацій	32	47	—	34	—	—	—	113
	Итого	1357	3726	11	164	—	37	2	5298
Итого по участку.	Больныхъ: бывшихъ по одному разу	2298	3778	1072	152	—	57	153	7511
	Больныхъ: повторныхъ	226	733	—	—	—	8	—	967
	Итого	2524	4511	1072	152	—	65	153	8478
	Произведено кастрацій	58	72	—	60	—	—	—	190
	А всего	2582	4583	1072	212	—	65	153	8668

B) По роду болѣзней и мѣсяцамъ (безъ повторныхъ).

Названіе болѣзней.	РОДЪ ЖИВОТНЫХЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
1) Механическія поврежденія.	Лошадей	26	17	46	57	98	113	46	40	49	15	13	14	534
	Рогатаго скота	1	2	30	32	39	54	23	17	8	2	4	2	216
	Овецъ	1	—	—	—	1	20	3	6	—	—	—	—	31
	Свиней	—	—	—	3	1	4	7	—	—	—	—	1	16
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	3	2	5	5	8	1	1	—	—	2	27
	Птицъ	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	3
	Итого	28	19	79	95	144	196	91	64	58	17	17	19	827
2) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	Лошадей	18	14	12	8	11	14	5	24	6	18	41	19	190
	Рогатаго скота	8	2	6	7	9	6	5	13	3	9	17	4	89
	Овецъ	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	Свиней	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	3	—	3	—	—	3	1	—	—	—	1	—	11
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	29	16	23	18	20	23	11	37	9	27	60	23	296
3) Болѣзни аппарата передвиженія.	Лошадей	16	25	63	33	18	43	81	30	17	17	13	12	368
	Рогатаго скота	6	7	38	15	9	35	26	9	8	2	5	2	162
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	4	—	35	—	—	—	—	—	—	39
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	22	32	101	52	27	113	107	39	25	19	18	14	569
4) Болѣзни органовъ зрѣнія.	Лошадей	3	3	4	17	3	5	7	3	4	1	2	12	64
	Рогатаго скота	1	2	2	9	2	—	6	1	—	—	—	6	29
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	4	5	6	26	5	6	13	4	4	1	2	18	94

5) Болѣзни органовъ пищеваренія.	Лошадей	16	17	30	46	30	19	24	17	16	14	18	13	260
	Рогатаго скота	5	15	9	8	12	5	11	9	3	4	1	6	88
	Овецъ	—	—	1	—	—	—	—	—		4	—	—	5
	Свиней		—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	3
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	3
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	21	32	40	54	42	25	36	28	19	23	20	19	359
6) Болѣзни органовъ дыханія.	Лошадей	13	11	25	13	27	12	22	16	27	18	24	12	220
	Рогатаго скота	–	7	8	6	5	7	13	12	11	7	7	14	97
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	Свиней	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	3	1	10
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	13	18	34	19	33	19	36	28	38	30	34	28	330
7) Болѣзни крови и органовъ кровообращ.	Лошадей	3	1	5	4	3	1	5	4	2	—	3	—	31
	Рогатаго скота	—	2	–	5	2	1	–	5	—	2	—	—	17
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	–	—	—	—	–	—	—	—	–	—	—	—	—
	Козъ		—	—	—	—	—	-	–	–	–	–	–	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	–	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	–	—	—	–	—	—	—	—
	Итого	3	3	5	9	5	2	5	9	2	2	3	—	48
8) Болѣзни лимфатической системы.	Лошадей	4	3	7	2	4	3	2	3	4	1	3	5	41
	Рогатаго скота	3	3	3	3	3	1		1	2	4	—	4	27
	Овецъ	—	—	—	-	–	—	—	—	—	—	—	—	..
	Свиней	—	—	—	–	–	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	-	—	—	—	-	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	–	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	7	6	10	5	7	4	2	4	6	5	3	9	68

9) Болѣзни органовъ мочеполовыхъ.	Лошадей	5	7	5	7	4	9	6	3	6	3	3	5	63
	Рогатаго скота	5	4	8	7	6	2	1	2	1	3	2	2	43
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	2
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	10	11	13	14	10	11	8	5	8	6	6	7	108
10) Болѣзни первой системы.	Лошадей	3	6	4	9	2	6	2	4	1	2	2	—	41
	Рогатаго скота	—	1	3	5	7	—	4	—	3	1	—	—	24
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Свиней	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	4	7	8	15	9	6	6	4	4	3	2	—	68
11) Общія разстройства питанія.	Лошадей	6	6	7	21	13	12	4	4	1	3	2	1	80
	Рогатаго скота	24	5	3	1	7	4	—	1	3	8	—	1	57
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	31	11	10	24	20	16	4	5	4	11	2	2	140
12) Неправильные и трудные роды.	Лошадей	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Рогатаго скота	—	5	7	1	1	—	—	1	1	2	—	—	18
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Свиней	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2	5	7	1	3	—	—	1	1	2	—	—	22

13) Послѣродовыя заболѣванія.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2
	Рогатаго скота	5	36	15	11	2	—	—	—	2	1	—	—	72
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	5	36	15	11	2	—	—	—	3	1	—	1	74
14) Глистныя болѣзни.	Лошадей	—	3	7	4	1	4	4	3	1	4	1	2	34
	Рогатаго скота	—	1	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	5
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	3	1	—	—	1	1	—	2	1	—	2	2	13
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	7	5	7	6	3	7	5	5	2	4	3	4	58
15) Чесотка и др. паразитическія накожн. болѣзни.	Лошадей	7	12	10	5	3	6	15	7	8	5	6	9	93
	Рогатаго скота	13	16	18	—	4	—	11	1	5	3	12	166	249
	Овецъ	2	—	—		1	—	—	—	450	—	—	2	455
	Свиней	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	4
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Птицъ	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	22	28	28	5	10	7	26	8	463	10	18	177	802
16) Сибирская язва.	Мытъ	1	1	1	1	—	—	—	19	10	2	7	3	45
17)	Сапъ лошадей	1	2	7	13	2	7	7	6	5	12	13	12	87
	Лошадей	1	17	3	1	1	1	2	—	1	—	—	—	27
	Рогатаго скота	1	—	2	1	—	—	1	—	1	—	—	—	6
	Овецъ оспа	—	—	335	134	—	—	—	—	—	—	—	—	469
	Свиней рожа и чума	—	—	—	1	1	—	2	—	—	2	—	—	6
	Столбнякъ лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
18)	Итого													

19) Болѣзни органовъ слуха.	Лошадей	2	2	3	3	1	1	3	6	3	2	2	2	30
	Рогатаго скота актиномикозъ	—	1	2	—	2	2	—	1	5	—	—	1	14
	Рог. ск. стриг. лиш.	10	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	11
	Лошадей пастереллезъ	—	—	—	2	2	2	2	—	1	1	—	—	10
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	Рогат. скот. эмфизематозный карбункулъ	3	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5
	Итого													
20) Ящуръ.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рогатаго скота	—	1	32	147	1239	470	528	75	35	5	—	8	2540
	Овецъ	—	—	—	—	5	100	—	—	—	—	—	—	105
	Свиней	—	—	—	—	—	4	50	—	—	—	—	—	54
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	1	32	147	1244	574	578	75	35	5	—	8	2699
21) Инфлюэнца.	Лошадей	—	—	—	—	4	2	—	5	2	—	—	—	13
	Птицъ холера	—	—	—	—	140	—	2	—	—	3	5	—	150
	Итого													
22) Съ неопредѣленнымъ діагнозомъ.	Лошадей	1	2	2	9	5	8	6	—	4	4	11	10	62
	Рогатаго скота	—	2	2	—	—	—	3	—	—	—	1	—	8
	Овецъ	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1	4	4	9	5	10	9	—	5	5	12	10	74
Итого съ болѣзнями.	Лошадей	128	149	241	255	232	268	243	194	170	122	164	132	2298
	Рогатаго скота	85	113	189	258	1350	590	635	148	91	54	49	216	3778
	Овецъ	3	—	337	137	7	122	4	6	450	4	—	2	1072
	Свиней	3	1	2	9	6	44	61	2	2	10	8	4	152
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	9	—	7	6	7	11	9	3	1	1	1	3	58
	Птицъ	—	—	—	1	140	—	4	—	—	3	5	—	153
	Итого	228	263	776	666	1742	1035	956	353	714	194	227	357	7511

Г) По сословіямъ скотовладѣльца (безъ повторныхъ).

Принято животныхъ, принадлежащихъ:	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого.
1) Крестьянамъ	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Частнымъ владѣльцамъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Лицамъ другихъ сословій . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—
1) Выдано безплатно лекарствъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Данъ одинъ совѣтъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Прописаны рецепты для покупки лекарствъ въ вольн. аптекахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Произведено кастрацій . .	58	72	—	60	—	—	—	190
5) Оказано акушерскихъ пособій при трудныхъ и неправильныхъ родахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Произведено другихъ операцій .	—	—	—	—	—	—	—	—

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Бахчи-Эльскаго участка за 1910 годъ.

Бахчи-Эльскій ветеринарный участокъ состоитъ изъ двухъ волостей: Подгородне-Петровской и Булганакской съ 150 населенными пунктами.

Общее количество животныхъ въ участкѣ было въ отчетномъ году 82877 головъ (см. вѣд. № 1).

Мѣстожительство врача и фельдшера Бахчи-Эли (Симферополь).

Свѣдѣнія о приплодѣ въ отчетномъ году не доставлены. Дѣятельность ветеринарнаго участка выражалась, главнымъ образомъ, какъ въ борьбѣ съ заразными заболѣваніями, съ какой цѣлью примѣнялись прививки вакцины, діагностическія прививки, были организованы частичные поголовные осмотры, въ однихъ случаяхъ носители заразы уничтожались, въ леченіи спорадическихъ случаевъ заболѣванія животныхъ, приводимыхъ въ амбулаторію, такъ и на дому по вызовамъ владѣльцевъ, въ тяжелыхъ случаяхъ заболѣванія.

Выѣздовъ по участку съ повторными случаями за годъ врачемъ сдѣлано въ 152 пункта и фельдшеромъ 148.

Въ истекшемъ году въ амбулаторіи съ первичными заболѣваніями оказана помощь 1458 гол., повторно 431, во время разъѣздовъ по участку съ повторными 1711 г., всего съ повторными оказано въ участкѣ 3631 г.

Съ инфекціонными заболѣваніями наблюдались слѣдующія болѣзни въ участкѣ: сапъ, сибирская язва, мытъ, инфлюэнца, пастереллозъ, чесотка, актиномикозъ, бѣшенство, ящуръ, рожа свиней, туберкулезъ, эмфизематозный карбункулъ и холера птицъ.

Сапъ наблюдался въ 24 пунктахъ въ 30 дворахъ на 87

головахъ, изъ которыхъ 84 убиты, три пали; изъ числа подозрительныхъ по сапу лошадей подверглось маллеинизаціи: въ экономіи Безлера 94, въ колоніи Булганакъ 10 гол. Частичныя поголовные осмотры произведены въ слѣдующихъ пунктахъ: хуторъ Чолгаръ 60 гол., русскій-болгарскій и татарскій-Сарабузъ 506 гол., эк. Кангилъ-Каясты—три раза 76 головъ; колонія Булганакъ—два раза 539 гол.; экономія Колумбетъ-Эли 25 л.; д. Мусса-Аджи-Эли 105 г.; эк. Чуйке 40 г. Взято носовое истеченіе, съ діагностической цѣлью, для бактеріалогическаго изслѣдованія съ положительнымъ результатомъ отъ 7 лошадей, съ отрицательнымъ отъ 29 лош.

Сибирская язва наблюдалась въ одномъ пунктѣ; съ предохранительной цѣлью сибиреязвенная вакцина прививалась въ 6 пунктахъ.

Пастереллозъ наблюдался въ 1 пунктѣ, бактеріологически діагнозъ провѣренъ въ 2 случаяхъ.

Ящуръ протекалъ въ тяжелой формѣ въ 25 пунктахъ, заболѣло 584 головы, 1 пала. Поголовные осмотры стадъ крупнаго рогатаго скота произведены въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Булганакѣ, въ экон. Сахта-Иръ, д. Экиташъ, эк. Полякова, Мамутъ-Султанъ, экон. Тавель, д. Джалманъ, д. Зумбрукъ, хут. Аратукъ.

Мытъ наблюдался въ 6 пунктахъ, заболѣло 13 лошадей, всѣ выздоровѣли.

Актиномикозъ крупнаго рогатаго скота въ 2 пунктахъ, заболѣло 2, убита 1, выздоровѣла 1.

Оспа овецъ въ 1 пунктѣ, заболѣло 50, 48 выздоровѣло, 8 пало. 700 головамъ сдѣлана прививка каприны (изъ которыхъ 500 гол. повторно).

Чесотка и другія кожныя заболѣванія наблюдались въ 27 пунктахъ на 203 лош. Крупнаго рогатаго скота въ 10 пунктахъ на 23 головахъ. Собакъ 11 головъ.

Бѣшенство собакъ въ 1 пунктѣ, 1 заболѣла и убита.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й

о персоналѣ, составѣ и бюджетѣ участка.

Названіе уч.	Составъ участка: волости и селенные пункты.	Площадь участка въ квадратныхъ верст.	Разстояніе до наиб. удаленаго пункта уч.	Число населенныхъ пунктовъ.	Мѣстожительство ветеринарнаго персонала.
	Подгородне-Петровской	—	—	132	г. Симферополь (Бахчи-Эли).
	и Булганакской вол. . .	—	—	36	—

РАСХОДЫ.				КОЛИЧЕСТВО ЖИВОТНЫХЪ.							
Названіе статей расхода.	Губернскаго земства.	Уѣзднаго земства.	Обществ. и друг.	Лошадей.	Рогат. ск.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Верблюд.	Ословъ.	Итого.
Жалованіе врачу	600	600	—								
—	—	—	—	5892	4638	38775	831	320	10	—	50466
—	—	—	—	5624	6415	17581	3432	285	46	10	32411
				11534	11053	56356	4263	605	56	10	82877
Квартирныя и наемъ помѣщенія для амбулаторіи	—	550	—								
Жалованье фельдшеру . .	533 р.	33 к.	–								
Квартирныя .	—	200	–								
Медикаменты .	—	406	72								
Инструменты .	—	169	79								

ВѢДОМОСТЬ № 3-й

О ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЯХЪ (ВСѢХЪ).

Названіе болѣзни и рода животныхъ.	Общее колич.		Нал. к. ж.				Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			ИТОГО.			Проц.		Осталось больныхъ на слѣдующій годъ.
	Пунктовъ.	Дворовъ въ сел.	Лошадей.	Кр. рог. ск	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣло.	Выздоров.	Пало, убито	Заболѣванія	Смертности	
Сибирск. язва лошадей	1	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1,6	—	—
Пастереллозъ лош.	—	1	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	2	82	—
Ящуръ кр. рог. ск.	—	25	—	—	3320	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	11	2	—	340	145	1	46	249	—	43	43	—	—	—	—	29	—	—	—	29	—	99	—	—	9	108	—	584	583	1	17,6	0,1	—
Энфлоэнца лошадей	—	1	—	140	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0,7	—	—
Мытъ лошадей	—	—	6	—	909	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	1	7	—	3	4	—	13	13	—	0,1	—	—
Actinomices кр. рог. ск.		2	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1 у	2	1	1 уб.	1,1	—	—
Оспа овецъ	—	—	1	—	—	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	42	8	—	—	—	50	42	8	9	18	—
Jcabies лошад.	—	26	—	2140	75	—	—	27	27	—	25	21	—	57	40	—	17	27	—	53	53	—	1	15	—	1	—	—	3	4	—	4	4	—	13	13	—	1	1	—	1	1	—	202	202	—	9	—	—
„ кр. рог. ск.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	4	—	—
„ собакъ	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	2	3	—	3	1	—	—	2	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—
Стригущ. лишай лош.		1	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1,6	—	—
„ кр. р. ск.		8	—	—	1312	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	15	17	—	20	20	—	1,5	—	—
Бѣшенство собакъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1 у	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1 уб.	—	—	—
Чума собакъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	2	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
Сапъ лошадей	—	—	24	30	3055	—	—	6	—	2 у	7	—	11	10	—	10	6	—	6	8	—	8	3	—	3	7	—	5 у 2 п	10	—	10	6	—	6	13	—	12 у 1 п	7	—	7	2	—	2	87	—	84 у 3 п	2,8	—	—

ВѢДОМОСТЬ № 5.

О заболѣваніяхъ (для каждой заразной болѣзни).

Названіе животныхъ.	Мѣсяцъ.	Пунктовъ.	Всего дворовъ неблагополучныхъ.	Налич. колич. животныхъ въ неблагополуч. пунктахъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало и убито.	Процентъ. Заболѣваем.	Процентъ. Смертности.
Мытъ									
Лошади — —	мартъ	1	—	245	2	2	—		
„	октябрь	2	—	512	7	—	-		
„	ноябрь	3	—	305	1	7	—		
„	декабрь	3	—	155	3	7	—		
								0,1	—
Энфлюэнца									
Лошади — —	январь	1	—	190	1	1	—	0,7	—
Пастереллозъ									
Кр. рог. ск. —	августъ	3	—	250	5	1	4	2	82
Актиномикозъ									
Кр. рог. ск. —	ноябрь	2	—	180	2	—	—	1,1	—
Оспа									
Овецъ — —	ноябрь	1	—	550	50	—	8	9	18
Стригущій лишай									
Лошади — —	іюль	1	—	60	1	1	-		
Кр. рог. ск. —	„	1	—	60	3	3	—		
„	ноябрь	2	—	610	2	—	—		
„	декабрь	5	—	672	15	17	—	1,6	—
Бѣшенство									
Собакъ — —	мартъ	1	—	—	1	—	1		

Чума												
Собакъ	—	—	октябрь	1	—	—	3	1	—	—	—	
„			ноябрь	1	—	—	—	2	—	—	—	
Чесотка												
Лошади	—	—	январь	6	—	835	27	27	—			
Собаки	—	—	„	2	—	—	3	3	—			
Лошади	—	—	февраль	8	—	1273	25	21	—			
„			Мартъ	8	—	1264	57	40	—			
Кр. рог. ск.	—		„	1	—	75	3	3	—			
Лошади	—	—	апрѣль	8	—	537	17	26	—			
„			май	6	—	—	53	53	—			
Кр. рог. ск.	—		„	1	—	—	3	3	—	4%		
Лошади	—	—	іюнь	2	—	170	1	15	—			
„			іюль	1	—	105	1	—	—			
Собаки	—	—	„	1	—	—	1	1	—			
Лошади	—	—	августъ	2	—	235	3	3	—			
Собаки	—	—	„	2	—	—	2	1	—			
Лошади	—	—	сентябрь	2	—	211	4	4	—			
Собаки	—	—	„	1	—	—	2	2	—			
Лошади	—	—	октябрь	1	—	94	13	13	—			
Собаки	—	—	„	1	—	—	3	3	—			
„			ноябрь	1	—	—	1	1	—			
Лошади	—	—	декабрь	1	—	15	1	1	—	9%		
Ящуръ												
Кр. рог. ск.	—		мартъ	3	—	450	7	7	—			
„			апрѣль	3	—	320	11	2	—			
„			май	19	—	2289	940	145	—			
„			іюнь	12	—	1186	46	241	—			
„			іюль	3	—	505	43	43	—			
„			сентябрь	3	—	310	29	—	—			
„			октябрь	3	—	31	—	29	—			
„			ноябрь	3	—	510	99	—	—			
„			декабрь	4	—	672	9	108	—			
										17,6	0,1	
Сибирская язва												
Лошади	—	—	мартъ	—	—	60	1	1	—	1,6	—	

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ № 6.

О числѣ принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ

въ 1910 году

по Бахчи-Эльскому ветеринарному 3-му участку Симферопольскаго уѣзда.

А) по амбулаторіямъ и роду животныхъ.

Названіе амбулаторій.		Число принятыхъ животныхъ.							
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого головъ.
Итого по участку.	Больныхъ: бывшихъ по одному разу въ амбулаторіи . . .	962	310	—	14	—	73	99	1458
	Больныхъ: повторныхъ . . .	316	98	—	1	—	16	—	431
	Произведено кастрацій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1278	408	—	15	—	89	99	1889
	Больныхъ: бывшихъ по одному разу на дому	10	21	—	—	—	—	—	31
	Больныхъ: повторныхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Произведено кастрацій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	10	21	—	—	—	—	—	31
	Больныхъ: бывшихъ по одному разу во время разъѣзд. по уч.	311	811	54	—	—	7	42	1225
	Больныхъ: повторныхъ . .	145	270	27	—	—	—	—	442
	Произведено кастрацій . . .	12	—	—	32	—	—	—	44
	Итого	468	1081	81	32	—	7	42	1711
	Больныхъ: бывшихъ по одному разу . . .	1283	1142	54	14	—	80	141	2714
	Больныхъ: повторныхъ . .	461	368	27	1	—	16	—	873
	Итого								
	Произведено кастрацій . . .	12	—	—	32	—	—	—	44
	А всего . .	1756	1510	81	47	—	96	141	3631

Б) по мѣсту жительства скотовладѣльцевъ (безъ повторныхъ).

Волости и селенія.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Итого.
Изъ владѣльческихъ экономій и хуторовъ	107	45	—	14	—	—	—	246
Изъ города Симферополя . .	60	34	—	—	—	48	—	—
Итого изъ уѣзда .	962	310	—	14	—	73	99	1446

Б) СВѢДѢНІЯ

о количествѣ больныхъ животныхъ принятыхъ въ Бахчи-Эльской амбулаторіи съ 1-го января по 31-е декабря 1910 года.

Названіе деревни и волости откуда приведено животное.	Кол. верст. отъ амбул.	Лошадей.		Кр. рог. ск.		Свин. и овц.		Соб. и кош.		Птицы.
		Первич	Повтор.	Первич.	Повтор.	Первич.	Повтор.	Первич.	Повтор.	
Г. Симферополь и дачи	1—3	64	48	34	12	—	—	48	14	—
д. Подгор.-Петровское	2	37	17	28	12	—	—	—	—	—
„ Боръ Чокракъ . .	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—
„ Бахчи-Эль . . .	2	100	47	125	44	12	1	23	2	73
„ Н.-Сергѣевка . .	3	30	10	5	—	—	—	—	—	26
„ Чекурча и экономія	3	17	5	—	—	—	—	—	—	—
„ Битакъ	4	2	3	—	—	—	—	—	—	—
дача Безпалова . .	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Сарайлы-Кіятъ . .	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Мамакъ	5	5	3	—	—	—	—	—	—	—
„ Абдалъ	6	15	—	4	—	—	—	—	—	—
„ Богурча (Зуйс. вол.)	6	39	7	—	—	—	—	—	—	—
д Сарчи-Кіятъ: сад. Смерчик. . хут. Михайл. . эк. Нестроев. .	6	29	14	41	25	—	—	—	—	—
д. Эски-Орда . . .	6	46	21	2	—	—	—	—	—	—
„ Будки	6	2	3	2	—	—	—	—	—	—
„ Курцы	7	27	3	—	—	—	—	—	—	—
„ Салгирчикъ . . .	7	10	3	—	—	—	—	—	—	—
„ Кара-Кіятъ . . .	8	4	1	—	—	—	—	—	—	—
хут. Капытинскаго .	8	1	—	4	—	—	—	—	—	—
д. Чистинькая . . .	8	3	2	6	—	—	—	—	—	—
„ Петро-Павловка .	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Тахта-Джами. . .	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Ново-Ивановка . .	8	3	3	—	—	—	—	—	—	—
„ Тереклы	9	23	10	17	—	—	—	—	—	—
хут. Прокопенко . .	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Беки-Эль	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—
экон. Кильбурунъ . .	10	8	5	—	—	—	—	—	—	—
д. Тубай	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Мусса-Аджи Эли .	12	67	31	4	—	—	—	—	—	—
„ Баракъ-Эли . . .	12	6	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Сарабузъ (рус. и тат.)	12	127	32	7	—	—	—	—	—	—
„ Тернаиръ	12	8	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Н. - Александровка (Зуйск. вол.) . .	12	7	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Аджи-Ибрамъ (Булганак. вол.) . .	12	13	4	1	—	—	—	—	—	—
„ Ана-Эли	12	6	—	5	—	—	—	—	—	—
„ Збурьевка (Тавъ-Бадракск. вол.) .	12	62	2	5	—	2	—	—	—	—
„ Саблы (Тавъ-Бад. в.)	12	1	—	—	—	—	—	—	—	—

д. Мазанка (Зуйс. в.)	12	1	—	—						
„ Атманъ	13	1	—	—						
„ Мамутъ-Султанъ и экон.	14	25	10	—						
„ Аратукъ	14	11	—	—						
„ Марьяновка . . .	14	2	—	—						
эк. Шлее „Чуйке“ .	14	7	1	1						
д. Экпташъ	15	1	—	1						
„ Сергѣевка . . .	15	17	4	3	5					
„ Чуюнчи	15	39	9	5						
„ Кульчукъ . . .	15	5	—							
„ Н Павловка (Тавъ-Бадракск. вол.) .	16	1	2							
эк. Колумбетъ Эли .	16	12	1							
д. Тобень Чокракъ .	16	7	—							
эк. Крымтаева (Тавъ-Бадракск. вол.) .	17	2	1							
д. Шумхай	18	9	1							
„ Учкуй-Тарханъ (Т.-Бадракск. вол.) .	18	13	5							
Опытное поле (Бул. в.)	20	3	2							
д. Чолгаръ и эк. Безлера	25	12	4							
„ Булганакъ эк. Кояшъ	25	12	1							
„ Зуя (Зуйск. вол.) .	22	5	—							
„ Аджи Кечь (Таб. в.)	30	1	—							
эк. Полякова д. Николаевка	40	2	—							
д. Н.-Чамбай (Таб в.)	65	1	—							
„ Богдановка . . .	4	2	2							

B) По роду болѣзней и мѣсяцамъ (безъ повторныхъ).

Названіе болѣзней.	РОДЪ ЖИВОТНЫХЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за годъ.
1) Механическія поврежденія.	Лошадей	6	6	7	13	20	8	5	20	10	5	18	28	146
	Рогатаго скота	1	1	6	10	19	4	—	10	2	1	2	5	61
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	3
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	1	4	—	2	—	2	1	2	1/1	—	1	—	14
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
	Итого	8	11	13	25	39	14	6	32	15	6	22	35	296
2) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	Лошадей	7	11	13	10	9	7	7	19	9	13	21	17	143
	Рогатаго скота	—	1	3	2	6	2	4	4	—	4	4	5	35
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	3	—	—	—	1	2	2	1	—	—	—	—	9
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	10	12	16	12	16	11	13	24	9	17	25	22	187
3) Болѣзни аппарата передвиженія.	Лошадей	17	17	15	12	17	5	8	9	20	9	12	21	162
	Рогатаго скота	—	4	16	19	3	5	3	12	1	4	5	2	74
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	1	—	1	1/1	—	—	—	4
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	17	21	31	31	20	11	11	22	23	13	17	23	240
4) Болѣзни органовъ зрѣнія.	Лошадей	3	3	2	2	1	3	2	2	6	1	2	5	32
	Рогатаго скота	—	1	—	—	—	—	2	2	1	6	—	2	14
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	6
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
	Итого	3	5	2	2	2	4	5	6	7	7	3	10	56

5) Болѣзни органовъ пищеваренія.	Лошадей	3	7	11	4	6	7	12	7	13	17	8	16	111
	Рогатаго скота	11	11	7	11	6	5	5	5	6	6	4	8	85
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	2	—	3	2	—	3	1/1	2	—	—	14
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	14	18	20	15	15	14	18	15	21	25	12	24	211
6) Болѣзни органовъ дыханія.	Оселъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Лошадей	3	8	7	7	10	4	4	7	12	43	15	24	144
	Рогатаго скота	3	1	3	3	3	—	—	—	5	1	—	2	21
	Овецъ	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	1	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	5
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	6	10	10	10	13	4	4	8	19	44	16	26	169
7) Болѣзни крови и органовъ кровообращ.	Лошадей	—	1	1	—	1	—	1	3	1	—	—	1	9
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	1	1	—	1	—	1	4	1	—	—	1	10
8) Болѣзни лимфатической системы.	Лошадей	5	12	5	6	8	7	9	7	10	15	6	4	84
	Рогатаго скота	9	3	5	2	10	4	6	9	9	6	5	14	81
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	3	1	—	—	1	—	3	—	—	—	—	8
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Итого	14	18	11	8	18	12	15	20	19	21	11	18	185

9) Болѣзни органовъ мочеполовыхъ.	Лошадей	3	1	2	1	2	3	3	2	5	1	—	1	24
	Рогатаго скота	1	1	—	—	2	—		4	1	—	—	—	9
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	4	2	2	1	4	3	3	6	6	1	—	1	33
10) Болѣзни нервной системы.	Лошадей													
	Рогатаго скота													
	Овецъ													
	Свиней													
	Козъ													
	Собакъ и кошекъ													
	Птицъ													
	Итого													
11) Общія разстройства питанія.	Лошадей	1	4	5	7	7	6	9	7	4	4	9	8	71
	Рогатаго скота	4	4	3	4	1	2	4	8	2	7	3	6	48
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		1
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Верблюды	—	—	—			—	—		—	1	—	—	1
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
	Итого	5	8	8	11	8	8	13	15	11	13	12	14	126
12) Неправильные и трудные роды.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	Рогатаго скота	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	—	2	9
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2	1	3	—	—	—	1	—	2	—	1	2	11

13) Послѣродовыя заболѣванія.	Лошадей	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2
	Рогатаго скота	5	7	7	7	1	—	—	3	—	2	6	7	45
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Итого	5	7	8	7	2	—	—	3	—	2	6	8	48
14) Глистныя болѣзни.	Лошадей	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—		2
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	4
15) Чесотка и др. паразитическія накожн. болѣзни.	Лошадей	28	26	56	18	53	2	6	8	8	13	—	1	222
	Ослы	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—		1
	Рогатаго скота	—	—	4		4	4	3	4	1	2	2	15	43
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	2	3/1		1	1	1	1	2	—	—	—	—	12
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—
	Итого	30	30	62	19	58	7	11	15	9	15	2	16	278
18) Сибирская язва.	16) Мыть	—	—	2	—	—	—	—	—	—	7	1	3	13
	17) Инфлюэнца	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Лошадей сапъ	6	7	10	6	8	3	6	10	7	13	7	4	87
	Рогатаго скота пастереллезъ	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5
	" актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другихъ животныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—
	Итого	7	7	12	6	8	3	6	15	7	20	10	7	108

19) Болѣзни органовъ слуха.	Лошадей	—		—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	4
	Рогатаго скота ящуръ	—	—	7	11	340	46	43	29	—	—	99	9	584
	Овецъ оспа	—	—	—	—		—	—	—	—	—	50	—	50
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—		—	2
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
	Итого	—	—	7	11	340	46	46	30	2	—	149	9	640
20)	Лошадей сибир. язв.	—	—	1	—		—	—	—		—	—	—	1
	Рогатаго скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	Собакъ: бѣшенство	—	—	1	—	—	—		—	—	—	—	—	1
	„ чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3
	Птицъ холера		—	—		—			116	—	—	—		116
	Птицъ тифоидъ	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	20
	Итого	20	—	2	—	—	—	—	116	—	3	—	—	141
21) Съ неопредѣленнымъ діагнозомъ.	Лошадей	—	1	3	1	—	4	—	—	1	2	3	—	15
	Рогатаго скота	1	—	—	3	—	2	—	2	—	—	—	—	8
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3
	Птицъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1	1	4	4	—	6	2	2	1	2	3	—	26
Итого съ болѣзнями.	Лошадей	83	104	142	87	143	59	75	104	109	143	110	124	1283
	Рогатаго скота	37	35	65	92	395	74	70	96	32	39	132	77	1142
	Овецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	50	2	54
	Свиней	—	—	1	—	—	—	1	—	2	8	2	—	14
	Козъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Собакъ и кошекъ	6	14	5	4	2	8	10	13	9	5	3	1	80
	Птицъ	20	—	—	—	—	—	—	118	3	—	—	—	141
	Итого	146	153	211	183	540	141	156	331	157	195	297	204	2714

Г) По сословіямъ скотовладѣльца (безъ повторныхъ).

Принято животныхъ, принадлежащихъ:	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Собакъ и кошекъ	Птицъ.	Итого.
1) Крестьянамъ	872	696	42	14	—	5	120	1749
2) Частнымъ владѣльцамъ . .	398	434	12	32	—	45	21	942
3) Лицамъ другихъ сословій . .	25	12	—	—	—	30	—	67
Итого . .	1295	1142	54	46	—	80	141	2758
1) Выдано безплатно лекарствъ .	849	693	42	14	—	5	141	1744
2) Данъ одинъ совѣтъ . .	18		—	—	—	—	—	18
3) Прописаны рецепты для покупки лекарствъ въ вольн. аптекахъ	5	3	—	—	—	54	—	62
4) Произведено кастрацій . .	12	—	—	32	—	—	—	44
5) Оказано акушерскихъ пособій при трудныхъ и неправильныхъ родахъ	—	32	—	—	—	—	—	32
6) Произведено другихъ операцій .	59	12	—	—	—	3	—	74
Вскрытій	—	—	2	1	—	3	—	6

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Симферопольскаго уѣзднаго ветеринарнаго совѣта 20 декабря 1910 года.

На совѣтѣ присутствовали: Предсѣдатель Земской Управы Г. А. Ганъ, члены Управы: М. М. Карашайскій и Р. Б. Крымтаевъ; гласные: Э. Г. Мурзаевъ, Л. А. Кованько, А. М. Шлее и С. М. Кипчакскій, ветеринарный инспекторъ А. В. Рошко, участковые врачи: И. И. Лебедевъ, В. А. Смольяниковъ и Н. Н. Коломіецъ; завѣдывающій бактеріологическимъ кабинетомъ Губернскаго Земства А. Н. Жукъ; городскіе ветеринарные врачи А. Б. Надель и Рѣшетовъ; пунктовой ветеринарный врачъ Ѳ. В. Синицынъ, ветеринарный врачъ К. Б. Крымтаевъ и фельдшеръ К. Г. Шоринъ. Предсѣдательствовалъ М. М. Карашайскій, обязанности секретаря исполнялъ И. И. Лебедевъ.

Въ 7 часовъ вечера засѣданіе совѣта объявлено Предсѣдателемъ открытымъ.

Первымъ идетъ вопросъ о сѣти ветеринарныхъ участковъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ. В. А. Смольяниновъ читаетъ по этому поводу докладъ. Въ слѣдъ за этимъ В. А. Смольяниновъ читаетъ другой докладъ о расширеніи Бахчи-Эльской амбулаторіи.

Э. Г. Мурзаевъ. Докладъ составленъ на томъ основаніи, что въ собраніи раздавались голоса о перенесеніи врачебнаго пункта изъ Бахчи-Эли въ другое мѣсто. Я согласенъ съ тѣмъ, что врачебный пунктъ долженъ оставаться въ Бахчи-Эли, но неправильно рѣшать вопросъ о субсидіи городской ветеринарной амбулаторіи. Куда бы ни перенесли врачебный пунктъ изъ Бахчи-Эли, субсидія г. Симферополю должна остаться.

Л. А. Кованько. Въ докладѣ не говорится о томъ, дать или не дать г. Симферополю субсидію; но если бы меня спросили: кому дать субсидію—городской амбулаторіи и

земской Бахчи-Эльской. то я высказался бы въ пользу послѣдней.

Э. Г. Мурзаевъ. Я думаю, что вопросъ о врачебномъ пунктѣ въ Бахчи-Эльскомъ участкѣ опять будетъ дебатироваться на собраніи.

А. В. Рошко. Мы прослушали два доклада, которые тѣсно связаны между собой, такъ что рѣшать одинъ безъ другого никакъ нельзя. Я полагалъ бы выбрать коммиссію для выработки сѣти участковъ и попутной разработки второго вопроса. Совѣтъ постановилъ согласиться съ предложеніемъ А. В. Рошко. Въ составъ коммиссіи выбраны: А. В. Рошко, участковые врачи, А. Б. Надель, составъ Управы и гласные: Э. Г. Мурзаевъ, Бехтле, Е. Э. Кесслеръ, Л. А. Кованько, Госсенъ, А. М. Шлее, и С. М. Кипчакскій. Засѣданіе коммиссіи назначено на 29 декабря въ 6 час. вечера.

Слѣдующимъ разсматривается вопросъ объ открытіи въ г. Карасубазарѣ ветеринарно-врачебнаго межъуѣзднаго участка.

И. И. Лебедевъ читаетъ по этому вопросу отношеніе Ѳеодосійской уѣздной земской управы.

А. В. Рошко. Если бы Управа пошла раньше на встрѣчу совѣту, то этотъ вопросъ пожалуй разрѣшился бы въ положительномъ смыслѣ и на прошедшемъ очередномъ собраніи, такъ какъ 300 руб. небольшая ассигновка.

Э. Г. Мурзаевъ. Я думаю, что этотъ вопросъ сможетъ разрѣшить и предстоящее экстренное собраніе, намъ необходимо поэтому теперь же сдѣлать заключеніе.

А. Б. Надель. Необходимо, чтобы совѣтъ высказался о возможности совмѣщенія функцій городского и земскаго ветеринарнаго врача.

А. В. Рошко. Необходимо, чтобы въ основу доклада

вошли: правильная борьба съ сапомъ, ветеринарный надзоръ за базарами и ярмарками; разъѣзды по участку будутъ не большіе.

А. Б. Надель. Въ прежнемъ докладѣ это все было изложено, поэтому я предложилъ бы представить старый докладъ.

А. Н. Жукъ. Теперь все зависитъ отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Необходимо, чтобы Симферопольск. Земство открывало отъ себя межъуѣздный участокъ и тогда оно можетъ получить отъ Губернскаго Земства субсидію въ 600 руб. въ любое время. Необходимо также указать въ докладѣ, что городскимъ бойнямъ врачъ будетъ удѣлять 2—3 часа, а остальное время на участокъ.

Ѳ. В. Синицынъ. Не знаю, какъ теперь, а 12 лѣтъ назадъ г. Карасубазаръ былъ центромъ сапа. Только врачъ постоянно живущій тамъ можетъ услѣдить за сапомъ, но не участковый. Послѣ преній совѣтъ нашелъ существенно необходимымъ учрежденіе межъуѣзднаго ветеринарно-врачебнаго участка съ мѣстожительствомъ врача въ г. Карасубазарѣ и постановилъ: просить Управу внести по этому вопросу соотвѣтствующій докладъ и ходатайствовать передъ предстоящимъ экстреннымъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. съ указаніемъ, что совмѣщеніе городской и земской службы на дѣлѣ вредно не отразится.

Четвертымъ разсматривается вопросъ о борьбѣ съ ящуромъ.

В. А. Смольяниновъ. По этому вопросу я не представляю доклада, такъ какъ подробный докладъ былъ представленъ А. Б. Наделемъ ветеринарному совѣщанію при городской управѣ. Прошу совѣтъ высказаться, какія должны быть мѣропріятія по борьбѣ съ ящуромъ и какія взаимоотношенія должны быть между городскимъ, пунктовымъ и земскимъ ветеринарными врачами въ борьбѣ съ ящуромъ?

А. В. Рошко. Вопросъ о заносѣ ящура въ Симферопольскій уѣздъ обсуждался въ городской управѣ, но мы рѣшили воздержаться отъ окончательнаго рѣшенія, пока не будетъ уѣздный ветеринарный совѣтъ.

А. Б. Надель. Такъ какъ многіе изъ членовъ совѣта не участвовали въ нашемъ совѣщаніи, то необходимо ихъ ознакомить съ данными, указанными на совѣщаніи при городской управѣ. Данныя эти слѣдующія: 1) осмотръ скота на скотопригонномъ дворѣ производится пунктовымъ ветеринаромъ совмѣстно съ городскимъ; 2) частое посѣщеніе пунктовымъ ветеринаромъ дворовъ и полевщинъ, гдѣ находятся гурты скота; 3) осмотръ скота при выгрузкѣ изъ вагоновъ долженъ производиться только днемъ отъ восхода до захода солнца; 4) благополучный скотъ идетъ на скотопригонный дворъ, неблагополучный задерживается на станціи и разбивается на 3 категоріи: больной, лихорадящій и здоровый; больной задерживается, а здоровый направляется на бойни; 5) подъ наблюденіемъ пунктового ветеринара производится термометрія каждаго гурта; здоровый скотъ выпускается на скотопригонный дворъ и на бойни всякій разъ по запискѣ пунктового врача; 6) надзоръ за гуртами лежитъ на обязанности пунктового врача, а охрана за счетъ скотопромышленниковъ; 7) пунктовой врачъ въ случаѣ обнаруженія ящура на гуртѣ направляющемся въ уѣздъ немедленно сообщаетъ Уѣздной Земской Управѣ; 8) о разграниченіи границъ для дѣятельности пунктового и участковыхъ врачей; 9) неблагополучные гурты должны осматриваться довольно часто пунктовымъ врачемъ.

Ѳ. В. Синицынъ. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ взаимоотношенія между пунктовымъ и земскимъ врачами на полевщинахъ могутъ быть только въ 3-хъ пунктахъ: д. Будки, Чистенькая и у Пастака и при томъ, если эти пункты недалеко отъ Симферополя. При этомъ еще неизвѣстно какой скотъ отъ какого заражается.

А. В. Рошко. Мы будемъ держаться порядка и будемъ разсматривать 1-й вопросъ—какъ быть съ гуртами зара-

женными ящуромъ? Земство въ правѣ оберегать себя отъ заноса ящура.

А. Б. Надель. У насъ за послѣднее время, считая съ 1 ноября, обнаруженъ ящуръ на цѣломъ рядѣ гуртовъ въ количествѣ 319 гол., изъ коихъ минимумъ половина переболѣла. Я склоненъ думать, что при такихъ условіяхъ возможно попаденіе больныхъ и въ уѣздъ; перегонъ скота съ вокзала на Бахчи-Эльскія бойни совершается по заселеннымъ улицамъ, на городскія же бойни по степи.

А. В. Рошко. Скотъ долженъ тамъ убиваться, гдѣ правильный ветеринарный надзоръ.

А. Н. Жукъ. На Бахчи-Эльской бойнѣ также существуетъ ветеринарный надзоръ и по закону скотъ долженъ направляться на ближайшую бойню, а какая изъ боенъ ближе еще вопросъ.

А. Б. Надель. На городскія бойни скотъ можно гнать степью, а на Бахчи-Эльскія по заселеннымъ улицамъ и правильный надзоръ за изолированнымъ скотомъ невозможенъ.

Н. Н. Коломіецъ. Дѣло въ моментѣ, а не въ бойняхъ, необходимо изыскать способъ, какъ предотвратить зараженіе въ моментъ перехода скота и когда направлять скотъ на бойни.

А. Б. Надель. При отправленіи большой партіи ящурнаго скота на частныя бойни онъ долженъ довольно продолжительное время находиться при плохой изоляціи вслѣдствіе ничтожнаго ежедневнаго убоя, тогда какъ на городскихъ скотобойняхъ онъ скоро будетъ использованъ на убой.

А. В. Рошко. Принимая во вниманіе, что ящуръ можетъ быть и на рабочемъ скотѣ, необходимо, чтобы пунктовой ветеринаръ сообщалъ Земской Управѣ о направленіи скота въ уѣздъ.

А. Б. Надель. Я указываю, что центръ тяжести въ борьбѣ съ ящуромъ лежитъ въ изоляціи больного скота, тамъ гдѣ существуетъ постоянный надзоръ за нимъ въ данномъ случаѣ прежде всего на станціи, гдѣ онъ выгружается.

И. И. Лебедевъ. По моему самую главную роль въ борьбѣ съ ящуромъ будетъ играть изоляція больного скота на мѣстѣ выгрузки, такъ какъ, если пустить больной ящуромъ скотъ на бойни, то онъ по дорогѣ умѣетъ заразить скотъ городскихъ жителей тѣхъ улицъ, по которымъ будетъ онъ прогоняться.

А. Б. Надель. Можетъ быть Совѣтъ согласится съ постановленіемъ выработаннымъ у насъ на совѣщаніи: 1) въ случаѣ обнаруженія ящура на гуртѣ, онъ послѣ поголовнаго осмотра подвергается поголовной термометріи, явно больной задерживается и послѣ 2-хъ недѣльнаго карантина выпускается въ уѣздъ, а подозрительный перегоняется на бойню подъ надзоромъ стражниковъ, 2) послѣ поголовной термометріи здоровый скотъ выпускается съ площадки и пунктовый ветеринаръ долженъ всякій разъ сообщать Уѣздной Земской Управѣ о направленіи скота.

И. И. Лебедевъ. Я нахожу, что увѣдомленія пунктового ветеринара имѣютъ весьма существенное значеніе, такъ какъ, несмотря на обязательныя постановленія, въ которыхъ сказано, что владѣльцы при поступленіи къ нимъ на выпасъ скота и отаръ овецъ съ другого пункта, обязаны объ этомъ увѣдомлять насъ участковыхъ ветеринаровъ, никогда насъ не увѣдомляютъ и мы узнаемъ объ этомъ только случайно.

Ѳ. В. Синицынъ. Постоянную поголовную термометрію скота при выгрузкѣ я нахожу невозможной при такихъ большихъ партіяхъ какъ въ 600—700 головъ.

А. Б. Надель. Мы должны высказаться, что дѣлать,

но не какъ дѣлать. Поголовная термометрія осуществима, я самъ работалъ на чумѣ и производилъ поголовную термометрію; исполнялъ я и обязанности пунктоваго ветеринара и знаю, что ставки въ 700—800 головъ исключительныя. При желаніи и въ такихъ случаяхъ термометрію возможно произвести въ 2—3 часа; если наличными силами нельзя этого сдѣлать, то можно обратиться за помощью къ городу и земству и я думаю, что они тоже помогутъ.

Первый и второй пункты по борьбѣ съ ящуромъ, выработанные на совѣщаніи при городской управѣ, приняты совѣтомъ единогласно; 3-й надзоръ за промышленнымъ скотомъ въ уѣздѣ принятъ совѣтомъ въ той редакціи, какая изложена въ 40 и 41 §§ обязательныхъ постановленій.

А. В. Рошко. Въ виду особеннаго положенія Симферопольскаго уѣзда, желательно, чтобы пунктовый ветеринаръ принялъ на себя надзоръ за гуртами скота, находящагося на полевщинахъ уѣзда, при условіи помощи отъ земства.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣній совѣтъ постановилъ принять IV-й пунктъ по борьбѣ съ ящуромъ въ такой редакціи: на полевщинахъ, отстоящихъ отъ г. Симферополя не дальше 7-ми верстъ, борьбу съ ящуромъ и наблюденіе за гуртами ведетъ пунктовой ветеринаръ, на полевщинахъ же удаленныхъ отъ Симферополя болѣе 7-ми верстъ мѣропріятія по борьбѣ съ ящуромъ ведутся участковымъ ветеринаромъ при содѣйствіи пунктового.

Слѣдующимъ разсматривается вопросъ о борьбѣ съ сапомъ.

А. В. Рошко. Я долженъ извиниться передъ товарищами въ томъ, что не могъ составить доклада по этому вопросу. Наши пути по борьбѣ съ сапомъ не достаточны, намъ нужно критически отнестись къ нимъ и изыскать

другія мѣры. Въ настоящее время борьба съ сапомъ сводится къ избіенію издыхающихъ отъ сапа лошадей. По моему главными условіями въ успѣшной борьбѣ съ сапомъ должны быть: 1) правильная организація въ уѣздѣ участковъ и 2) частичные поголовные осмотры; уѣздные поголовные осмотры громоздки и рѣдки. Частичные поголовные осмотры могутъ производиться участковыми врачами или самостоятельно или совмѣстно съ участковымъ врачемъ сосѣдняго земства, а если необходимо, то и при участіи врача отъ Губерн. Земства. Такіе осмотры могутъ производиться весной и осенью каждый годъ, и ихъ можно обставить правильно по спискамъ, послѣ каждаго такого осмотра необходимо составлять подробные протоколы.

А. Б. Надель. Я хочу указать на одну изъ дополнительныхъ мѣръ; необходимо въ борьбѣ съ сапомъ использовать все. Есть случаи, которые тормозятъ дѣло борьбы съ сапомъ—такой случай былъ на конебойнѣ, гдѣ допущенная къ убою, повидимому, здоровая лошадь, по вскрытіи оказалась больной легочнымъ сапомъ. Туша была уничтожена и я просилъ Губерн. Земскую Управу выдать владѣльцу этой лошади вознагражденіе, но Губ. Управа отказала Этотъ отказъ отразился неблагопріятно на конебойнѣ, такъ какъ послѣ этого случая перестали водить лошадей на конебойню, я просилъ бы поддержать мое предложеніе, чтобы въ обязательныхъ постановленіяхъ по сапу было внесено примѣчаніе, въ которомъ бы указывалось, что въ такихъ случаяхъ выдается вознагражденіе.

А. В. Рошко. Губернское Земство въ этомъ откажетъ, такъ какъ это дѣло города, который взымаетъ деньги за убой лошадей.

А. Б. Надель. Я всетаки настаиваю на моемъ предложеніи, такъ какъ у города на это нѣтъ средствъ, убой на конебойнѣ ничтоженъ и сборъ слишкомъ малъ.

Н. Н. Коломіецъ. По моему вопросъ о мѣропріятіяхъ

противъ сапа очень важенъ и я высказываюсь за возможно большее количество участковъ въ губерніи, тогда конскій составъ будетъ чаще проходить передъ глазами врача. Къ поголовнымъ осмотрамъ я отношусь скептически-трудно ихъ осуществить правильно и точно, такъ какъ плата за убиваемыхъ мала и невозможно составить вѣрные списки. Я высказываюсь за увеличеніе сѣти участковъ и оцѣнки.

В. А. Смольяниновъ. Уѣздные поголовные осмотры не достигаютъ цѣли, такъ какъ въ нихъ возможны разные моменты для увода сапныхъ лошадей, частичные осмотры я признаю.

И. И. Лебедевъ. Частичные осмотры полезны, но необходимо, чтобы увеличеніе сѣти участковъ и частичные осмотры были произведены во всей губерніи, а такъ какъ борьбу съ сапомъ ведетъ Губернское Земство, то необходимо, чтобы эти мѣры исходили отъ Губернскаго Земства, которое объединяло бы въ этихъ мѣропріятіяхъ всѣ уѣзды; а иначи выйдетъ, что въ нашемъ уѣздѣ мы эти мѣры проведемъ, а другіе уѣзды нѣтъ и этимъ наши мѣропріятія кончатся ничѣмъ.

А. В. Рошко. Я противъ увеличенія оцѣнки, чѣмъ чаще мы будемъ сталкиваться съ населеніемъ, тѣмъ оно будетъ довѣрчивѣе относиться къ намъ. Это будетъ культурная мѣра и она большее имѣетъ значеніе, чѣмъ повышеніе оцѣнки.

К. Б. Крымтаевъ. Желательно, чтобы частичные осмотры производились хотя бы въ селеніяхъ, болѣе опасныхъ въ смыслѣ сапа.

Н. Н. Коломіецъ. Съ перваго взгляда казалось бы, что осуществить частичные поголовные осмотры легко, но на дѣлѣ, когда вы въ деревнѣ убиваете 1—10 сапныхъ лошадей уже на васъ смотрятъ недружелюбно и въ слѣдующій разъ вамъ могутъ и не показать сапныхъ и подозритель-

ныхъ лошадей. Безъ увеличенія участковъ и оцѣнки осмотры не достигаютъ цѣли.

В. А. Смольяниновъ. Частичные поголовные осмотры дополнительная мѣра. Необходимо, чтобы при частичныхъ поголовныхъ осмотрахъ Губ. Земство помогало персоналомъ, чтобы не страдало амбулаторное дѣло; чѣмъ правильнѣе лечебное дѣло, тѣмъ болѣе у населенія довѣрія.

А. Н. Жукъ. Вопросъ объ увеличеніи оцѣнки не важенъ и тѣ ошибаются, которые думаютъ, что отъ увеличенія оцѣнки улучшится борьба съ сапомъ. Такое увеличеніе оцѣнки было въ Екатеринославской и Херсонской губерн., а результатъ остался тотъ же. Затѣмъ я долженъ сказать, что Губ. Земство и такъ идетъ на помощь уѣздамъ ветеринарнымъ персоналомъ, но содержать еще какой то кадръ ветеринаровъ, чтобы ихъ командировать по участкамъ, мнѣ кажется, нѣтъ никакого основанія.

Рѣшетовъ. При увеличеніи оцѣнки населеніе пойдетъ на встрѣчу въ борьбѣ съ сапомъ, я въ этомъ убѣдился въ городѣ.

Н. Н. Коломіецъ. Я не знаю опыта Екатеринославск. и Херсонскаго земства и смотрю на повышенную оцѣнку, какъ на страхованіе; увеличивая оцѣнку мы нравственно располагаемъ и морально поддерживаемъ владѣльца.

А. В. Рошко. Это большое недоразумѣніе морально подкупать владѣльца. На это расчитывать нельзя, нужно заслужить довѣріе владѣльца.

А. Б. Надель. Я думаю, что въ сужденіи этого вопроса самымъ важнымъ аргументомъ служитъ чей нибудь опытъ. У меня тоже есть маленькій опытъ за 16 лѣтъ. Увеличеніе вознагражденія имѣетъ значеніе, но до извѣстной степени и въ извѣстныхъ случаяхъ—эту мѣру слѣдовало бы примѣнять къ бѣднякамъ, когда у нихъ уничтожаются всѣ имѣющіяся у нихъ лошади, какъ сапныя.

К. Б. Крымтаевъ. А. Н. Жукъ говоритъ, что при увеличеніи оцѣнки количество сапныхъ увеличилось, но не уменьшилось, но еще неизвѣстно, быть можетъ, въ дальнѣйшемъ сапъ и уменьшился бы.

А. В. Рошко. Увеличеніе оцѣнки въ одной губерніи не имѣетъ значенія, а важно увеличеніе общеимперское.

А. Б. Надель. Поголовные осмотры санкціонированы всѣми и Всероссійскимъ Съѣздомъ и признаны самой раціональной мѣрой въ борьбѣ съ сапомъ.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній совѣтъ, принимая во вниманіе, что раціональная борьба съ сапомъ зависитъ отъ правильной постановки ветеринарной части въ уѣздѣ, **постановилъ**: 1) просить Управу возбудить ходатайство объ увеличеніи ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ; 2) предоставить врачу право входить съ ходатайствомъ объ увеличеніи вознагражденія за сапныхъ въ исключительныхъ случаяхъ. Оба постановленія приняты баллотировкой единогласно.

Въ виду того, что Ѳ. В. Синицынымъ было сказано на совѣтѣ, что скотопригонный дворъ служитъ очагомъ заразы, такъ какъ на немъ производится не дезинфекція, а окропленіе, А. Б. Надель попросилъ назначить коммиссію, которая осмотрѣла бы городской дворъ и быть можетъ найдетъ какія упущенія съ его стороны. Совѣтомъ для этой цѣли была избрана коммиссія въ составѣ: Предсѣдателя Управы, земскихъ участковыхъ врачей, ветеринарнаго инспектора, врачей К. Б. Крымтаева и Ѳ. В. Синицына и гласныхъ А. М. Шлее и С. М. Кипчакскаго. Осмотръ двора назначенъ на 21 декабря въ 12 часовъ дня.

Засѣданіе ветеринарнаго совѣта объявлено закрытымъ въ $10^1/_2$ час. вечера.

ПРОТОКОЛЪ

коммиссіи 29 декабря 1910 года.

Коммиссія въ составѣ: Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы Г. А. Гана, членовъ Управы М. М. Карашайскаго и Р. Б. Крымтаева, гласныхъ: Е. Э. Кесслера, Л. А. Кованько, А. М. Шлее, ветеринарнаго инспектора А. В. Рошко и ветеринарныхъ врачей: А. Н. Жука, А. Б. Наделя, И. И. Лебедева, В. А. Смольянинова и Н. Н. Коломійца, въ вечернемъ засѣданіи 29 декабря 1910 года, разсмотрѣвъ вопросы о распредѣленіи границъ участковъ, въ связи съ открытіемъ Булганакскаго участка, и объ улучшеніи Бахчи-Эльской ветеринарной амбулаторіи, пришла къ слѣдующему заключенію: по первому вопросу: принимая во вниманіе территоріи существующихъ 3-хъ участковъ, количество населенныхъ пунктовъ и животное населеніе въ нихъ, въ составъ Булганакскаго ветеринарнаго участка должны войти: вся Булганакская волость отъ Симферопольскаго участка и деревни Тобечокракъ, Кульчукъ и Атманъ, П.-Петровской волости, а отъ Бахчисарайскаго участка всѣ селенія Дуванкойской и Тавъ-Бадракской волости по долинѣ рѣки Алмы отъ д. Алма-Томакъ до станціи Алма за исключеніемъ деревень: Алма-Курманъ, Алмачикъ, Базарчикъ, Ханъ-Эли, Ново-Павловка и станція Алма.

Къ Бахчи-Эльскому (Симферопольскому) участку отъ Бахчисарайскаго должны отойти всѣ селенія лежащія по долинѣ рѣки Алмы, начиная съ сада Черкеза и кончая Бешуемъ, а также деревни: Ново-Збурьевка, Карачъ русскій и татарскій, Мулла-Эли и Пріятное свиданіе. Принимая во вниманіе, что при такомъ распредѣленіи границъ участковъ, мѣста жительства врачей въ г. Симферополѣ, въ г. Бахчисараѣ и въ с. Булганакъ являются центральными, какъ въ бытовомъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ подачи ветеринарной помощи въ амбулаторіи и при разъѣздахъ, а Зуйской участокъ остается все-таки самымъ обширнымъ

и мѣсто жительство врача въ с. Зуѣ не центрально, коммиссія считаетъ необходимымъ и справедливымъ для устраненія этихъ крупныхъ недостатковъ учрежденіе въ Зуйскомъ участкѣ еще одного врачебнаго участка съ мѣстожительствомъ врача въ д. Табулды. По второму вопросу коммиссія, прослушавъ докладъ В. А. Смольянинова и обмѣнявшись мнѣніями, рѣшила просить Управу разработать детально этотъ докладъ въ связи съ затратами, которыя необходимы для оборудованія Бахчи-Эльской ветеринарной амбулаторіи и представить таковой къ экстренному земскому собранію, и, кромѣ того, войти въ переговоры и соглашеніе съ Симферопольской Городской Управой относительно соединенія городской ветеринарной амбулаторіи и Бахчи-Эльской въ одну, расширивъ первую такъ, чтобы городской и земскій врачи, работая въ ней, совмѣстно могли обслуживать нужды города и земства по Бахчи-Эльскому участку.

О состояніи земской медицины въ уѣздѣ.

Сиферопольскій уѣздъ, занимая площадь въ 4153 кв. версты и имѣя населенія 77436 человѣкъ, состоитъ изъ 430 населенныхъ пунктовъ, входящихъ въ составъ 7 волостей. Въ медицинскомъ отношеніи уѣздъ раздѣленъ на 7 врачебныхъ и 10 фельдшерскихъ участковъ, при чемъ въ шести врачебныхъ участкахъ находятся больницы и въ одномъ (Мамутъ-Султанскомъ) только амбулаторія. На каждый врачебный участокъ въ среднемъ приходится 11064 чел. населенія при средней площади участка въ 593,3 кв. версты.

Въ составъ Табулдинскаго участка входятъ 83 населенныхъ пункта Табулдинской волости; фельдшерскій пунктъ въ с. Ново-Царицыно; въ участкѣ больница на 12 кроватей, изъ нихъ 3 для инфекціонныхъ больныхъ.

Зуйской участокъ обслуживаетъ 43 населен. пункта Зуйской волости и 31 нас. пунктъ Табулдинской волости; больница на 12 кроватей; фельдшерскіе пункты: одинъ въ д. Бешарань, другой въ д. Аргинъ.

Въ составъ Бахчи-Эльскаго мед. участка входятъ 59 селеній Подгородне-Петровской волости; больница на 16 кроватей, въ томъ числѣ 4 для заразныхъ больныхъ; фельдшерскій пункъ въ д. Сарабузъ.

Мамутъ-Султанскій амбулаторный врачебный участокъ обслуживаетъ 54 населенныхъ пункта.

Булганакскій врачебный участокъ обслуживаетъ 30 нас. пунктовъ Булганакской вол., 15 нас. пунктовъ Дуванкойской вол. и 5 нас. пунктовъ Тавъ-Бадракской вол.; въ участкѣ больница на 7 кроватей; фельдшерскій пунктъ въ Алма-Тарханѣ.

Алминскій врачебный участокъ въ д. Базарчикъ об-

служиваетъ 64 нас. пункта Тавъ-Бадракской вол. и по 3 нас. пункта П.-Петровской и Каралезской вол.; больница на 16 кроватей, изъ нихъ 4 для заразныхъ больныхъ; фельдшерскіе пункты: одинъ въ д. Саблы, другой въ д. Русскій Мангушъ.

Дуванкойскій участокъ обслуживаетъ 23 нас. пункта Дуванкойской вол. и 18 нас. пунктовъ Каралезской вол.; въ участкѣ больница на 7 кроватей; фельдшерскихъ пунктовъ 3—въ деревняхъ: Эфенди-кой, Бюкъ-Сюйрень и Чоргунь.

Медицинскій персоналъ состоитъ изъ 8 врачей, изъ нихъ одинъ запасный, замѣняющій участковыхъ врачей во время отпусковъ и научныхъ командировокъ, 7 фельдшерицъ-акушерокъ и 6 фельдшеровъ при врачебныхъ амбулаторіяхъ; 9 фельдшеровъ и 1 фельдшерицы-акушерки на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и запасныхъ: одного фельдшера и одной фельдшерицы-акушерки. Изъ 16 работающихъ въ уѣздѣ фельдшеровъ 7 ротныхъ, изъ нихъ 4 на самостоятельныхъ пунктахъ.

Врачебная дѣятельность въ уѣздѣ направляется и контролируется Врачебнымъ Совѣтомъ, состоящимъ изъ Управы, земскихъ гласныхъ по выбору собранія, всѣхъ участковыхъ врачей уѣзда и представителей отъ фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.

Въ отчетномъ году Врачебный Совѣтъ имѣлъ три засѣданія.

Въ составѣ медицинскаго персонала въ теченіи года произошли слѣдующія измѣненія: оставили службу врачи А. А. Рязановъ и Н. Н. Архангельскій, приглашены на ихъ мѣсто: женщина-врачъ Р. А. Вульфовичъ въ Булганакскій участокъ и М. Г. Бухаринъ—запаснымъ. Умеръ фельдшеръ Фененко, на его мѣсто приглашенъ ф—ръ Копаневъ; ушли фельдшера Пахмурный изъ Аргини и Зюсько изъ Бахчи-Эли, приглашены фельдшера: Бессарабъ, Астапенко и фельдшерица-акушерка Васильева.

Амбулаторная дѣятельность.

Въ отчетномъ году во врачебныя амбулаторіи обращались 31954 больныхъ, сдѣлавшихъ 52459 посѣщеній, что на одного больного составитъ 1,6 посѣщеній; среднее число посѣщеній въ день во врачебномъ участкѣ 21 челов. На фельдшерскіе пункты обращалось 26886 больныхъ, сдѣлавшихъ 38791 посѣщеніе, что на одного больного дастъ 1,4 посѣщеній; среднее число посѣщеній въ день на фельдшерскомъ пунктѣ равно 11. Всего за медицинской помощью обращалось 58840 больныхъ, сдѣлавшихъ 91259 посѣщеній или на одного больного 1,5 посѣщенія. Такимъ образомъ 75.98% всего населенія обращалось въ теченіи года за медицинской помощью и только 57,5% всѣхъ обращавшихся получили врачебную помощь.

По сравненію съ прошлымъ годомъ количество больныхъ уменьшилось какъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ, такъ и на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и только въ Бахчи-Эльскомъ и Дуванкойскомъ врачебныхъ участкахъ амбулаторія увеличилась.

Дѣятельность каждой врачебной амбулаторіи въ отдѣльности видна ихъ слѣдующей таблицы:

Названіе врач. участковъ.	Врачебныя амбулаторіи.				Самостоят. фельд. пункты.				
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	На 1-го больн. посѣщеній.	Среднее чис. посѣщ. въ 1 день.	Число фельдш. пунктовъ.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	На 1-го больн. посѣщеній.	Среднее чис. посѣщ. въ 1 день.
Бахчи-Эльскій	8174	13656	1,6	37	1	2735	3103	1,1	9
Зуйской — —	4128	5890	1,4	16	2	2736	4010	1,5	5
Алминскій —	3378	5055	1,5	14	2	6124	8777	1,4	12
Булганакскій —	3295	8769	2,6	24	1	4123	7743	1,9	21
Дуванкойскій —	5723	8023	1,4	22	3	8193	10767	1,3	10
Табулдинскій —	3034	4450	1,5	12	1	2975	4391	1,5	12
Мамутъ-Султан.	4222	6616	1,6	18	—	—	—	—	—
Всего	31954	52459	1,6	21	10	26886	38791	1,4	11

Выше средняго по уѣзду работаютъ три амбулаторіи Бахчи-Эльская, Булганакская и Дуванкойская, остальныя четыре амбулаторіи имѣютъ ежедневный пріемъ ниже средняго, особенно незначительнымъ пріемомъ выдѣляется Табулдинская амбулаторія. Изъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ выдѣляется по своему высому пріему (почти въ 2 раза выше средней по уѣзду) Алма-Тарханскій пунктъ, остальные фельдшерскіе пункты, кромѣ 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ Зуйскаго врачебнаго участка, имѣющихъ наименьшій амбулаторный пріемъ, даютъ пріемъ приблизительно равный средней по уѣзду. Относительно выѣздовъ свѣдѣнія доставлены только по 3-мъ участкамъ, такъ въ Бахчи-Эльскомъ участкѣ было сдѣлано 296 врачебныхъ выѣзда, въ Булганакскомъ 146 и въ Дуванкойскомъ—всѣмъ медицинскимъ персоналомъ врачебной амбулаторіи было сдѣлано 420 выѣздовъ.

Кромѣ участковыхъ амбулаторій населеніе Симферопольскаго уѣзда пользуется еще врачебной помощью въ амбулаторіи Губернской Земской больницы и отчасти въ амбулаторіяхъ г. Бахчисарая и Карасубазара. Помощь больнымъ въ амбулаторіяхъ и больницахъ уѣзда оказывается безплатно. По характеру зарегистрированныхъ въ амбулаторіяхъ заболѣваній на первомъ мѣстѣ стоятъ болѣзни желудочно-кишечнаго тракта (8886—15,1% общей болѣзненности), затѣмъ болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки (7080—12,1% общей болѣзненности), третье мѣсто занимаютъ болѣзни органовъ дыханія (6257—10,6%).

Бугорчатка легкихъ отмѣчена всего въ 548 случаяхъ, цифра весьма подлежащая сомнѣнію въ виду общеизвѣстной распространенности этого заболѣванія, отъ котораго умираетъ седьмая часть человѣчества.

Рѣзко бросается въ глаза болѣзненность отъ травматическихъ и термическихъ поврежденій (4140—7,9%), особенно значительный травматизмъ отмѣченъ въ амбулаторіяхъ Бахчи-Эльскаго и Дуванкойскаго участковъ.

Болѣзней женскихъ половыхъ органовъ отмѣчено во всѣхъ врачебныхъ амбулаторіяхъ 1031, больше всего въ Зуйскомъ участкѣ (331); въ виду того что по послѣднимъ литературнымъ даннымъ до 77% всѣхъ женщинъ обращающихся во врачебныя амбулаторіи страдаютъ той или иною болѣзнью полового аппарата, вышепоказанная цифра, очевидно, далеко не развертываетъ настоящей картины заболѣваемости женскими болѣзнями.

Больничная дѣятельность.

Въ теченіе 1910 г. во всѣхъ больницахъ уѣзда пользовалось 1138 больныхъ, имъ проведено 15205 больничныхъ дней, что въ среднемъ на одного больного дастъ 13,4 больничныхъ дня; умерло въ больницахъ 51 человѣкъ, смертность 4,5% По сравненію съ прошлымъ годомъ количество больныхъ почти не уменьшилось (1140 больныхъ въ 1909 г.), количество же проведенныхъ больными дней нѣсколько меньше (16698 дней въ 1909 г.), что указываетъ, что больные въ отчетномъ году залеживались меньше, т. е. оборотъ больныхъ былъ быстрѣе.

Дѣятельность лѣчебницъ.

Названіе больницы.	Число кроватей.	Въ томъ числѣ заразныхъ.	Число больныхъ.	Ими проведено дней.	На 1 больного дней.	Среднее число занят. кроват.	На 1 кровать больныхъ.	Умерло.	% смертности.	% прогула коекъ.	% остро-заразныхъ.	% мужчинъ.	% пришлаго населенія.	% магометанъ.
Бахчи-Эльская — —	16	4	266	4692	17	13	17	12	4,5	18,7	25,6	56,0	19,0	8,0
Зуйская — — — —	12	—	185	2077	12	6	16	6	3,2	50,0	17,8	?	?	?
Алминская — — —	16	4	187	2762	16,1	7	12	15	8,0	56,2	13,9	67,0	15,0	8,0
Булганакская — —	7	—	89	1021	11,5	2,8	13	5	5,6	60,0	5,6	69,0	49,0	6,0
Дуванкойская — —	7	—	174	2147	11,8	6	25	7	4,0	14,3	3,5	73,0	26,0	27,0
Табулдинская — —	12	3	237	2506	10,6	7	20	6	2,5	41,7	7,2	64,0	39,0	2,0
Всего — —	70	11	1138	15205	13,4	41,7	16	51	4,5	40,4	13,6	—	—	—

Изъ 70 больничныхъ коекъ въ среднемъ по уѣзду ежедневно было занято 41,7 кровати и пустовало 28,3 кровати, т. е. 40,4%; по отдѣльнымъ больницамъ процентъ пустующихъ кроватей подымается еще выше, доходя до 60,0 въ Булганакской больницѣ; только двѣ больницы въ уѣздѣ Дуванкойская и Бахчи-Эльская работали нормально, давая свыше 80% занятыхъ кроватей. Нужно отмѣтить высокій процентъ пришлыхъ рабочихъ, пользовавшихся въ степныхъ больницахъ Булганакской и Табулдинской, что очевидно зависитъ отъ неблагопріятныхъ условій жизни и труда пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Поразительно малъ процентъ пользовавшихся стаціонарнымъ леченіемъ магометанъ (2—8), въ то время какъ магометане составляютъ не менѣе 40% всего населенія уѣзда и только въ Дуванкойской больницѣ процентъ магометанъ сравнительно высокъ (27).

Остро-заразные больные составляютъ 13,6% всѣхъ пользованныхъ въ больницѣ, преобладаютъ среди нихъ больные брюшнымъ и возвратнымъ тифами. Хотя заразныя отдѣленія имѣются только при трехъ больницахъ, но остро-заразные больные попадаются во всѣхъ больницахъ, составляя отъ 3,5 до 17,8% всѣхъ больныхъ, что ясно указываетъ на необходимость имѣть при каждой больницѣ хотя-бы небольшое изолированное помѣщеніе, такъ какъ инфекціонные больные составляютъ самую большую группу среди всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ (155 чел.)

Слѣдующую большую группу (135 больн.) дали заболѣванія, происшедшія вслѣдствіи травматическихъ, химическихъ и термическихъ поврежденій.

Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ идутъ: болѣзни органовъ пищеваренія —95 больн., болѣзни органовъ дыханія— 81 чел., болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки—83 чел., бугорчатка легкихъ—41 ч., гриппъ—65 ч. и т. д.

Хирургической дѣятельности въ больницахъ, не считая неотложныхъ акушерскихъ операцій и малой хирургіи,

какъ удаленіе зубовъ и вскрытіе нарывовъ, совсѣмъ не существуетъ; въ одной только Табулдинской больницѣ были произведены 2 носовыхъ операціи: ланоротомія и герніотомія. Объясняется это отчасти неприспособленностью участковыхъ больницъ для хирургической помощи, отчасти также и тѣмъ, что на эту важную отрасль больничной дѣятельности обращалось мало вниманія, такъ какъ населеніе могло пользоваться услугами хирурговъ Губернской земской больницы, но съ момента закрытія таковой вопросъ о хирургической помощи населенію станетъ во всей остротѣ.

Акушерство.

Число родовспоможеній въ уѣздѣ изъ года въ годъ постепенно увеличивается, такъ въ 1907 г. было 201 случай, въ 1908—275 случаевъ, въ 1809 г.—268 случаевъ и въ отчетномъ году 332 случая. Въ одномъ изъ врачебныхъ участковъ (Алминскомъ) отмѣчено 14 случаевъ родовспоможеній оказанныхъ даже фельдшеромъ. Акушерская помощь очень далека отъ идеала и только около 11% рожающихъ пользуются услугами земскаго медицинск. персонала.

Изъ прилагаемой ниже таблицы видна акушерская дѣятельность каждаго участка.

Названіе медиц. участковъ.	Бахчи-Эльскій.	Зуйской.	Алминскій.	Булганакскій.	Дуванкойскій	Табулдинскій.	М.-Султанскій.	ВСЕГО.
Число всѣхъ акуш. пособій — —	38	35	61	16	74	49	59	332
Изъ нихъ оказано врачемъ — —	5	17	5	4	?	18	20	?
ф.-акушерками	33	18	42	12	?	27	39	?
фельдшерами —	—	—	14	—	—	—	—	14
Помощь оказана при нормальныхъ родахъ — —	22	19	51	8	37	25	42	204
„ патологичес.	1	6	1	2	14	20	5	49
При выкидышахъ на дому	15	9	5	4	21	3	12	69
При выкидышахъ въ больн	—	1	4	2	2	1	—	10
Проведено родовъ въ больницѣ —	1	2	1	2	2	6	—	14

Оспопрививаніе.

Въ отчетномъ году первично привито 2952 дѣтей, изъ нихъ 1084 у иновѣрцевъ, тогда какъ въ прошломъ году среди иновѣрцевъ было произведено только 651 привитіе. Принимая во вниманіе, что ежегодно въ уѣздѣ рождается около 3000 дѣтей, умираетъ же около 600 и остается въ живыхъ около 2300 дѣтей, можно полагать, что въ 1910 г. вакцинаціи подверглись всѣ дѣти, подлежащія привитію. Ревакцинировано 6093 человѣка, при чемъ $^2/_3$ всѣхъ повторныхъ прививокъ (4408) сдѣлано въ трехъ медицинскихъ участкахъ (Дуванкойскомъ, Бахчи-Эльскомъ и Мамутъ-Султанскомъ); нужно отмѣтить значительное повышеніе и повторныхъ прививокъ среди иновѣрцевъ: 1124 прививки въ 1910 году противъ 188 прививокъ въ 1909 г. Первично и повторно привито всего 9045 человѣкъ. Детритъ выписывался изъ Орла отъ Живописцева и Саратова отъ д—ра Романова; всего выписано было 3130 трубочекъ на сумму 480 руб. 79 к., такимъ образомъ одно привитіе стоитъ 5,3 коп.

Инфекціонныя болѣзни.

Заболѣваемость брюшнымъ тифомъ значительно понизилась по сравненію съ 1909 годомъ, только по отдѣльнымъ селамъ встрѣчались спорадическіе случаи брюшного тифа.

Наблюдалась небольшая эпидемія оспы въ д. Шули—25 случаевъ за мартъ и апрѣль и кори въ Бахчи-Эли (44 сл.) и Эфендикоѣ (42 сл.)

Холера, начавшись въ д. Бельбекъ 11 іюня и захвативъ вскорѣ 85 населенныхъ пунктовъ, дала въ теченіе трехъ мѣсяевъ (до 11 сентября) 576 заболѣваній съ 304 смертельными исходами. Наиболѣе пораженными оказались: Бешуй 74 случая (36 смертей), Дуванкой 28 случ. (14 смертей), Зуя 22 случая (12 смертей), Алма-Тарханъ 31 случай (23 смерти), Топчикой 29 случ. (12 смертей), Чоргунъ 24 случ. (10 смертей) и Юхары-Каралезъ 32 случ. (13 смертей).

Ниже приводится таблица инфекціонныхъ заболѣваній по селамъ и мѣсяцамъ.

Стоимость нѣкоторыхъ видовъ медицинскихъ пособій.

1) Содержаніе одного больного въ сутки въ лечебницѣ.

$$\frac{\text{Содержаніе 6 лечебницъ—16650 р. — —}}{\text{Число больничныхъ дней 15205 — —}} = 1\text{ р. }10\text{ к.}$$

2) Продовольствіе одного больного въ сутки.

$$\frac{\text{Стоимость продовольствія 6202 р. 73 к.— —}}{\text{Продовольственныхъ дней 18780 — —}} = 33\text{ к.}$$

3) Стоимость одного медицинскаго совѣта безъ медикаментовъ.

$$\frac{\text{Содержаніе медиц. персонала 24125 р. 31 к.}}{\text{Число провед. больн. дней 15205 + число посѣщ. 91250 — — — — —}} = 22{,}7\text{ к.}$$

4) Стоимость содержанія одной штатной кровати.

$$\frac{\text{Содержаніе 6 лечебницъ 16650 р.— —}}{\text{Число штатныхъ кроватей 70 — —}} = 237\text{ р. }86\text{ к.}$$

5) Стоимость содержанія одной занятой кровати.

$$\frac{\text{Содержаніе 6 лечебницъ 16650 р.— —}}{\text{Число занятыхъ кроватей 41,7 — —}} = 399\text{ р. }60\text{ к.}$$

Высчитать стоимость одного рецепта не представлялось возможнымъ, такъ какъ трудно было установить цифру дѣйствительнаго расхода на медикаменты за 1910 годъ. Неточна также и цифра стоимости продовольствія одного больного въ сутки, такъ какъ въ стоимость продовольствія больныхъ входитъ и продовольствіе прислуги, число же продовольственныхъ дней прислуги указано не всѣми врачами.

Болѣзни	Бахчи-Эльскій уч. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ пользовались стаціонарно въ больницахъ: оставалось на 1 января 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло	Зуйской уч. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ стаціонарно: оставалось на 1 янв. 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло	Алминскій. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ стаціонарно: оставалось на 1 янв. 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло
I. Общія заразныя болѣзни.																		
А.																		
Оспа	16	—	16	—	3	1	4	—	4		—	—	3	2	5	—	3	1
Корь	63	1	64	—	1	—	—	1	1	—	—	—	15	4	19	—	—	—
Скарлатина	3	—	3	—	—	—	—	7	7	—	—	—	1	1	2	1	—	—
Коклюшъ	7	1	8	—	—	—	12	12	24	—	—	—	9	9	18	—	—	—
Гриппъ	227	80	307	—	7	—	44	83	127	1	6	—	283	365	648	—	11	—
Дифтеритъ	17	1	18	—	—	—	6	6	12	—	—	—	4	16	20	—	—	—
Тифъ брюшной	61	—	61	9	49	3	24	12	36	1	7	—	31	14	45	3	17	3
„ сыпной	14	—	14	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ возвратный	4	—	4	—	4	—	22	5	27	—	24	—	—	—	—	—	—	—
„ неопредѣленный и смѣшанный	—	—	—	—	—	—	2	2	4	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	60	7	67	—	1	—	18	31	49	—	—	—
Эпидемическій гастроэнтеритъ	—	—	—	—	—	—	96	—	96	—	—	—	—	95	95	—	—	—
Холера туземная	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ азіатская	46	—	46	—	—	—	78	8	86	—	24	16	98	50	148	—	29	15
Заушница эпидемическая	—	2	2	—	—	—	8	6	14	—	—	—	3	15	18	—	—	—
Рожа	10	8	18	—	2	—	11	6	17	—	2	—	11	17	28	—	4	1
Остеоміэлитъ	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гнилостное и гнойное зараженіе	2	—	2	—	1	—		—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—
Остр. сочленовный ревматизмъ	40	7	47	1	10	—	37	3	40	1	6	—	5	14	19	—	3	-
Цынга	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1							
Чума																		
Проказа																		
Сибирская язва	2	3	5	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	2	—	2	—	2	2
Водобоязнь (развитыя формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пнеймонія	9	—	9	1	4	2	29	6	35	—	6	—	18	11	29	—	4	—
Бугорчатка легкихъ	189	5	194	—	7	—	21	6	27	—	3	3	36	10	46	—	4	1
„ прочихъ органовъ и тканей	26	—	26	—	2	2	5	4	9	—	4	—	8	4	12	—	1	1
Б.																		
Сифилисъ первичный	5	—	5	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—
„ кондилом. recens	19	—	19	—	—	—	3	1	4	—	1	—	3	—	3	—	—	—
„ recidiva	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
„ не указано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ гуммозный	15	—	15	—	—	—	1	2	3	—	—	—	1	5	6	—	—	—
Мягкій шанкръ и его осложненія	9	—	9	—	—	—	12	2	14	—	1	—	7	2	9	—	1	—
Перелой и его осложненія	13	3	16	—	—	—	17	4	21	—	2	—	21	1	22	—	1	—
В.																		
Перемеж. лихорадка и болот. кахексія	410	127	537	—	7	—	199	88	287	—	2	—	73	188	261	—	6	—
Прочія общія заразныя болѣзни	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	7	18	—	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.																		
Англійская болѣзнь	11	3	14	—	—	—	11	5	16	—	—	—	8	10	18	—	—	—
Анемія и блѣдная немочь	207	23	230	—	1	—	59	23	82	—	—	—	63	18	131	—	1	—
Прочія общія незаразныя болѣзни	48	3	51	—	—	—	76	20	96	—	—	—	9	31	40	—	1	—
III. Новообразованія.																		
Ракъ, саркома и др. злок. опухоли	20	1	21	—	4	2	5	2	7	—	2	—	1	3	4	—	—	—
Доброкачественныя опухоли	29	—	29	—	—	—	8	2	10	—	1	—	6	26	32	—	1	—
IV. Паразитическія болѣзни.																		
Глисты кишечные	19	—	19	-	1	—	27	8	35	—	—	—	4	26	30	—	—	—
Эхинококкъ	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ																		
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	77	30	107	—	—	—	51	60	111	—	—	—	58	59	117	—	1	—
Парша	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	36	—	36	—	—	—	12	—	12	-	—	—	8	4	12	—	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.																		
Ушибы	115	77	192	—	2	—	87	60	147	—	2	—	61	108	169	—	3	—
Раны: а) отъ холоднаго оружія	148	275	423	—	5	—	167	124	291	1	3	—	—	—	—	—	—	—
б) отъ огнестрѣльн. оружія	7	—	7	—	2	—	14	2	16	—	4	—	—	1	1	—	—	—
в) прочія	33	—	33	—	2	—	6	29	35	—	5	1	108	197	305	1	8	-
Вывихи	8	—	8	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переломы: а) простые	22	5	27	—	6	—	16	3	19	—	2	—	6	10	16	—	3	—
б) осложненные	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	3	3	6	—	3	—
Ожоги	76	32	108	—	2	—	34	20	54	—	2	—	31	57	88	—	4	2
Отмороженія	1	—	1	—	—	—	1	2	3	—	—	—	3	6	9	—	—	—
Прочія поврежденія	7	—	7	—	—	—	9	11	20	—	3	—	—	6	6	—	—	—
VII. Отравленія.																		
Остр. и хронич. отравленіе спиртомъ	4	—	4	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	2	4	—	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя	4	—	4	—	—	—	3	1	4	—	—	—	4	6	10	—	—	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.																		
Грыжи	14	2	16	—	—	—	6	1	7	—	—	—	3	5	8	—	—	—
Слѣпота	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недостатки	7	—	7	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	7	7	—	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.																		
А. Орг. болѣзни мозга и его оболочекъ.																		
Болѣзни головного мозга	6	1	7	—	—	—	4	1	5	—	—	—	8	36	44	—	5	2
„ спинного	7	—	7	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—	1	1	—	—	—
Смѣшанныя заболѣванія	6	—	6	—	—	—	1	11	12	—	—			5	5	—	—	—
Б. Нервныя болѣзни.																		
Болѣзни периферич. нервной системы	310	—	310	—	12	—	74	17	91	—	—	—	23	18	41	1	3	—
Эпилепсія	11	4	15	—	—	—	2	—	2	—	1	—	2	—	2	—	—	—
Истерія и неврастенія	218	122	340	—	2	—	5	8	13	—	1	—	18	16	34	—	—	—
Прочія нервныя болѣзни	37	—	37	—	1	—	4	80	84	—	—	—	76	132	208	—	1	—
В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.																		
Болѣзни сердца и его оболочекъ	100	5	105	—	4	1	23	26	49	—	4	—	89	24	113	—	4	—
„ сосудовъ	22	—	22	—	—	—	9	—	9	—	2	—	4	7	11	—	1	—
Прочія болѣзни этой группы	18	—	18	—	—	—	5	14	19	—	—	—	3	27	30	—	—	—
Г. Болѣзни органовъ дыханія.																		
Воспаленіе дыхательныхъ путей	1001	173	1174	—	6	—	262	360	622	—	—	—	230	498	728	—	3	—
Катарральное воспаленіе легкихъ	202	1	203	—	9	—	11	16	27	—	—	—	9	8	17	—	3	—
Воспаленіе подреберной плевы	74	2	76	—	8	—	26	11	37	—	5	—	23	10	33	—	3	—
Прочія болѣзни этой группы	79	2	81	—	5	—	39	2	41	1	8	—	28	1	29	2	—	—
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.																		
Болѣзни полости рта и зѣва	622	291	913	—	—	—	505	260	765	—	—	—	453	572	1025	—	1	—
Желудочно-кишечный катарръ	1656	404	2060	—	16	—	462	219	681	—	4	—	58	796	854	—	1	—
Воспаленіе брюшины	4	—	4	—	1	—	1	—	1	—		—	4	—	4	—	2	—
Воспаленіе слѣпой кишки и клѣтчатки	24	—	24	-	4	—	2	—	2	—	1	—	8	—	8	—	4	—
Болѣзни печени и желчныхъ путей	58	—	58	—	4	—	8	4	12	—	2	—	44	3	47	—	3	1
Прочія болѣзни этой группы	111	—	111	—	1	—	16	27	43	—	1	—	345	269	614	1	3	—
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.																		
Воспаленіе почекъ	48	4	52	—	10	—	15	13	28	—	2	—	9	13	22	—	6	1
Камни почекъ и мочеваго пузыря	29	2	31	—	2	—	2	—	2	—	—	—	3	2	5	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	40	—	40	—	2	—	16	3	19	—	—	—	9	5	14	—	2	—
Ж. Болѣзни мужск. полов. органовъ	25	1	26	—	1	—	34	—	34	—	3	—	14	12	26	—	2	—
З. Болѣзни женск. полов. органовъ	206	11	217	—	8	—	320	11	331	—	4	—	56	24	80	1	2	—
И. Болѣз. костно-мышечн. системы.																		
Мышечный ревматизмъ	248	112	360	—	15	—	140	120	260	—	1	—	77	246	323	—	1	—
Прочія болѣзни этой группы	40	99	139	—	4	—	13	47	60	—	—	—	111	93	204	—	1	—
I. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.																		
Флегмона	105	198	303	—	7	—	147	7	154	—	8	—	20	145	165	—	1	—
Язвы	44	27	71	—	2	—	15	47	62	—	3	—	17	36	53	—	2	—
Прочія болѣзни этой группы	368	234	602	—	2	—	222	340	562	1	—	—	424	1055	1479	—	4	—
К. Болѣзни органовъ зрѣнія. (Безъ слѣпоты).																		
Конъюнктивитъ	171	307	478	—	—	—	186	90	276	—	—	—	105	258	363	—	—	—
Трахома	4	—	4	—	—	—	30	20	50	—	2	—	11	11	22	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	140	—	140	—	—	—	40	50	90	—	5	—	68	69	137	—	2	—
Л. Болѣзни органовъ слуха. (Безъ глухонѣмоты).																		
Болѣзни наруж. слуховаго прохода	44	7	51	—	—	—	54	20	74	—	—	—	9	61	70	—	—	—
„ средняго уха	55	30	85	—	1	—	19	3	22	—	1	—	9	30	39	—	—	—
Прочія болѣзни этой группы	6	—	6	—	—	—	3	50	53	—	—	—	36	25	61	—	-	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	63	—	63	—	1	—	26	2	28	—	1	—	42	19	61	—	4	—
XI. Болѣзни не вошедшія въ номеклатуру и неопредѣленныя	75	—	75	—	1	1	40	211	251	—	1	1	36	84	120	—	1	—
Роды	30	8	38	—	1	—	35	—	35	—	2	—	38	14	52	—	1	—
На испытаніи	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—		—	4	—	4	—	—	—
ИТОГО больныхъ	8174	2735	11175	11	255	12	4128	2736	6864	8	177	22	3378	6124	9689	10	177	30
повторныхъ	5482	368	5850				1762	1274	3036				1677	2653	4330			
ВСѢХЪ посѣщеній	13656	3103	17025				5890	4010	9900				5055	8777	14019			

Болѣзни	Булганакскій. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ стаціонарно: оставалось на 1 янв. 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло	Дуванкойскій. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ стаціонарно: оставалось на 1 янв. 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло	Табулдинскій. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ стаціонарно: оставалось на 1 янв. 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло	М.-Султанскій. Пользовались: у врача	у фельдшеровъ	всего	Въ томъ числѣ стаціонарно: оставалось на 1 янв. 1910 г.	поступило въ 1910 году	умерло
I. Общія заразныя болѣзни.																								
А.																								
Оспа	2	—	2	—	—	—	10	38	48	—	—	—	19	—	19	—	1	—	24		24			
Корь	2	27	29	—	—	—	27	76	103	—	—	—	6	1	7	—	—	—	8		8			
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—		—			
Коклюшъ	17	7	24	—	—	—	2	4	6	—	—	—	14	1	15	—	—	—	4		4			
Гриппъ	182	191	373	—	7	—	157	607	764	—	19	—	30	41	71	—	14	—	101		101			
Дифтеритъ	3	2	5	—	—	—	12	15	27	—	—	—	31	3	34	—	4	—	17		17			
Тифъ брюшной	7	21	28	3	2	—	13	36	49	—	3	-	21	11	32	1	10	1	15		15			
„ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—					
„ возвратный	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	6		6			
„ неопредѣленный и смѣшанный	1	3	4	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Дизентерія	9	1	10	—	—	—	12	23	35	—	1	—	8	9	17	—	—	—	16		16			
Эпидемическій гастроэнтеритъ	—	49	49	—	—	—	62	29	91	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Холера туземная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
„ азіатская	69	—	69	—	14	4	282	—	282	—	58	23	15	3	18	—	—	—	20		20			
Заушница эпидемическая	—	15	15	—	—	—	5	56	61	—	—	—	4	2	6	—	—	—	1		1			
Рожа	9	7	16	—	—	—	3	15	18	—	—	—	13	12	25	—	2	—	2		2			
Остеоміэлитъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Гнилостное и гнойное зараженіе	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		1			
Остр. сочленовный ревматизмъ	17	5	22	—	3	—	56	38	94	1	1	—	66	3	69	—	8	—	14		14			
Цынга																								
Чума																								
Проказа																								
Сибирская язва	2	1	3	—	—	—	—	1	1	—	—	—	5	2	7	—	2	—	1		1			
Сапъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Водобоязнь (развитыя формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Крупозная пнеймонія	12	23	35	—	2	—	11	29	40	—	6	—	17	8	25	—	3	1	2		2			
Бугорчатка легкихъ	21	21	42	—	2	—	153	83	236	—	19	5	15	6	21	—	5	—	11		11			
„ прочихъ органовъ и тканей	—	5	5	—	—	—	36	54	87	—	4	—	43	—	43	1	2	—	—		—			
Б.																								
Сифилисъ первичный	1	1	2	—	—	—	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4		4			
„ кондилом. recens	—	—	—	—	—	—	7	5	12	—	1	—	5	—	5	—	—	—	—		—			
„ recidiva	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	—	1	—	—		—			
„ не указано	—	—	—	—	—	—	—	24	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
„ гуммозный	1	—	1	—	—	—	7	3	10	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—		—			
Мягкій шанкръ и его осложненія	2	1	3	—	—	—	5	6	11	—	—	—	5	2	7	—	—	—	5		5			
Перелой и его осложненія	9	10	19	—	—	—	26	37	63	—	—	—	11	3	14	—	—	—	2		2			
В.																								
Перемеж. лихорадка и болот. кахексія	28	73	101	1	4	—	106	264	370	—	11	—	35	166	201	—	—	—	299		299			
Прочія общія заразныя болѣзни	21	22	43	—	—	—	22	29	51	—	1	—	8	—	8	—	—	—	2		2			
II. Общія незаразныя болѣзни.																								
Англійская болѣзнь	4	8	12	—	—	—	17	71	88	—	—	—	13	1	14	—	2	—	14		14			
Анемія и блѣдная немочь	60	59	119	—	—	—	160	148	308	—	4	—	55	42	97	—	—	—	130		130			
Прочія общія незаразныя болѣзни	10	107	117	—	2	—	190	122	312	—	—	—	8	—	8	—	—	—	23		23			
III. Новообразованія.																								
Ракъ, саркома и др. злок. опухоли	6	4	10	—	—	—	4	7	11	—	1	—	2	—	2	—	—	—	1		1			
Доброкачественныя опухоли	12	17	29	—	—	—	36	15	51	—	—	—	12	8	20	—	1	—	9		9			
IV. Паразитическія болѣзни.																								
Глисты кишечные	4	18	22	—	—	—	22	25	47	—	1	—	6	8	14	—	—	—	14		14			
Эхинококкъ	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Трихинозъ																								
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—		—			
Чесотка	68	72	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	31	95	—	1	—	50		50			
Парша	—	2	2	—	—	—	67	208	275	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—		—			
Прочія паразитическія болѣзни	3	31	34	—	—	—	24	457	481	—	—	—	15	—	15	—	3	—	1		1			
V. Душевныя болѣзни	1	—	1	—	—	—	6	—	6	—	4	—	2	—	2	—	—	—	—		—			
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.																								
Ушибы	103	51	154	—	3	—	96	114	210	—	3	—	107	78	185	—	11	—	132		132			
Раны: а) отъ холоднаго оружія	31	167	198	—	2	—	192	221	413	—	8	—	87	147	234	—	2	—	8		8			
б) отъ огнестрѣльн. оружія	4	3	7	—	3	—	2	7	9	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2		2			
в) прочія	79	6	85	—	6	—	11	104	115	—	7	—	32	—	32	—	13	—	122		122			
Вывихи	—	2	2	—	—	—	1	5	6	—	1	—	—	4	4	—	—	—	1		1			
Переломы: а) простые	4	3	7	—	2	—	—	2	2	—	—	—	6	2	8	—	2	—	2		2			
б) осложненные	1	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Ожоги	11	31	42	—	—	—	40	100	140	—	6	1	22	39	61	—	3	—	20		20			
Отмороженія	—	3	3	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4		4			
Прочія поврежденія	66	25	91	—	1	—	1	31	32	—	—	—	10	32	42	—	—	—	41		41			
VII. Отравленія.																								
Остр. и хронич. отравленіе спиртомъ	—	1	1	—	—	—	1	2	3	—	1	—	—	1	1	—	—	—	1		1			
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Случайныя	8	1	9	—	1	—	—	3	3	—	—	—	6	—	6	—	—	—	4		4			
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.																								
Грыжи	2	9	11	—	—	—	9	6	15	—	—	—	6	10	16	1	1	1	3		3			
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		1			
Прочіе пороки и недостатки	8	1	9	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	1		1			
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.																								
А. Орг. болѣзни мозга и его оболочекъ.																								
Болѣзни головного мозга	22	4	26	—	3	—	—	5	5	—	—	—	5	1	6	—	1	1	—		—			
„ спинного	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—		—			
Смѣшанныя заболѣванія	—	—	—		—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—			
Б. Нервныя болѣзни.																								
Болѣзни периферич. нервной системы	30	—	30	—	—	—	31	13	44	—	4	—	31	126	157	—	1	—	3		3			
Эпилепсія	1	2	3	—	—	—	2	3	5	—	—	—	2	—	2	—	—	—	3		3			
Истерія и неврастенія	21	6	27	—	—	—	32	58	90	—	5	—	34	—	34	—	4	—	18		18			
Прочія нервныя болѣзни	37	92	129	—	—	—	85	134	219	—	1	—	17	—	17	—	2	—	208		208			
В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.																								
Болѣзни сердца и его оболочекъ	16	22	38	—	—	—	241	66	307	—	9	1	11	14	25	—	2	1	15		15			
„ сосудовъ	6	9	15	—	—	—	12	11	23	—	1	—	25	—	25	—	3	—	11		11			
Прочія болѣзни этой группы	20	1	21	—	—	—	198	67	265	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3		3			
Г. Болѣзни органовъ дыханія.																								
Воспаленіе дыхательныхъ путей	320	289	609	—	1	—	395	845	1240	—	—	—	247	324	571	—	11	—	421		421			
Катарральное воспаленіе легкихъ	29	32	61	—	1	—	8	52	60	—	5	—	18	—	18	—	—	—	30		30			
Воспаленіе подреберной плевы	19	12	31	—	1	—	34	78	112	—	3	—	33	28	61	—	5	—	28		28			
Прочія болѣзни этой группы	20	21	41	—	2	—	4	64	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72		72			
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.																								
Болѣзни полости рта и зѣва	413	656	1069	—	—	—	578	708	1286	—	1	—	224	211	435	—	7	—	252		252			
Желудочно-кишечный катарръ	238	685	923	—	6	—	195	1084	1279	—	4	—	398	536	934	1	21	1	458		458			
Воспаленіе брюшины	3	—	3	—	—	—	1	2	3	—	1	—	3	—	3	—	—	—	—		—			
Воспаленіе слѣпой кишки и клѣтчатки	1	6	7	—	—	—	-	4	4	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—		—			
Болѣзни печени и желчныхъ путей	5	10	15	—	—	—	21	20	41	—	3	—	—	—	—	—	—	—	10		10			
Прочія болѣзни этой группы	77	26	103	—	1	—	359	54	413	—	—	—	—	—	—	—	—	—	192		192			
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.																								
Воспаленіе почекъ	—	3	3	—	—	—	5	17	22	—	—	—	11	5	16	—	3	—	—		—			
Камни почекъ и мочеваго пузыря	—	—	—	—	—	—	3	4	7	—	1	—	6	3	9	—	—	—	—		—			
Прочія болѣзни этой группы	13	—	13	—	1	—	8	6	14	—	1	—	—	172	172	—	—	—	26		26			
Ж. Болѣзни мужск. полов. органовъ	5	18	23	—	1	—	27	20	47	—	5	—	37	20	57	—	4	—	6		6			
З. Болѣзни женск. полов. органовъ	34	31	65	—	2	—	83	118	201	1	8	—	42	25	67	—	9	—	69		69			
И. Болѣз. костно-мышечн. системы.																								
Мышечный ревматизмъ	94	32	126	—	—	—	69	218	287	—	—	—	100	174	274	—	5	—	170		170			
Прочія болѣзни этой группы	42	61	103	—	1	—	10	78	88	—	—	—	6	—	6	1	5	—	60		60			
I. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.																								
Флегмона	49	26	75	1	—	—	135	218	353	—	1	-	188	86	274	—	27	—	11		11			
Язвы	16	13	29	—	2	—	36	50	86	—	—	—	30	8	38	—	12	—	29		29			
Прочія болѣзни этой группы	460	471	931	—	2	—	601	362	963	—	5	—	139	206	345	—	4	—	486		486			
К. Болѣзни органовъ зрѣнія. (Безъ слѣпоты).																								
Конъюнктивитъ	136	152	288	—	—	—	172	214	386	—	—	—	139	226	365	—	—	—	96		96			
Трахома	43	87	130	—	—	—	15	12	27	—	—	—	32	19	51	—	1	—	—		—			
Прочія болѣзни этой группы	55	53	108	—	—	—	100	101	201	—	3	—	51	15	66	—	7	—	47		47			
Л. Болѣзни органовъ слуха. (Безъ глухонѣмоты).																								
Болѣзни наруж. слуховаго прохода	67	32	99	—	—	—	11	176	187	—	—	—	26	75	101	—	—	—	—		—			
„ средняго уха	25	40	65	—	—	—	102	62	164	—	—	—	25	—	25	—	—	—	70		70			
Прочія болѣзни этой группы	9	9	18	—	—	—	19	42	61	—	—	—	12	—	12	—	—	—	23		23			
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	19	45	64	—	3	—	61	45	106	—	2	—	22	5	27	—	4	—	44		44			
XI. Болѣзни не вошедшія въ номеклатуру и неопредѣленныя	33	62	95	—	—	—	130	26	156	—	—	—	425	—	425	—	—	—	175		175			
Роды	13	3	16	—	2	—	27	17	44	—	2	—	42	3	45	—	6	—	44		44			
На испытаніи	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		1			
ИТОГО больныхъ	3295	4123	7418	5	84	5	5723	8193	13916	2	230	30	3034	2975	6246	5	232	6	4222		4222			
повторныхъ	5974	3620	9094				2300	2574	4874				1416	1025	2441				2394		2394			
ВСѢХЪ посѣщеній	8769	7743	16512				8023	10767	18790				4450	4000	8687				6616		6616			

ВѢДОМОСТЬ № II-й

о числѣ пособій, оказанныхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ съ распредѣленіемъ ихъ по мѣсяцамъ въ 1910 г.

МѢСЯЦЫ.	Зуйской уч.	Дуванк.	Булганак.	Табулдин.	Бахч.-Элин.	Альмин.	М.-Султан.
Январь - — —		722	1006	310	562		606
Февраль — —		684	791	301	669		586
Мартъ— — —		862	945	327	758		648
Апрѣль - — —		764	760	304	701		559
Май — — —		775	942	299	719		768
Іюнь — — —		607	818	625	717		761
Іюнь — — —		532	964	513	553		415
Августъ — —		565	709	547	488		267
Сентябрь — —		790	452	395	676		303
Октябрь — —		507	413	363	692		430
Ноябрь - — —		558	420	419	666		450
Декабрь — —		483	479	284	973		793
Итого- —	5890	7849	8769	4687	8174	5055	6616

Свѣдѣній нѣтъ.

Вѣдомость № III.

Оперативныя пособія.	Бахчи-Эльскій пріем. покой. Стаціонар. Число пособій	Бахчи-Эльскій пріем. покой. Стаціонар. Умерло	Бахчи-Эльскій пріем. покой. Амбулаторно	Зуйской. Стаціонар. Число пособій	Зуйской. Стаціонар. Умерло	Алминскій. Стаціонар. Амбулаторно	Алминскій. Стаціонар. Число пособій	Алминскій. Стаціонар. Умерло	Алминскій. Амбулаторно	Булганакскій. Стаціонар. Число пособій	Булганакскій. Стаціонар. Умерло	Булганакскій. Амбулаторно	Дуванкойскій. Стаціонар. Число пособій	Дуванкойскій. Стаціонар. Умерло	Дуванкойскій. Амбулаторно	Табулдинскій. Стаціонар. Число пособій	Табулдинскій. Стаціонар. Умерло	Табулдинскій. Амбулаторно	М.-Султанскій. Стаціонар. Число пособій	М.-Султанскій. Стаціонар. Умерло	М.-Султанскій. Амбулаторно
I. Удаленіе новообразованій.																					
Въ томъ числѣ: a) Злокачественныхъ	—		—	2					—			—	—	—	—	—	—	—			—
b) Доброкачественныхъ	—		29	1					4	—	—	—	2	—	12	—		5			2
II. Пластическія операціи.																					
Въ томъ числѣ: a) Ринопластика	—		—		—					—	—	—	—	—	—	—	—				—
b) Хейлопластика	—		—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
c) Уранопластика	—		—	—	—				—		—	—	—	—	—	—	—				—
d) Пересадка кожи			—						—	—	—	—	—	—	—	2	—	—			—
e) Всѣ прочія	—								—	—	—	—	—	—	—		—	—			—
III. Глазныя.																					
Въ томъ числѣ: a) Извлеченіе катаракта	—									—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
b) Иридектоміи	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
c) Вылущен. глазъ										—			—	—	—		—	—			
d) Операціи на слезномъ мѣшкѣ	—								—	—	—	—	—	—	—	1	—	2			
e) Операціи на вѣкахъ	—								—	—	—	—	—	—	—	—	—	10			—
f) Всѣ прочія	—		—						—	—	—	—	—	—	—	1	—	5			—
IV. Полостныя.																					
Въ томъ числѣ: a) Лапаротоміи	—								—	—	—	—	—	—		1	—	—			—
b) Герніотоміи	—								—	—	—	—	—	—	—	1	1	—			
c) Камнесѣченія	—								—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
d) Трахеотоміи			—						—		—	—	—	—	—	—	—	—			
e) Эмпіема съ резекціей реберъ	—		—						—	—	—	—	—	—	—			—			—
f) Эмпіема безъ резекціи									—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
g) Всѣ прочія	—								—	—	—	—	—	—		—	—	—			
V. Акушерскія.																					
Въ томъ числѣ: a) Повороты (внутр.)	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			1
b) Перфорація головки	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
c) Наложеніе щипцовъ	—		1	—					—	—	—	1	—	—	—	1	—	3			3
d) Эмбріотомія	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
e) Извлеченіе послѣда	—		—						2	2	—	1	3	—	—	—		10			1
f) Операц. послѣ выкид.			4							—	—	—	11	—	—	1	—	3			12
g) Всѣ прочія			—						2	—	—	—	12	—	—	—	—	4			—
VI. Гинекологическія.																					
Въ томъ числѣ: a) Операц. шейки (безъ скариф.)	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
b) Выскабливан. матки и удаленіе полип.	—		—						—	—	—	—	4	—	—	2	—	2			—
c) Кольпоперинеографія	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
d) Вскр. нарыв. пол. таза	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
e) Влагалищ. удал. матки и прид.	—		—						—	—		—	—	—	—	—	—	—			—
f) Всѣ прочія	—		—						—	—	—	—	2	—	—	—	—	—			—
VII. Операціи на мужскихъ полов. органахъ	—		3						—	—	—	—	2	—	—	—	—	—			—
VIII. Операціи на костяхъ и суставахъ.																					
1. Резекціи	—								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
Въ томъ числѣ: a) Локтевого сустава	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
b) Колѣна	—		—						—	—	—	—	—	—	—		—	—			—
c) Тазобедрен. сустава	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
d) Плеча			—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
e) Костей стопы и кисти			—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
f) Челюстей	—		—						—	—		—	—	—	—	—	—	—			—
g) Друг. кост. и суст.	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
2. Костнопластическія	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
3. [illegible]	—		—						—	—	—	—	—	—		1	—	—			—
4. Вскрытіе суставовъ	—		—	2					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
IX. [illegible]таціи и вылущенія.																					
1. Ампутаціи	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
Въ томъ числѣ: a) Бедра	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
b) Голени	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
c) Плеча	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
d) Предплечья	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
e) Сальника	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
f) Пальцевъ	—		—	1					—	—	—	—	—	—	—	4	—	—			—
2. Вылущенія	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Въ томъ числѣ: a) Бедра	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
b) Голени	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
c) Плеча	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
d) Предплечья	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
e) Стопы и кисти	—		—						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
f) Пальцевъ	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	3	—	—			1
X. Операціи на мышц., сухожил. и нервахъ.																					
XI. Varia.																					
Въ томъ числѣ: 1) Вправленіе вывиховъ	—		8	—	—	2	—		—	—	—	—	—	—	1	—	—	1			1
2) Вскрытіе нарывовъ	7		269		—	18	[illegible]		43	2	—	122	3	—	102	36	—	66			62
3) Наложеніе швовъ	4		81	—	—	[illegible]	2		7	2	—	7	5	—	40	4	—	5			16
4) Перевязка сосудовъ	—		—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
5) Проколъ брюшной и грудной полостей	5		7	2	—	2	—		—	—	—	—	3	—	1	4	—	2			—
6) Удаленіе каріозн. зубовъ	—		296	—	—	220	—		124	—	—	443	—	—	296	—	—	145			—
7) Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—		57	—	—	[illegible]			24	—	—	59	—	—	50	—	—	20			14
8) Всѣ прочія	—		11	—			—		—	—	—	32	—	—	45	—	—	—			19
Всего по всѣмъ XI группамъ	16		784	15	—	[illegible]	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			9
XII. Кромѣ того:																					
1) Наложеніе неподвижныхъ повязокъ	7		21	—	—	4	8		3	2	—	3	—	—	—	7	—	—			—
2) Другія пособія	—		—	—	—				—	—	—	—	24	—	144	3	—	—			—

Вѣдомость № IV.

объ организаціи и общихъ результатахъ дѣятельности въ медицинскихъ участкахъ Симферопольскаго уѣзда за 1910 годъ.

Перечисленіе свѣдѣній.	Бахчи-Зльскій.		Зуйской.		Алминскій.		Булганакскій.		Дуванкойскій.		Табулдинскій.		М.-Султанскій	
	Число	Прим.	Число	Прим.	Число	Прим.	Число	Прим.	Число	Прим.	Число	Прим.	Число	Прим.
1. Площадь участка въ квадратныхъ верстахъ — — —	—		750		—		—		—		—		—	
2. Общее число жителей — —	—		14856		—		—		—		—		—	
Въ томъ числѣ: а) мужчинъ —	—		—		—		—		—		—		—	
б) женщинъ —	—		—		—		—		—		—		—	
Число родившихся — —	—		—		—		—		—		—		—	
Число умершихъ — —	—		—		—		—		—		—		—	
3. Число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ — —	1		2		2		1		3		1		—	
4. Есть ли въ участкѣ лечебницы или пріемные покои —	1		1		1		1		1		1		—	
5. Количество въ нихъ кроватей (по смѣтѣ) — — —	16		12		16		7		7		12		—	
6. Есть-ли кромѣ того:														
а) заразное отдѣленіе — число коекъ — — —	4		—		4		—		—		3		—	
б) родильное отдѣленіе — число коекъ — —	—		—		—		—		—		—		—	
7. Медицинскій персоналъ при больницахъ и амбулаторіяхъ.														
а) Число фельдшеровъ —	1		1		1		1		1		1		—	
б) „ фельдшерицъ акушерокъ — —	1		1		1		—		1		1		1	
в) „ врачей — —	1		1		1		1		1		1		1	
г) „ акушерокъ (повивальныхъ бабокъ) —	—		—		—		—		—		—		—	
д) „ повитухъ — —	—		—		—		—		—		—		—	
е) „ оспопрививателей -	—		—		—		—		—		—		—	
ж) „ сестеръ милосердія	—		—		—		—		—		—		—	
8. На самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.														
а) Число фельдшеровъ —	1		2		2		1		2		1		—	
б) „ фельдшерицъ-акушерокъ — —	—		—		—		—		1		—		—	
9. Дѣятельность врачебныхъ амбулаторій (центральныхъ.)														
а) Всего было въ амбулаторіи больныхъ — — —	8174		4128		3378		3295		5723		3034		4222	
б) Повторныхъ посѣщеній —	5482		1762		1677		5474		2300		1416		2394	
Всего посѣщеній —	13656		5890		5055		8769		8023		4450		6616	
10. На самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.														
а) Число приходящихъ больн.	2735		2736		6124		4123		8193		2975		—	
б) Повторныхъ посѣщеній —	368		1274		2653		3620		2574		1416		—	
Всего посѣщеній —	3103		4010		8777		7743		10767		4391		—	
в) Принято изъ нихъ врачами при посѣщеніи фельдшерск. пунктовъ — —	—		—		—		—		—		—		—	
11. Число всѣхъ акушерскихъ пособій:	38		35		61		16		66		45		59	
Изъ нихъ: а) оказано лично врачемъ — — —	5		17		5		4		—		18		20	
б) оказано лично акушерками — —	33		18		42		12		—		27		39	
в) фельдшерами —	—		—		14		—		—		—		—	
12. Акушерская помощь оказана.														
а) При нормальныхъ родахъ	22		19		51		8		37		25		42	
б) „ патологическихъ род.	1		6		1		2		14		20		5	
При выкидышахъ, изъ нихъ: на дому	15		9		5		4		21		3		12	
въ больн.	—		1		4		2		2		1		—	
13. Дѣятельность лечебницъ и покоевъ:														
а) Въ теченіе года пользовано больныхъ — —	266		185		187		89		174		237		—	
б) Изъ низъ поступило въ отчетномъ году — —	255		177		177		84		172		232		—	
в) Умерло — — —	12		6		30		5		7		6		—	
г) Больными проведено дней	4692		2077		2762		1021		2147		2506		—	
д) Въ среднемъ ежедневно занято кроватей — —	13		6		7		2,8		6		7		—	
е) Среднее число дней на одного больного — —	17		12		16,1		11,5		$11^3/_4$		10,6		—	
14. По поламъ среди стаціонарныхъ больныхъ было:														
а) Мужчинъ — — —	149		120		124		62		127		152		—	
б) Женщинъ — — —	117		65		63		27		47		85		—	
Въ томъ числѣ дѣтей до 10 лѣтъ	2		4		16		9		6		6		—	
15. Больные стаціонарные по роду болѣзней:														
а) Остро заразные — —	103		67		77		39		57		53		—	
б) Сифилитики — — —	—		1		—		—		1		1		—	
Въ томъ числѣ съ заразительными формами — —	12		1		—		—		—		1		—	
в) Хирургическіе больные —	31		47		30		22		25		60		—	
г) Глазные — — —	—		7		2		—		3		8		—	
д) Гинекологическіе — —	8		4		3		5		9		9		—	
е) Акушерскія — —	1		2		5		2		4		11		—	
ж) Душевно-больные — —	—		—		—		—		4		—		—	
з) Всѣ прочіе — — —	111		56		70		21		71		95		—	
Всего — —	266		185		187		89		174		—		—	
Въ томъ числѣ оперативныхъ больныхъ — — —	19		11		9		2		26		72		—	
16. Оспопрививаніе:														
а) Вакцинировано — —	478		530		203		289		1887		315		371	
б) Ревакцинировано — —	1347		388		417		574		1144		299		1917	

ВѢДОМОСТЬ № V

объ оспопрививаніи въ Симферопольскомъ уѣздѣ за 1910 годъ.

Названіе мѣстности и гдѣ привита оспа.	Привито.			Повторено.			Всего привито.
	У христіанъ.	У иновѣрцевъ	Итого.	У христіанъ.	У иновѣрцевъ	Итого.	
Медицинскіе участки:							
Булганакскій — —	164	125	289	548	26	574	863
Алминскій — —	157	46	203	393	24	417	620
Дуванкойскій — —	235	508	743	489	655	1144	1887
Бахчи-Эльскій — —	419	59	478	1312	35	1347	1825
Зуйской — — —	235	228	553	393	2	395	948
Табулдинскій — —	261	54	315	290	9	299	614
Мамутъ-Султанскій —	307	64	371	1544	373	1917	2288
И т о г о —	1868	1084	2952	4969	1124	6093	9045

ВѢДОМОСТЬ № VI

о числѣ больныхъ въ пріемныхъ покояхъ съ подраздѣленіемъ ихъ по мѣсяцамъ.

МѢСЯЦЫ.	Названіе пріемныхъ покоевъ.					
	Зуйскій.	Дуванк.	Булганак.	Табулдин.	Бахч.-Элин.	Альмин.
Январь - — —	Свѣдѣній нѣтъ.	14	11	21	28	21
Февраль — —		8	5	15	24	17
Мартъ— — —		31	7	30	30	27
Апрѣль - — —		19	5	22	17	21
Май — — —		17	10	17	25	7
Іюнь — — —		16	6	28	19	Ремонтъ.
Іюль — — —		10	17	33	14	
Августъ — —		12	10	18	21	
Сентябрь — —		11	4	18	16	12
Октябрь — —		14	6	10	31	12
Ноябрь - — —		8	5	11	22	14
Декабрь — —		14	3	14	19	17
Итого- —	—	174	89	237	266	148

ВѢДОМОСТЬ № VII

о числѣ заболѣваній важнѣйшими болѣзненными формами.

Участки.	Дыхательные органы.	Бугорчатка легкихъ.	Желудочно-кишечн. заболѣв.	Малярія.	Трахома.	Тифы.			Дифтеритъ.	Сибирская язва.	Сифилисъ.
						Брюшной.	Сыпной.	Возвратный			
Зуйской —	727	27	1504	287	50	36	—	27	12	2	11
Дуванкойскій	1472	212	1275	359	27	46	--	2	27	1	62
Булганакскій-	777	42	972	101	130	28	—	—	5	3	9
Табуллинскій	571	21	934	201	51	32	1	2	34	7	19
Бахчи-Эльскій	1356	189	2475	410	4	61	14	4	17	2	49
Алминскій —	805	46	854	261	22	42	—	—	20	—	12
М.-Султанскій	551	11	912	299	—	15	—	6	17	1	9
Итого	6257	548	8886	1918	284	260	15	41	132	17	171
% къ общ. забол.	10,6	0,9	15,1	3,2	0,5	0,4	—	—	0,2	—	0,3

ВѢДОМОСТЬ № VIII

объ авансовыхъ расходахъ при земныхъ покоеняхъ за 1910 годъ.

НАЗВАНІЕ ПОКОЕВЪ.	Число больныхъ.	Число дней, проведенныхъ въ покоѣ.	Продовольствіе больныхъ и прислуги.	Жалованье прислугѣ.	Отопленіе.	Освѣщеніе.	Стирка бѣлья.	Инвентарь и его содержаніе.	Ремонтъ зданій.	Водоснабженіе.	Потребленіе умершихъ.	Покупка медикаментовъ.	Наемъ лошадей.	Разные другіе расходы.	ИТОГО.
			Рубли и копѣйки.				Рубли и копѣйки.								
Дуванкойскій — —	174	2147	959 75	373 —	55 56	73 3	33 40	195 19	8 20	60 —	27 —	120 79	20 10	268 7	2194 9
Зуйскій — — — —	163	2077	711 11	358 20	246 56	97 05	18 41	251 28	156 38	— —	32 45	85 25	— —	92 34	2049 03
Булганакскій — —	89	2116	640 95	385 50	43 5	75 47	26 68	119 72	3 5	— —	5 —	120 72	22 60	156 71	1599 45
Табулдинскій — —	237	3601	859 18	399 50	144 54	104 78	58 56	79 73	29 37	60 -	23 —	129 95	— —	128 17	2016 78
Алминскій — — —	158	4147	1189 29	588 55	103 60	188 15	36 66	238 26	19 5	300 —	67 85	133 42	20 43	107 49	2992 75
Бахчи-Эльскій — —	266	4692	1842 45	663 33	86 75	80 5	48 85	201 93	16 5	72 —	49 50	32 51	1 50	342 61	3437 53
Итого — —	1087	18780	6202 73	2768 08	680 06	618 53	222 56	1086 11	232 10	492 —	204 80	622 64	64 63	1095 39	14285 63

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія врачебнаго совѣта Симферопольскаго уѣзда 18 іюля 1911 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, членъ Управы Р. Е. Крымтаевъ, участковые врачи: В. Ш. Дуванъ, Е. Л. Николаева, Р. А. Вульфовичъ, К. А. Рудневъ, Ф. К. Зальцманъ и М. Г. Бухаринъ, городской санитарный врачъ И. К. Кондорскій, губернскій санитарный врачъ А. А. Дзѣвановскій и уѣздный санитарный врачъ І. И. Годыцкій-Цвирко.

Предсѣдательствовалъ Г. А. Ганъ, обязанность секретаря исполнялъ І. И. Годыцкій-Цвирко.

Д-ромъ Дзѣвановскимъ доложена программа дѣятельности санитарныхъ врачей.

По параграфу II программы Е. Л. Николаева спрашиваетъ можно ли въ экстренныхъ случаяхъ проводить оздоровительныя мѣропріятія, не дожидаясь санкціи уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній, на что Предсѣдатель Управы возражаетъ, что всякія мѣропріятія требуютъ опредѣленной ассигновки, утвержденіе которой зависитъ отъ земскаго собранія, но въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства Управа обыкновенно уполномачивается собраніемъ производить внѣсмѣтные расходы.

Совѣтъ признаетъ желательнымъ сохранить и на слѣдующій годъ ассигновку на противоэпидемическія мѣропріятія.

По параграфу 3 (пунктъ б) д ръ Рудневъ высказываетъ опасеніе, что совѣщательная роль санитарнаго врача при Управѣ можетъ повлечь за собою уничтоженіе врачебнаго совѣта и предлагаетъ исключить вторую часть пункта, начиная со словъ: „и даетъ по предложенію уѣздной управы“...

Врачи Дзѣвановскій, Кондорскій и Цвирко указываютъ, что какъ въ предыдущихъ, такъ и послѣдующихъ пунктахъ программы говорится о дѣятельности врачебнаго совѣта и что работа санитарнаго врача только и мыслима при участіи уѣздной врачебной организаціи, а пунктъ б. трак-

туетъ о ежедневной мелкой работѣ, которая не можетъ восходить на обсужденіе сравнительно рѣдко созываемаго врачебнаго совѣта.

Врачебный совѣтъ большинствомъ 5 противъ 3 постановилъ принять предложенную д-ромъ Дзѣвановскимъ редакцію.

По параграфу 3 (пунктъ г) Е. Л. Николаева высказывается за желательность возложить физическій осмотръ шлольниковъ на санитарнаго врача, указывая,что осмотръ школьниковъ отрываетъ врача отъ его ежедневной амбулаторной работы.

Д-ръ Дзѣвановскій говоритъ, что, при обсужденіи этого вопроса на совѣтахъ другихъ уѣздовъ губерніи, врачи высказывались за желательность осмотра школьниковъ участковыми врачами.

Д-ръ Кондорскій указываетъ на фактическую невозможность осмотра школьниковъ санитарнымъ врачемъ: осмотры можно производить только въ учебные часы, а школы разбросаны по всему уѣзду и врядъ-ли санитарный врачъуспѣетъ посѣтить въ эти часы всѣ школы; участіе же санит. врача въ надзорѣ за санитарнымъ состояніемъ школъ и въ школьномъ строительствѣ очень желательно, такъ какъ тогда можно избѣжать крупныхъ дефектовъ при постройкѣ новыхъ школъ и по возможности устранить недочеты имѣющихся школъ.

Д-ръ Рудневъ сомнѣвается въ полезности осмотра школъ, дефекты старыхъ школъ настолько примитивны, что ихъ укажетъ каждый и безъ санитарнаго врача, такія указанія дѣлались уже и раньше, но школы до сихъ поръ остаются въ прежнемъ видѣ.

Врачебный совѣтъ постановилъ: физическій осмотръ школьниковъ по прежнему лежитъ на обязанности участковыхъ врачей.

По вопросу объ устройствѣ лабараторіи для химико-бактеріологическихъ изслѣдованій врачебный совѣтъ постановилъ: 1) въ виду того, что городская санитарная лабора-

торія можетъ обслуживать и нужды уѣзда, просить Губернскую Управу войти въ соглашеніе съ городомъ; 2) предоставить санитарному врачу возможность вести, въ случаѣ надобности, систематическія химико-бактеріологическія изслѣдованія, для чего просить Губ. Управу оборудовать въ городской лабораторіи спеціальный столъ и войти по этому поводу въ соглашеніе съ городомъ.

По вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ борьбѣ съ заразными заболѣваніями врачебный совѣтъ постановилъ: просить Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе: 1) пополнить списокъ болѣзней въ борьбѣ съ которыми принимаетъ участіе Губернское Земство брюшнымъ тифомъ, скарлатиной и дифтеритомъ, 2) участіе въ расходахъ Губерн. Земства должно выразиться возвращеніемъ $^2/_3$ всѣхъ произведенныхъ на эпидеміи затратъ; 3) въ виду того, что борьба съ эпидеміями раціональна только при наличности въ уѣздѣ достаточнаго количества больницъ и заразныхъ отдѣленій при нихъ необходимо участіе Губернскаго Земства въ больничномъ строительствѣ въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ на постройку больницъ и безвозвратныхъ пособій на постройку заразныхъ отдѣленій въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости.

Д-ръ Годыцкій-Цвирко доложилъ, что на основаніи закона 15 мая с. года Управа проситъ губернскую санитарно-исполнительную комиссію исхлопотать передъ правительствомъ ссуду на борьбу съ холерой въ размѣрѣ 14391 р., такая-же сумма по закону должна быть ассигнована и земскими учрежденіями. Ссуда испрашивается въ возвратъ половины расходовъ на слѣдующія мѣропріятія: постройку заразнаго отдѣленія въ Бахчи-Эли, содержанье 2-хъ дополнительныхъ фельдшеровъ, выписку волшебнаго фонаря, картинъ и проч. пособій для чтеній по медицинѣ и гигіенѣ, устройство водопроводовъ и артезіанскихъ колодцевъ въ слѣдующихъ деревняхъ: Аранчи, Эски-Эли, Дувакой, Базарчикъ, Бурлюкъ, Ханышъ-Кой, Анака-Эли, Рудольфова Гора и Туровская слободка.

Доложено, что отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою получено пособіе въ размѣрѣ 2000 р. на улучшеніе водоснабженія въ уѣздѣ, при условіи ассигнованія таковой же суммы земствомъ.

Для разработки вопроса о регистраціи, а также о болѣе выгодной выпискѣ медикаментовъ избрана комиссія изъ врачей Зальцмана, Дувана и Годыцкаго-Цвирко.

Заразныя заболѣванія въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ 1910 году по данным карточной регистраціи.

(ПОСЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ)

МѢСЯЦЫ. / ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЯ.	Населеніе въ сотняхъ	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Корь.														
Булганакская		—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3
с. Агачъ-Эли		—	—	—		—	—	1	—	—	—	—	—	1
с. Береговое		—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Николаевка		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Дуванкойская		21	65	13	1	4	1	1	—	—	—	5	15	126
дач. Алексіано		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
д. Алма-Тамакъ		—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
дач. Антонова		—	—	—	—	1	—		—	—		—	—	1
дер. Аранчи		1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
дер. Бокалъ		11	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
дач. Велева		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
дач. Гелеловича		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Будка ж. д. у Шакула		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
дач. Гущина		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
х. Иловайскаго		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2
д. Калымтай		2	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
д. Камышлы		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
дач. Кара		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
д. Мамашай		—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
дач. Мацениго		—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4
дач. Попова		—	—		—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
дер. Тарханъ		—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3
дач. Топалова		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
дер. Эскель		—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
дер. Эфендикой		7	29	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
эк. Бекмана		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Г. Симферополь		—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Зуйская		—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
с. Розенталь		—	—	—		—		1	—	—	—	—	—	1
Каралезская		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Каралезъ		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Подгородне-Петровская		1	1	19	22	4	4	—	—	—	—	—	—	51
с. Абдалъ		—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Бахче-Эли		—	—	18	22	—	4	—	—	—	—	—		44
с. Джалманчикъ		1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1

с. Подгородне-Петровское	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
д. Эски-Орда	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Табулдинская	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5
с. Алтай	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
эк. Кангиль	—		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тавъ-Бадракская	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	10	13
ст. Альма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Базарчикъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
х. Викентьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
им. Гунали	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
им. Конради	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Саблы	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3
Всего	22	67	34	29	9	5	3	1	—	—	5	25	200

Скарлатина.

Каралезская	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Каралезъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Подгородне-Петровская	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
с. Бахче-Эли	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Тавъ-Бадракская	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Саблы	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Всего	3	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5

Дифтеритъ.

Г. Симферополь	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—	—	1
Булганакская	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	4
сел. Береговое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
сел. Булганакъ	—	—	—	—	1		—	—	—	—	—	—	1
эк. Кояшъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Дуванкойская	—	—	—	2	4	2	—	2	1	1	—	1	13
дер. Аджи-Кой	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
дер. Бокалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
дач. Вергопуло	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		1
дер. Дуванкой	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
эк. Мордвинова	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	5
х. Шеиха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Шосс. будка № 6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Шосс. буд. при эк. Мордвинова	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
дер. Эфендикой	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Каралезская	2	1	1	1	—	3	—	—	2	1	2	—	13
с. Каралезъ	2	1	1	—	—	1	—	—	1	1	2	—	9

с. Черкезъ-Керменъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
х. Штальбергъ	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
с. Шули	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Подгородне-Петровская	1	—	3	2	—	—	1	—	—	—	—	—	7
сел. Бахче-Эли	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5
с. Бутки	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Шумхай	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Табулдинская	—	—	3	1	2	5	—	4	2	5	6	3	31
с. Алтай	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Анакай-Эли	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Аргинчикъ	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	5
с. Старо-Баяутъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
эк. Бочала	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
х. Джайчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Куйранъ	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
с. Табулды	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Ново-Теленчи	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Ново-Царицыно	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	4
с. Ново-Чембай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	—	11
Тавъ-Бадракская	1	1	4	5	—	—	—	—	—	—	4	1	16
с. Балта-Чокракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
с. Біязъ-Сала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
с. Бодракъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Лѣсн. казенн. казарм. № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Мангушъ	—	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	10
им. Рудь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Всего	4	2	12	11	7	10	2	6	5	8	13	5	85

Оспа натуральная.

Булганакская	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
с. Агачъ-Эли	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Булганакъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дуванкойская	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5
эк. Мордвинова	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
дач. Мурзаева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Каралезская	—	—	14	11	—	1	—	—	—	—	2	—	28
с. Каралезъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
с. Чоргунь	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Шули	—	—	14	11	—	—	—	—	—	—	—	—	25
Подгородне-Петровская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
с. Бахче-Эли	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2

Табулдинская . . .	—	—	4	6	1	—	—	—	—	—	—	—	11
с. Ново-Баяутъ . . .	—	—	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	9
с. Бораганъ	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Тавъ-Бадракская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Саблы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Всего .	2	—	22	17	2	1	—	—	—	—	2	3	49
Коклюшъ.													
Булганакская . . .	—	—	2	7	2	1	4	—	—	—	—	—	16
с. Булганакъ . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
х. Дортъ-Куль . . .	—	—	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	5
с. Николаевка . . .	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4
с. Сейменларкой . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
им. Сохта-Эры . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Учкуй-Тэрханъ. . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Дуванкойская . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	3
х. Гинзбурга . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
д. Тарханъ	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Подгородне-Петровская .	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
с. Бахче-Эли . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
с. Битакъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Богурча	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Чуюнча	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Табулдинская . . .	—	—	—	—	—	4	1	1	—	6	—	—	12
с. Бораганъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
х. Джайчи	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Табулды	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4
х. Якубовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	6
Тавъ-Бадракская . .	4	1	—	1	1	3	—	2	—	—	—	—	12
с. Бешуй	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2
с. Карачъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Коджукъ-Эль . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
с. Саблы	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
с. Ойсунки	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Тавъ-Бадракъ . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Всего . .	10	1	5	8	5	8	5	3	—	6	1	—	52
Тифъ сыпной.													
Подгородне-Петровская .	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5
с. Битакъ	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Табулдинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
с. Анновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Всего .	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	6

Тифъ брюшной.													
Г. Симферополь	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Булганакская	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	1	5
с. Агачъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
эк. Аджи-Ибраимъ	—	—	—	—	—	—		—	—	1	—	—	1
с. Замрукъ	—	—	—	—	—	—	—		—		1	—	1
с. Токъ-Саба	—	—	—	—	—			—	—	—	—	1	1
к. Булганакъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Дуванкойская	9	4	3	—	1	—	—	—	7	3	—	3	30
д. Аджи-Булатъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
д. Алексіано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
д. Аранчи	1		—	—	1		—	—	—	—	—	—	2
д. Бакалъ	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
д. Бурлюкъ	1	—	—	—	—	—	—		1	—	—	—	2
д. Дуванкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
д. Колымтай	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Будка желѣзнодорож.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Тамакъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
д. Тарханъ	4	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	7
д. Ханышкой	—	1		—	—	—	—	—		—	—	—	1
х. Шейха	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—	—	7
Зуйская	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
сел. Нейзацъ	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
Каралезская	2	4	4	1	2	1	—	—	—	—	—	—	14
с. Каралезъ	2	4	3	—	—		—	—	—	—	—	—	9
эк. Де-Матасъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Пычки	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
д. Тасъ-Тепе	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3
Подгородне-Петровская	1	7	5	2	—	—	—		—	—	—	—	15
с. Абдалъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Актачи-Кіятъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Ангара	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Баракъ-Эли	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Бахчи-Эли	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
с. Кучукъ-Янкой	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Мамутъ-Султанъ	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Подгородне-Петровская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Сарайлы-Кіятъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		1
с. Чавке	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Шунукъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Табулдинская	7	4	1	2	1	2	4	4	1	2	—	1	29
с. Анакай Эли	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
д. Кентуганъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1

с. Куйранъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
с. Ново-Николаевка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2
с. Кирмачи	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Товмай	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Ново-Царицыно	—	—	—	—	—	1	4	3	1	1	—	—	10
д. Шейхъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
х. Якубовка	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
с. Подтыкайлово	6	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	7
Тавъ-Бадракская	4	6	4	1	—	1	3	2	—	4	2	3	30
с. Аталыкъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
с. Базарчикъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Бешуй	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	—	—	5
с Бінзъ-Сала	—	4	1	1	—	—	—		—	—	—	2	6
с. Бодракъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
с. Коджукъ-Эль	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4
им. Крымтаева	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Карагачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
с. Мангушъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
с. Саблы	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	4
с. Отешъ Эль	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
им. Чабовскаго	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Ѳеодосійскаго уѣзда, Андреевской волости	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Сарона	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всего	23	26	17	7	9	4	8	6	8	11	3	8	130

Тифъ невыяснен. формы.

Дуванкойская	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
с. Алма-Томакъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
д. Ново Ѳеодоровка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Булганакская	—	1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1
х. Дортъ-Куль	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Каралезская	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
дер. Тасъ-Тепе	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Всего	1	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	5

Возвратный тифъ.

Дуванкойская	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	4
дач. Ергопуло	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
дач. Туманова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
дер Дуванкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2

Подгородне-Петровская .	—	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	5
с. Богдановка . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
д. Чеммеджи . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
Табулдинская . . .	—	—	7	7	6	1	—	—	—	—	—	—	21
с. Бешеранъ . . .	—	—	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	13
с. Бурульча	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Карасанъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Подтыкайловка . . .	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	6
Всего . .	—	2	7	7	6	1	4	—	—	2	—	1	30

Дизентерія.

Булганакская . . .	—	1	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	8
с. Агачъ-Эли . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Булганакъ . . .	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4
с. Сейменларкой . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
с. Токъ-Саба . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дуванкойская . . .	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	1	—	6
х. Айвазъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
х. Иловайскаго . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
эк. Мордвинова . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
д. Тарханъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
дач. Хабловскаго. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
д. Ханышкой . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Зуйская	—	—	—	—	—	6	1	—	—	—	—	—	7
с. Даиръ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с Зуя	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
с. Нейзацъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
с. Петрово	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
с. Фундуклы . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Каралезская . . .	—	1	1	—	2	5	—	8	3	—	—	—	20
с. Каралезъ	—	1	1	—	2	3	—	8	3	—	—	—	18
с. Чоргунь	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Подгородне-Петровская .	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4
мельн. Киль-Бурунъ . .	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4
Табулдинская . . .	—	—	1	—	2	3	1	1	—	—	—	1	9
с. Бешаранъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Бочала	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
с. Джага Шейхъ-Эли . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Каясты	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
с. Новоселье	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Н. Николаевка . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	3
с. Н.-Царицыно . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1

Тавъ Бадракская . . .	—	—	1	6	2	8	1	6	—	3	9	—	36
с. Базарчикъ	—	—	—	—	—	2	—		—	—	—	—	2
с. Бешуй	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Бодракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
им. Бирюкова . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—		—	1
им. Гунали	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
им. Сарачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
им Ивановка . . .	—		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Лѣсн буд. въ уроч. Мулга .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с Мангушъ	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	4	—	11
им. Рудь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		—	1
с. Саблы	—	—	1	4	2	4	1	—	—	—	2	—	14
им. Туманова . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—		1
Всего . .	—	2	3	11	8	23	4	21	4	3	10	1	90

Холера.

Г. Бахчисарай . . .	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	6
Булганакская . . .	—	—	—	—	—	—	1	11	1	—	—	—	13
с. Николаевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	11	1	—	—	—	12
с Учьуй-Тарханъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Дуванкойская . . .	—	—	—	—	—	77	213	11	—	—	—	—	301
дер. Акшеихъ . . .	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5
дач. Алексіано . . .	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	6
д. Аранчи	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	5
д. Бартеньевка . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
д. Бельбекъ	—	—	—	—	—	10	2	—	—	—	—	—	12
д. Бурлюкъ	—	—	—	—	—	2	6	2	—	—	—	—	10
дач. Василяди . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
дач. Волынскаго . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
д. Голумбей	—	—	—	—	—	—	24	2	—	—	—	—	26
дер. Дуванкой . . .	—	—	—	—	—	13	20	—	—	—	—	—	33
д. Калымтай	—	—	—	—	—	1	26	—	—	—	—	—	27
д. Камышлы	—	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—	12
д. Кисекъ Отаркой . .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3
д Ковальскаго . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
д. Мамашай	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25
эк. Мордвинова . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
д. Ново-Федоровка . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
д. Орта Кисекъ Улукулъ .	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	8
дач Раффа		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
пос. Рудольфова Гора . .	—	—		—	—	—	6	5	—	—	—	—	11
дач. Сардинаки . . .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2
пос. Сѣверная Сторона .	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	6
д. Топчикой	—	—	—	—	—	11	25	—	—	—	—	—	36
д. Алма-Тарханъ . . .	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	31
х. Фіате	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3

д. Фонъ-Гротте	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
д. Ханышкой	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
дач. Ханджогло	—	—	—	—		9	1	—	—	—	—	—	10
Садъ Церковный	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Шосс. бука № 8	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
„ „ № 9	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2
эк. Шталя	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
д. Эскель	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	3
д. Эфендикой	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Зуйская	—	—	—	—	—	1	—	—		—	—		1
с. Зуя	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Каралезская	—	—	—	—	—	20	84	45	—	—	—	—	149
с. Албатъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Біюкъ-Каралезъ	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	3
с. Біюкъ-Сюйрень	—	—	—	—	—	8	4	—	—	—	—	—	12
д. Кабарта	—	—	—	—	—	2	—	—		—	—	—	2
д. Кисекъ-Каралезъ	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
д. Каралезъ	—	—	—	—	—	4	11	—	—	—	—	—	15
д. Кучукъ Сюрень	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Сюрташъ	—	—	—	—	—	4	14	3	—	—	—	—	21
д. Тасъ-Тепе	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7
с. Теберти	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7
с. Толе	—	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—	—	9
с. Уппа	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	8
с. Чоргунь	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	24
с. Юхары-Каралезъ	—	—	—	—	—	—	4	29	—	—	—	—	33
Подгородне-Петровская	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	18
с. Киль-Бурунъ	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
с Курцы	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10
с. Мамутъ-Султанъ	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
с. Эки-Сарай	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—		—	2
Табулдинская	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	8
с. Аккая	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7
эк. Кангиль	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Тавъ-Бадракская	—	—	—	—	—	—	14	20	—	—	—	—	34
с. Біязъ-Сала	—	—	—	—	—	—	8	2	—	—	—	—	10
им. Давыдова	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
д. Кунтыймесъ	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4
им. Крымтаева	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
с. Мангушъ	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
с. Отешъ Эль	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
с. Саблы	—	—	—	—	—	—	3	9	—	—	—	—	12
с. Шуры	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Всего	—	—	—	—	—	103	339	87	1	—	—	—	530

Сибирская язва.														
Булганакская . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—		—	—		2
с. Али-Бай	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		1
с. Бодракъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		1
Луванкойская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		1
с. Голумбей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		1
Табулдинская . . .	—	3	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—		5
х. Джилкуй	—	1	—	—	—	—	—		—	—	—	—		1
с. Н.-Николаевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		1
с. Табулды	—	—	—	—	—	1		—	—	—	—	—		1
Селен. не указан. . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2
Всего . .		3	—	—	2	1	—	—	—	2	—	—		8
Сапъ.														
Луванкойская . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2
с. Эфендикой. . . .	—	—	2		—	—	—	—	—	—	—	—		2
Всего . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности уѣзднаго агронома К. А. Давидовича за $^{1910}/_{11}$ годъ.

Дѣятельность уѣзднаго агронома носила въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, подготовительный и организаціонный характеръ.

Вступивъ въ іюлѣ минувшаго года въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, агрономъ началъ знакомиться съ уѣздомъ, объѣзжать случные пункты съ земскими племенными производителями и выяснять себѣ общее состояніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Попутно агрономъ знакомился съ населеніемъ и намѣчалъ программу своей будущей дѣятельности.

Дальнѣйшая дѣятельность агронома выразилась, главнымъ образомъ, въ закладкѣ показательныхъ участковъ, организаціи зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ, порайонныхъ выставокъ по животноводству и въ устройствѣ чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству.

Кромѣ того, агрономъ завѣдывалъ случными пунктами, безплатной раздачей томасшлака и сѣмянъ кормовыхъ растеній, собиралъ въ уѣздѣ свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и полевой растительности, выѣзжалъ по вызовамъ и по порученію Управы для подачи совѣтовъ по сельскому хозяйству и проч.

На обязанности агронома лежало также завѣдываніе дѣлопроизводствомъ Управы по сельскохозяйственнымъ и экономическимъ вопросамъ и секретарствованіе въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ.

Въ сентябрѣ минувшаго года агрономъ былъ командированъ Управой въ г. Екатеринославъ на Областной Сельскохозяйственный Съѣздъ представителей Земствъ и сельскихъ хозяевъ юга Россіи.

Въ январѣ же текущаго года агрономъ былъ командированъ въ г. Бахчирай для принятія участія въ организаціи курсовъ по садоводству при Бахчисарайскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Общества Плодоводства.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ

состоянія хлѣбовъ и полевой растительности за 1910—11 г.

Благодаря частымъ и обильнымъ дождямъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году запоздалъ и сильно растянулся.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ ранняго сѣва появились дружно и хорошо пошли въ ростъ; всходы поздняго сѣва, неуспѣвшіе съ осени достаточно окрѣпнуть, получились слабыми и отстали въ своемъ развитіи. Въ общемъ же озимые посѣвы вошли въ зиму въ удовлетворительномъ состояніи.

Рѣдкая въ Крыму по обилію снѣга зима вполнѣ благопріятствовала въ дальнѣйшемъ озимымъ посѣвамъ. Снѣгъ, покрывавшій землю толстымъ слоемъ, продержался до середины февраля и предохранилъ озимь отъ вымерзанія. Только въ Булганакской волости небольшая часть посѣвовъ (около 77 десятинъ), прилегавшихъ къ берегу моря, была недостаточно покрыта снѣгомъ и погибла отъ сильныхъ морозовъ.

Изъ подъ снѣга озимые посѣвы вышли, въ общемъ, въ хорошемъ состояніи. Только ранніе посѣвы, произведенные задолго въ сухую землю, и очень поздніе посѣвы вышли слабыми и недостаточно густыми.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, благодаря поздней и холодной съ сильными вѣтрами веснѣ, очень запоздалъ. Вслѣдствіе холодной погоды посѣвы яровыхъ хлѣбовъ долго не всходили, появлявшіеся же всходы, благодаря недостатку

тепла, сильно задерживались въ ростѣ и медленно развивались.

Озимые хлѣба и полевая растительность, испытывая также большой недостатокъ въ теплѣ, медленно росли и слабо развивались.

Но, со второй половины апрѣля установилась теплая погода, вмѣстѣ съ тѣмъ озимые, яровые хлѣба и вся полевая растительность измѣнила свой первоначальный чахлый видъ и словно ожила.

Съ конца апрѣля и въ первыхъ числахъ мая по всему уѣзду сталъ ощущаться недостатокъ во влагѣ. Накопившаяся за осень и за зиму въ почвѣ влага, благодаря отсутствію дождей, израсходовалась и къ серединѣ мая посѣвы стали страдать отъ острой нужды во влагѣ. Особенно неблагопріятно отражалось отсутствіе дождей на яровыхъ хлѣбахъ поздняго сѣва.

Выпавшіе во второй половинѣ мая дожди благопріятно отразились на состояніи хлѣбовъ и травъ и воскресили надежду на урожай.

Къ концу мая пшеница и ячмень заканчивали цвѣтеніе, рожь находилась въ періодѣ наливанія, а овесъ выколашивался и цвѣлъ.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили въ южной части уѣзда съ 10-го, въ сѣверной—съ 20-го іюня; къ уборкѣ яровыхъ въ южной части приступили съ 13-го, въ сѣверной—съ 20 іюня.

Уборка производилась, въ общемъ, при весьма благопріятной погодѣ.

При неравномѣрномъ распредѣленіи атмосферныхъ осадковъ по территоріи уѣзда, неодинаковой обработкѣ почвы и разницѣ въ условіяхъ, времени и способахъ посѣва, получился довольно пестрый урожай.

На сколько неравномѣрно распредѣлялись осадки по уѣзду видно изъ слѣдующей таблицы, составленной по наблюденіямъ въ 5-ти пунктахъ уѣзда.

Количество осадковъ въ ш. ш. по мѣсяцамъ.

(по новому стилю)

Названія пунктовъ, гдѣ велись наблюден. / Годы и мѣсяцы		Земское опытное поле при им. „Коштъ“ Ф. Ф. Шнейдера.	Казенное Имѣніе „Салгирка“ близъ гор. Симферополя.	„Кучукъ Тотайкой“ им. Ал. Эд. Кесслеръ.	Садъ „Ольгино“ Ѳ. А. Волынскаго на рѣкѣ Бельбекъ.	Карасанское центральное училище с. Карасанъ, Табулдинской волости.
Августъ	1910 г.	26.1	12.7	10.8	19.9	19.5
Сентябрь	1910 г.	6.3	11.3	8.2	15.1	25.5
Октябрь	1910 г.	157.1	114.1	98.1	174.5	65.3
Ноябрь	1910 г.	66.6	108.7	73.0	100.2	70.8
Декабрь	1910 г.	14.0	12.7	12.2	13.2	16.1
Январь	1911 г.	29.0	48.7	37.3	71.2	21.6
Февраль	1911 г.	13.3	31.2	41.8	22.9	18.8
Мартъ	1911 г.	25.2	33.9	18.7	29.3	13.0
Апрѣль	1911 г.	18.9	25.4	23.5	18.4	22.3
Май	1911 г.	12.0	20.3	23.7	17.5	27.5
Іюнь	1911 г.	44.8	48.4	57.3	19.6	18.3
Іюль	1911 г.	55.1	72.8	35.8	9.4	25.8
Итого -		468.4	540.2	440.4	511.2	344.5

Урожай на крестьянскихъ земляхъ, въ общемъ, по уѣзду получился средній. Озимая пшеница дала въ среднемъ съ десятины 45 пудовъ, яровая 30 пуд., озимая рожь 40 пуд., озимый ячмень 40 пуд., яровой ячмень 35 пуд. и овесъ 40 пудовъ.

По отдѣльнымъ волостямъ урожай хлѣбовъ распредѣлился, приблизительно, слѣдующимъ образомъ.

Озимая пшеница въ Табулдинской и Подгородне-Петровской волостяхъ дала въ среднемъ по 50 пуд. съ десятины, въ Зуйской—45 пуд., а въ остальныхъ—по 40 пудовъ съ десятины.

Яровая пшеница была посѣяна, главнымъ образомъ, въ трехъ волостяхъ. Въ Зуйской она дала 35 пудовъ, въ П.-Петровской—30 и въ Тавъ-Бодракской 20—25 п. съ десятины.

Рожь дала въ Табулдинской волости въ среднемъ 50 пудовъ съ десятины, въ Зуйской, П.-Петровской, Булганакской и Каралезской по 40 пудовъ, въ Тавъ-Бодракской 35 и Дуванкойской—30 пудовъ съ десятины.

Озимый ячмень въ волостяхъ Табулдинской, Каралезской и Дуванкойской далъ въ среднемъ 45 пудовъ, въ П.-Петровской и Булганакской—40 п., въ Зуйской и Тавъ-Бодракской—35 пуд. съ десятины.

Урожай ярового ячменя получился ниже озимаго. Въ П.-Петровской и Булганакской ячмень далъ въ среднемъ 40 пудовъ, въ Табулдинской—30 п., а во всѣхъ остальныхъ волостяхъ 35 пудовъ съ десятины.

Наилучшій урожай овса получился, въ общемъ, въ Зуйской волости, гдѣ десятина дала въ среднемъ 50 пудовъ, затѣмъ Булганакская—45 п., Дуванкойская—40 п., Табулдинская, П.-Петровская и Каралезская дали по 35 пуд. и Тавъ-Бодракская волость—30 пуд. съ десятины.

На частновладѣльческихъ земляхъ урожай получился нѣсколько выше, чѣмъ на крестьянскихъ.

Качество зерна почти по всей территоріи уѣзда, какъ на крестьянскихъ, такъ и на частновладѣльческихъ земляхъ, въ общемъ, получилось хорошее.

Зерно вышло крупное, тяжеловѣсное и хорошаго цвѣта.

Урожай травъ получился средній, а мѣстами плохой.

На цѣлинныхъ и переложныхъ сѣнокосахъ было собрано въ среднемъ 50—60 пудовъ, на луговыхъ сѣнокосахъ 80—100 пудовъ съ десятины.

Люцерна на низкихъ мѣстахъ дала 2—3, на болѣе высокихъ 1—2 укоса. Кукуруза, картофель, кормовая свекла, баштаны, просо и другія кормовыя растенія пострадали немного отъ засухи и въ моментъ составленія настоящаго обзора еще не закончили своего вегетаціоннаго развитія.

Изъ сорныхъ растеній въ отчетномъ году наблюдались въ уѣздѣ: „чучка-тамуръ“ (Cynodon dactylon), донникъ желтый (Melilotus officinalis), осотъ полевой (Sonchus arvensis), чертополохъ (Carduus acanthoides), овсюгъ (Avena fatua), куколь (Agrostemma sitago), вьюнокъ полевой, „березка“ (Convolvus arvenris), мѣстами макъ-самосѣйка (Papaver Rhoeas) сурѣпка, геоцинтъ дикій, чернушка и проч.

Засоренность нѣкоторыхъ полей, особенно на югѣ уѣзда, доходила до колоссальныхъ размѣровъ. Иные посѣвы представляли изъ себя сплошной коверъ сорныхъ травъ, сквозь который едва пробивались жалкіе хлѣба. Благодаря такой засоренности урожай хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказался вдвое, втрое меньше средняго.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ наблюдались въ отчетномъ году: хлѣбный пильщикъ (Cephus pygmeaus), гессенская муха (Cecidomia destructor) и трипсы. Хлѣбный жукъ „кузька“ (Anisoplia austriaca) наблюдался въ большихъ размѣрахъ, главнымъ образомъ, въ районѣ Булганакской волости, гдѣ онъ причинилъ не мало вреда.

Изъ растительныхъ паразитовъ необходимо отмѣтить заразиху на табакѣ (Orobanche ramosa), „подсолнечную заразиху“ (Orobanche cumana) на подсолнухѣ и повелику на люцернѣ (Cuscuta europea). Заразиха на табакѣ наблюдалась въ большемъ количествѣ въ Каралезской волости, гдѣ на нѣ-

которыхъ плантаціяхъ она сократитъ сборъ на 50—60%. Зарозиха, какъ на табакѣ, такъ и на подсонухѣ замѣчалась въ большихъ размѣрахъ, особенно на такихъ участкахъ гдѣ, посѣвъ подсолнуха производился по подсолнуху, табакъ по табаку.

Грибныхъ поразитовъ въ отчетномъ году было сравнительно мало. На пшеницѣ попадалась пыльная (Ustilago tritici) и вонючая (Tilletia tritici) головня, на овсѣ—Ustilago avenae, на ячменѣ—Ustilago hordei и на кукурузѣ—кукурузная головня (Ustilago maydis). Изъ ржавчинъ наблюдалось: Puccinia gramminis, dispersa triticiana и glumarum. На картофелѣ почти по всему уѣзду замѣчались пораженія ботвы грибкомъ—Phytophtora infestans. Поврежденія эти во многихъ мѣстахъ понесли большой вредъ картофелю, на много понизивъ урожай и качество клубней

I. Полеводство.

Мѣропріятія Земства по улучшенію полеводства въ уѣздѣ выразились въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, въ закладкѣ показательныхъ участковъ, организаціи зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ, распространеніи травосѣянія и въ ознакомленіи населенія съ примѣненіемъ удобрительныхъ туковъ.

Показательные участки.

При закладкѣ показательныхъ участковъ въ отчетномъ году главное вниманіе сосредоточено было на механической обработкѣ почвы, такъ какъ населеніе большей части уѣзда въ пріемахъ технической обработки земли стоитъ на очень низкомъ культурномъ уровнѣ развитія.

Въ одной лишь Табулдинской волости, гдѣ населеніе въ общемъ культурнѣе и примѣняетъ наиболѣе усовершенствованныя орудія и машины, заложены показательные участки съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній.

Всего заложено три серіи показательныхъ участковъ: съ раннимъ весеннимъ паромъ, занятымъ паромъ и съ примѣненіемъ удобренія томасшлакомъ.

Показательные участки съ раннимъ весеннимъ паромъ заложены въ д. Сююрташѣ, Каралезской волости, д. Алма-Тарханѣ, Дуванкойской волости и въ селеніяхъ Зуѣ и Мазанкахъ, Зуйской волости. Въ среднихъ числахъ апрѣля участки были вспаханы плугомъ на глубину 4-хъ вершк. и вслѣдъ заборонены. По мѣрѣ появленія сорной растительности, корки и трещинъ участки перепахивались на 1—1 1/2 вершка и забоpанивались вслѣдъ.

Показательные участки съ занятымъ паромъ заложены въ Булганакѣ и Сарабузѣ (болгарскомъ). Съ осени участки были вспаханы плугомъ на глубину не менѣе 4-хъ вершковъ и оставлены въ пластахъ на зиму. Ранней весной пахать была хорошенько заборонена. Въ среднихъ числахъ апрѣля былъ произведенъ посѣвъ кукурузы подъ 4—5 лемешные буккера въ заднюю борозду. Дальнѣйшій уходъ за занятыми парами заключался въ пропалываніи кукурузы въ рядахъ и междурядіяхъ, въ прорѣживаніи рядовъ на разстояніи 1 аршина между отдѣльными растеніями, въ окучиваніи и пасынкованіи кукурузы.

Показательные участки съ примѣненіемъ томасшлака подъ озимые хлѣба заложены въ Табулдахъ. Въ среднихъ числахъ апрѣля участки были вспаханы плугомъ на 4 вершка и заборонены вслѣдъ. Въ теченіе лѣта, по мѣрѣ появленія сорной растительности, трещинъ и корки, участки перепахивались на глубину 1—1 1/2 вершка и забаранивались вслѣдъ. Въ началѣ августа былъ внесенъ томасшлакъ, по разсчету 24 пуда на десятину, и сдѣлана мелкая перепашка съ послѣдующимъ боронованіемъ.

Посѣвъ озими на показательныхъ участкахъ предполагается произвести въ среднихъ числахъ сентября.

По постановленію сельскохозяйственнаго совѣта показательные участки заложены были въ семи пунктахъ уѣзда группами, по три участка въ каждой группѣ. Такое групповое распредѣленіе показательныхъ участковъ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ дастъ возможность нивелировки условій и болѣе правильныхъ выводовъ, ослабляя значеніе индивидуальныхъ особенностей отдѣльныхъ хозяйствъ.

Величина отдѣльныхъ показательныхъ участковъ колеблется между 1/2 и 2 десятинами.

Участки закладывались исключительно на крестьянскихъ земляхъ, такъ какъ населеніе относится большою частью скептически къ результатамъ испытаній на частновладѣльческихъ земляхъ.

Закладкѣ предшествовали чтенія и бесѣды агронома по тѣмъ вопросамъ, рѣшеніе которыхъ предполагалось демонстрировать впослѣдствіи на показательныхъ участкахъ. На чтеніяхъ выяснялись также цѣль и значеніе организаціи показательныхъ участковъ.

Съ завѣдывающими участками предварительно заключались условія, по которымъ завѣдывающіе обязывались обсѣменять, ухаживать и обрабатывать участки своими средствами и выполнять всѣ работы на участкахъ, согласно указаніямъ агронома.

Въ награду же за затрату сверхурочнаго труда и потерю лишняго времени по наиболѣе тщательной обработкѣ участковъ, посѣву, отдѣльной обработкѣ, молотьбѣ и проч. завѣдывающимъ показательными участками, при точномъ выполненіи условій, выдается Управой вознагражденіе въ размѣрѣ 10 рублей за десятину.

Такъ какъ показательные участки находились въ отчетномъ году въ стадіи организаціи и подготовки, то они

въ настоящее время не могли еще дать опредѣленныхъ результатовъ.

Зерноочистительные и прокатные пункты.

Чтобы ознакомить населеніе съ преимуществами усовершенствованныхъ орудій и машинъ и дать ему возможность улучшить качество сѣмянъ для посѣва послѣднее Очередное Земское Собраніе, по докладу Управы, постановило организовать по уѣзду сѣть зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ.

Въ отчетномъ году главное вниманіе обращено было на организацію зерноочистительныхъ пунктовъ, такъ какъ засоренность крестьянскихъ полей во многихъ частяхъ уѣзда достигла невѣроятныхъ размѣровъ. Кромѣ того, благодаря плохой обработкѣ, земля на столько неразработана, что работа усовершенствованнаго орудія, какъ напримѣръ рядовой сѣялки, въ большей части уѣзда почти невозможна.

Всего въ отчетномъ году организовано четыре зерноочистительныхъ пункта.

Въ с. Зуѣ и Мазанкахъ поставлено по тріеру Гейда классъ V № 2, въ д. Алма-Тарханѣ и Теберти—по тріеру Гейда классъ V № 1. Кромѣ того, каждый зерноочистительный пунктъ снабженъ запаснымъ цилиндромъ для отдѣленія ячменя отъ овса и сорныхъ сѣмянъ и обратно овса отъ ячменя и сорныхъ сѣмянъ а также десятичными вѣсами съ разновѣсками и брезентомъ.

Плата за пользованіе тріеромъ установлена въ размѣрѣ одной копейки съ пуда неочищеннаго зерна, при чемъ $^1/_2$ копейки идетъ въ пользу завѣдывающаго пунктомъ, а $^1/_2$ копейки поступаетъ въ кассу Земства на ремонтъ тріера. Пользованіе вѣсами и брезентомъ на пунктахъ во время очистки зерна—безплатно.

Кромѣ зерноочистительныхъ пунктовъ въ отчетномъ

году учреждена въ с. Табулды одна прокатная станція, пока лишь съ одной одинадцати рядовой сѣялкой Эльворти „Россія“ съ передкомъ и рычагомъ для регулированія глубины посѣва.

Выборъ прокатнаго пункта съ рядовой сѣялкой палъ въ первую очередь на с. Табулды, такъ какъ въ данномъ районѣ мѣстное населеніе, въ пріемахъ обработки почвы и борьбы съ сорной растительностью сравнительно съ населеніемъ остальной части уѣзда далеко ушло впередъ. Для пропаганды рядового посѣва здѣсь подготовлена, такимъ образомъ, хорошая почва.

Плата за пользованіе рядовой сѣялкой установлена въ размѣрѣ 50 коп. въ сутки.

Число зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ, а также комплектъ орудій предполагается въ будущемъ увеличивать и разнообразить.

Травосѣяніе.

Въ цѣляхъ пропаганды и ознакомленія населенія съ травосѣяніемъ Очередное Земское Собраніе минувшей сессіи по докладу Управы постановило раздать населенію безплатно нѣкоторое количество сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Для этой цѣли были подобраны и выписаны сѣмена нѣкоторыхъ засухоустойчивыхъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ кормовыхъ растеній.

Раздачѣ сѣмянъ предшествовали чтенія и бесѣды агронома о травосѣяніи. Сама же раздача сопровождалась разъясненіями агронома о подготовкѣ почвы, посѣвѣ, объ уходѣ и уборкѣ кормовыхъ травъ.

При этомъ бравшіе сѣмена обязывались сѣять и ухаживать за растеніями, согласно указаніямъ агронома, и производить точный учетъ урожая.

Количество выдаваемыхъ сѣмянъ колебалось въ зависимости отъ подготовки почвы и индивидуальныхъ особенностей отдѣльныхъ хозяйствъ.

Всего роздано сѣмянъ въ отчетномъ году:

Люцерны французской — — —	6 п. 16 ф.
Эспарцета — — — — —	7 п. 5 ф.
Кукурузы: „Лимингъ“ — — —	5 п. 37 ф.
„Стерлингъ„ — —	4 п. 16 ф.
„Король Филиппъ“ (бѣл.)	4 п. 18 ф.
„Грушевская“ — —	3 п. 28 ф.
Кормовой свеклы „Мамутъ“ — —	1 п. 15 ф.
„Эккендорфская“ (красн).	33 ф.
„Полусахарная„ — —	38 ф.
„Эккендорфская“ (желт.) —	35 ф.
Магара — — — — —	2 п. 12 ф.
Гаоляна — — — — —	21 ф.
Сорго „Метельчатое“ — — —	1 п. 15 ф.
„Развѣсистое“ черное) — —	1 п. 2 ф.
Желтое майло — — — —	21 ф.

Люцерна и эспарцетъ были посѣяны, главнымъ образомъ, на хорошо обработанныхъ и чистыхъ отъ сорной растительности прпусадебныхъ мѣстахъ. Съ весны получились хорошіе, дружные всходы, при чемъ люцерна вышла, въ общемъ, гуще эспарцета. Снять одинъ укосъ.

Къ посѣву кукурузы въ этомъ году приступили, благодаря холодной веснѣ, лишь со второй половины апрѣля. Всходы кормовой кукурузы „Лимингъ“ и „Стерлингъ“ почти вездѣ опередили мѣстную кукурузу „Короля Филиппа“ и „Грушевскую“, и, въ то время, когда послѣднія были въ $^1/_4$ аршина вышиной, Лимингъ и Стерлингъ доходили до 7 вершковъ. Разница эта сохранилась и въ дальнѣйшемъ ростѣ кукурузы. Въ періодъ выбрасыванія султановъ Лимингъ и Стерлингъ доходили мѣстами до 4-хъ и болѣе ар-

шинъ вышины при толстомъ хорошо развившемся стеблѣ, въ то время какъ мѣстная кукуруза была, въ общемъ, значительно ниже, тоньше и слабѣе. Початки Лиминга и Стерлинга получились значительно крупнѣе, а столовый сортъ „Король Филиппъ“—гораздо слаже мѣстной кукурузы.

Кормовая свекла, посаженная во влажную землю, взошла ровно и развивается хорошо, особенно „Мамутъ“ и „Эккендорфская“; свекла, попавшая мѣстами въ сухую землю, задержалась въ ростѣ и развивается медленнѣе и слабѣе. Въ сѣверной части уѣзда, гдѣ выпало меньше дождей, чѣмъ въ южной, кормовая свекла задержалась въ ростѣ: листья и плоды получились мелкія и плохо развившіеся.

Посѣвъ магара далъ пестрые результаты: мѣстами онъ хорошо растетъ и развивается, мѣстами же всходы погибли отъ недостатка влаги.

Сорговыя растенія переносятъ хорошо засуху, даютъ много зеленой массы и обѣщаютъ принести хорошій урожай зерна.

Выразить урожай упомянутыхъ растеній въ болѣе конкретныхъ формахъ не было возможности, такъ какъ во время составленія настоящаго отчета растенія эти стояли еще на корню и не закончили своего вегетаціоннаго періода.

Безплатная раздача томасшлака и опыты съ минеральными удобреніями.

Опыты съ удобреніями обнаружили въ почвахъ Симферопольскаго уѣзда большой недостатокъ въ фосфорной кислотѣ. Примѣненіе томасшлака восполняетъ этотъ недостатокъ и въ различныхъ частяхъ уѣзда дало благопріятные результаты.

Въ цѣляхъ широкаго ознакомленія населенія съ примѣненіемъ удобренія томасшлакомъ Земское Собраніе постановило раздать безплатно въ отчетномъ году томасшлакъ на сумму 400 рублей.

Завѣдывая безплатной раздачей агрономъ на чтеніяхъ, въ бесѣдахъ, при выдачѣ томасшлака и, вообще, при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснялъ значеніе удобренія томасшлакомъ и знакомилъ населеніе со способами его примѣненія.

Всего за отчетный годъ роздано пока 375 п. томасшлака.

Кромѣ завѣдыванія безплатной раздачей томасшлака и демонстрированія его на показательныхъ участкахъ агрономомъ, совмѣстно съ губернскимъ почвовѣдомъ П. Н. Клепининымъ, Лаборантомъ губернской почвенной лабораторіи Т. А. Левандовскимъ и инструкторомъ по садоводству Симферопольскаго Земства С. С. Шакаемъ были заложены опыты съ минеральными удобреніями плодовыхъ деревьевъ въ саду В. П. Такопуло при дер. Битакъ, Подгородне-Петровской волости. Для этой цѣли были удобрены яблоки „Сары-синапъ“ въ возрастѣ 25 лѣтъ, при чемъ подъ 4 дерева была внесена 30% калійная соль, 4 дерева были удобрены чилійской селитрой, 4—томасшлакомъ и нѣсколько деревьевъ было оставлено для сравненія неудобренными.

Участники опытовъ, при дѣятельномъ содѣйствіи владѣльца сада, періодически осматриваютъ испытываемыя деревья регистрируя малѣйшія измѣненія.

Пока замѣтно оказала свое дѣйствіе лишь чилійская селитра. Деревья, удобренныя чилійской селитрой, рѣзко отличаются отъ всѣхъ другихъ деревьевъ темно-зеленой окраской листвы и большимъ приростомъ.

II. Животноводство.

Мѣропріятія земства по улучшенію мѣстнаго животноводства въ уѣздѣ сводились въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, къ содержанію и наблюденію за случными пунктами и устройству выставокъ по животноводству.

Случные пункты.

Весною 1910 года въ распоряженіи Симферопольскаго земства было 14 племенныхъ бугаевъ-производителей. Свирѣпствовавшая весной по всему уѣзду эпизоотія ящура не пощадила и земскихъ производителей, которые поголовно переболѣли ящуромъ, при чемъ у нѣкоторыхъ болѣзнь протекала въ очень острой формѣ и сопровождалась тяжелыми осложненіями. Всего за весну и лѣто пало три земскихъ бугая: „Отчаянный“ симментальской породы, находившійся въ Табулдахъ у сельскаго общества, палъ отъ соединенной инфекціи ящура и пастереллоза; „Марсъ“—вильстермаршской породы, находившійся въ д. Мусса-Аджи-Эли, Подгородне-Петровской волости у сельскаго общества—отъ ящура и „Принцъ“—шкицкой породы, находившійся въ Булганакѣ, у землевладѣльца В. Н. Шнейдера палъ, по заключенію ветеринарнаго врача, отъ отравленія ядовитымъ грибкомъ.

Оставшіеся въ живыхъ 11 земскихъ бугаевъ (10 вильстермаршской и 1 симментальской породы) распредѣлены на 1911 годъ слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку	Мѣстонахожденіе случных пунктовъ.	Порода.	Кличка бугаевъ.	У кого находятся бугаи.
1	д. Подгородне-Петровка, той же волости	Вильстермаршская	Пикадоръ	сельское общест.
2	эк. Темиръ-Ага, Подгородне-Петровкой вол.		Натанъ	А. М. Ватель.
3	Сарабузъ (болгарск.) Подгородне-Петров. вол.		Юпитеръ	сельск. общество.
4	д Тотайкой, Подгородне-Петровской волости		Огеймъ	Е. Э. Кесслеръ.
5	г. Симферополь		Сеньоръ	мол. фер. губ. зем.
6	эк. Ханъ-Эли, Тавъ-Бадракской волости		Нейгаузъ	П. К. Гунали.

7	эк. Кучукъ-Яшлавъ, Дуванкойской волости	Симменталь. Вильстермаршск.	Казакъ	А. Н. Преображенскій.
8	д. Алма-Тамакъ, Дуванкойской волости		Трубадуръ	бр. Истомины (арен Пампулова)
9	х. Губенкой, Табулдинской волости		Донъ-Жуанъ	М. М Кипчакскій
10	д. Таймазъ, Табулдинской волости		Кошчикъ	М. М. Карашайскій.
11	х. Якубовка, Табулдинской волости		Карлъ	К. Я. Рейбольдъ

Бугаи отпускаются для племенного пользованія, какъ сельскимъ обществамъ. такъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ, безплатно и не менѣе, какъ на одинъ годъ. По усмотрѣнію Управы и по желанію взявшихъ бугая срокъ этотъ можетъ быть продленъ до трехъ лѣтъ.

Отпущенные земствомъ бугаи содержатся обществами или владѣльцами на свой счетъ, при чемъ взявшимъ для пользованія бугая предоставляется право взимать въ свою пользу плату, въ размѣрѣ не болѣе одного рубля за случку.

На одного бугая при ручной случкѣ полагается не болѣе 60, при вольной или варочной не болѣе 50 коровъ.

Распредѣленіе бугаевъ по случнымъ пунктамъ, по постановленію Сельскохозяйственнаго Совѣта, пріурочено къ 1-му января

За отчетный періодъ бугаями—производителями было покрыто 175 крестьянскихъ и 122 частновладѣльческихъ коровъ. Приплодъ отъ земскихъ бугаевъ отъ случекъ 1909/10 г., который удалось зарегестрировать, получился въ количествѣ 53 телокъ и 65 бычковъ

Данныя о числѣ покрытыхъ коровъ и полученномъ приплодѣ по отдѣльнымъ производителямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

№№ по порядку.	Кличка бугаевъ.	Число покрытыхъ коровъ.		Приплодъ случекъ 1909—1910 г.	
		Крестьянскихъ.	Частновладѣльческихъ.	Телокъ.	Бычковъ.
1	Донъ-Жуанъ	24	8	2	4
2	Казакъ	11	23	2	—
3	Карлъ	—	—	9	6
4	Копчикъ	16	6	8	18
5	Натанъ	4	37	—	2
6	Нейгаузъ	8	7	6	8
7	Огеймъ	30	7	2	3
8	Пикадоръ	19	15	6	9
9	Сеньоръ	24	14	4	2
10	Трубадуръ	19	5	13	13
11	Юпитеръ	20	—	1	—

Такое небольшое число покрытыхъ коровъ и столь малое количество зарегистрированнаго приплода объясняется, главнымъ образомъ, свирѣпствовавшей въ прошломъ году эпизоотіей ящура. Многіе производители были на столько истощены болѣзнью, что въ прошлую весну и осень совершенно не пускались въ случку.

Въ сентябрѣ 1910 года Департаментомъ Земледѣлія было отпущено въ распоряженіе Симферопольскаго Земства 8 племенныхъ барановъ каракульской породы.

Бараны эти временно были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе барановъ.	Кличка или №№ барановъ.	Порода.	У кого находятся бараны.
1	эк. при д. Вейратъ, Подгородне-Петровской волости.	49	Каракульск.	А. Э. Кесслеръ.
2	— „ —	32		

3	д. Кабазы, Тавъ-Бодракской волости.	74	Каракульская.	Р. Б. Крымтаевъ.
4	эк. при с. Саблы, Тавъ-Бодракской волости.	15		О. А. Давыдова.
5	— „ —	63		
6	д. Эски-Джабашъ, Булганакской волости.	54		А. М. Шнейдеръ.
7	д. Таймазъ, Табулдинской волости.	20		М. М. Карашайскій.
8	— „ —	39		

Два барана, № 39 и 74 заболѣли, очевидно, еще въ дорогѣ и, вскорѣ послѣ распредѣленія ихъ по пунктамъ, пали.

Остальные бараны при распредѣленіи по постояннымъ случнымъ пунктамъ были оставлены на тѣхъ же мѣстахъ, за исключеніемъ барана № 54, который былъ переведенъ на пунктъ въ д. Сюрташъ, Каралезской волости.

По постановленію Сельскохозяйственнаго Совѣта распредѣленіе по постояннымъ случнымъ пунктамъ пріурочено къ 1-му мая, при чемъ бараны закрѣплялись къ пунктамъ срокомъ, не менѣе, чѣмъ на одинъ годъ.

Въ іюнѣ текущаго года три барана, №№ 15, 54 и 63, заболѣли и издохли.

Ветеринарнымъ и бактеріологическимъ изслѣдованіемъ установлено, что бараны пали отъ пастереллоза въ острой формѣ.

Приплодъ отъ трехъ барановъ, оставшихся въ живыхъ, получился въ количествѣ 47 ягнятъ.

ВЫСТАВКИ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 года, вмѣсто обычно устраиваемой въ г. Симферополѣ уѣздной выставки по животноводству, въ отчет-

номъ году были организованы порайонныя выставки. Для этой цѣли уѣздъ былъ разбитъ на два района: на южный и сѣверный. Для южной части уѣзда была устроена однодневная выставка въ г. Бахчисараѣ, 23-го апрѣля, для сѣверной—въ с. Зуѣ, 1-го мая.

Бахчисарайская выставка.

Выставка въ г. Бахчисараѣ была устроена въ первый разъ и, кромѣ основной своей задачи, какъ районной выставки, преслѣдовала цѣль представить до нѣкоторой степени положеніе животноводства въ южной части уѣзда.

Въ этомъ горномъ районѣ животноводства стоитъ, въ общемъ, на очень низкомъ культурномъ уровнѣ развитія, не смотря на то, что овцеводство и разведеніе рогатаго скота играетъ не малую роль. Разводятся здѣсь, большею частью, примитивныя мѣстныя породы, при чемъ на уходъ и содержаніе скота не обращаютъ почти никакого вниманія.

Выставки среди населенія южнаго района, особенно среди татаръ, пользуются очень небольшой популярностью. При пропагандѣ Бахчисарайской выставки приходилось поэтому тратить много времени, энергіи и труда на разъясненіе значенія выставокъ. Для многихъ было непонятно, почему Земство поощряетъ животноводство, почему оно выдаетъ награды за лучшіе экспонаты, за хорошее содержаніе и уходъ за скотомъ; многіе уклонялись отъ участія на выставкѣ, боясь, что ихъ „высмѣютъ“.

Не смотря на такія препятствія Бахчисарайская выставка прошла, въ общемъ, все же успѣшно. Она дала толчекъ, заинтересовала и заставила многихъ призадуматься надъ улучшеніемъ скота. Къ земскимъ бугаямъ—производителямъ мѣстное населеніе относилось скептически или индеферентно; вскорѣ же послѣ выставки, на которой ярко выразилось вліяніе племенныхъ производителей, нѣкоторыя сельскія общества стали обращаться съ просьбой учредить у нихъ земскіе случные пункты. Если и въ бу-

дущемъ въ южной части уѣзда будутъ устраиваться выставки, то онѣ, судя по первому началу, несомнѣнно будутъ прогрессировать и по количеству и по качеству экспонатовъ, а вмѣстѣ съ другими агрономическими мѣропріятіями съ теченіемъ времени поднимутъ животноводство на должную высоту.

Экспонировано было на Бахчисарайскую выставку 17 головъ рогатаго скота, 15 лошадей, одно гнѣздо свиней и 4 гнѣзда куръ. Въ числѣ экспонатовъ преобладали животныя отъ неизвѣстныхъ мѣстныхъ производителей.

Экспертная комиссія, разсмотрѣвъ и оцѣнивъ представленныхъ на Бахчисарайскую выставку животныхъ и птицъ, присудила отъ Уѣзднаго Земства слѣдующія награды:

За рогатый скотъ.

Большая серебряная медаль.

Ганъ, Наталіи Геннадіевнѣ за телку „Нефу“, 1 г. 5 м., отъ земскаго бугая „Сепу“ симментальской породы и нѣмецкой коровы.

Малая серебряная медаль.

Наслѣдникамъ графа Мордвинова за телку „Маньку“, 2-хъ лѣтъ, отъ земскаго бугая „Сепу“, симментальской породы и нѣмецкой коровы.

Оберову, Александру Никитичу за бычка „Мишку“, 2-хъ лѣтъ 3 мѣс., отъ земскаго бугая „Сепу“ и нѣмецкой коровы.

Бронзовая медаль.

Наслѣдникамъ графа Мордвинова за группу воловъ изъ 4-хъ головъ, метисовъ, симментальской и альгаузской породъ.

Денежныя награды.

35 руб. Борисову, Сергѣю Андреевичу, за телку „Лизу“, отъ земскаго бугая „Пикадора“, вильстермаршской породы и нѣмецкой коровы.

20 руб. Изуповой, Аннѣ Кузьминишнѣ за корову „Лизу“, 4-хъ лѣтъ, отъ неизвѣстныхъ производителей.

10 руб. Горбову, Михаилу Антоновичу за бычка „Михель“, 3-хъ лѣтъ, отъ неизвѣстныхъ производителей.

5 руб. Мамаю, Ивану Яковлевичу за бычка „Мишку“ отъ земскаго бугая „Нейгауза“, вильстермаршской породы и нѣмецкой коровы.

5 руб. Трещеткиной, Марѳѣ Діонисовнѣ за телку „Маруську“, отъ неизвѣстныхъ производителей.

По коневодству.

Бронзовая медаль.

Ганъ, Наталіи Геннадіевнѣ за кобылку „Майку“ 5-ти лѣтъ, гнѣдой масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

Денежныя награды.

25 руб. Жолниренко, Михаилу Ѳеодоровичу за коб. „Нору“, 4-хъ лѣтъ, вороной масти, отъ казеннаго жеребца „Орлика“ и степной матки.

15 руб. ему же за коб. „Фабіолу“, 3 хъ лѣтъ темногнѣдой масти, отъ казеннаго жеребца „Фанфарона“ и степной матки.

15 руб. Асланову, Христофору Ивановичу за коб. „Дуньку“ полтора года, рыжей масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

10 руб. Ксіонушко, Ивану Матвѣевичу за коб. „Маруську“, полтора года, сѣрой масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

5 руб. Абдураману Аметъ оглу за жереб. „Орелъ“, 2-хъ лѣтъ, чалой масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

По птицеводству.

5 руб. Булгакову, Адиль Бею за гнѣздо куръ метисовъ черныхъ ланшановъ.

Зуйская выставка.

Въ с. Зуѣ выставка устраивается во второй разъ. Въ 1909 году была устроена выставка крупнаго рогатаго скота, въ текущемъ году—выставка всѣхъ видовъ домашняго скота и птицъ.

Количество экспонированнаго крупнаго рогатаго скота въ отчетномъ году увеличилось, по сравненію съ предыдущей выставкой, на 56,3%.

Зуйская выставка, устроенная въ отчетномъ году, по количеству экспонатовъ равняется послѣдней выставкѣ, бывшей въ г. Симферополѣ 24—26 апрѣля 1909 года.

При сопоставленіи обѣихъ выставокъ по количеству лошадей и крупнаго рогатаго скота нельзя не отмѣтить увеличеніе крестьянскихъ и уменьшеніе частновладѣльческихъ экспонатовъ.

Такъ, на Зуйскую выставку экспонировано было крестьянами 64 лошади и 11 головъ крупнаго рогатаго скота, частновладѣльцами—15 лошадей и 14 головъ крупнаго рогатаго скота; на Симферопольскую выставку крестьянами было выставлено 49 лошадей и 3 головы крупнаго рогатаго скота, частновладѣльцами—30 лошадей и 25 головъ крупнаго рогатаго скота.

Увеличеніе крестьянскихъ и уменьшеніе частновладѣльческихъ экспонатовъ на Зуйской выставкѣ, по сравненію съ Симферопольской, слѣдуетъ отнести, главнымъ образомъ, за счетъ устройства порайонныхъ выставокъ, взамѣнъ уѣздной.

Для крестьянъ порайонныя выставки болѣе доступны,

чѣмъ уѣздныя, такъ какъ рѣшающую роль въ участіи крестьянъ на выставкахъ очень часто играетъ разстояніе до мѣста выставки, расходы и потеря времени при доставкѣ животныхъ на дальнѣе разстояніе. Расходы, сопровождающіе участіе на выставкахъ, а равно отдаленность мѣста выставки для частновладѣльцевъ существеннаго значенія не имѣютъ. Частновладѣльцы, соревнуя между собой въ экспонированіи наилучшихъ животныхъ, охотнѣе принимаютъ участіе въ такихъ выставкахъ, которыя охватываютъ бо́льшій районъ и заключаютъ въ себѣ высшіе по достоинству экспонаты.

Многіе же частновладѣльцы воздерживаются отъ участія въ районныхъ выставкахъ еще и потому, что послѣднія менѣе приспособлены къ обслуживанію цѣнныхъ, породистыхъ животныхъ, чѣмъ уѣздныя или центральныя.

Экспонировано было на Зуйскую выставку 79 лошадей, преимущественно рабочаго типа изъ коихъ: однолѣтокъ—32. двухлѣтокъ—15, трехлѣтокъ—16 и 16 лошадей въ возрастѣ отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ; 27 головъ крупнаго рогатаго скота, въ числѣ которыхъ преобладали метисы вильстермаршской и симментальской породы; 5 штукъ овецъ: 3 шт.—каракульской породы и 2 шт.—„Крымскій Маличъ“ (бѣлый); 7 гнѣздъ куръ: 2 гнѣзда залотистыхъ, 1 гнѣздо серебристыхъ и 1 гнѣздо (1:1) бѣлыхъ віандотовъ, 2 гнѣзда черныхъ минорокъ и 1 гнѣздо (1:1) черныхъ лангшановъ; 2 гнѣзда пекинскихъ утокъ и 1 гнѣздо бронзовыхъ индѣекъ.

По присужденію Экспертной Комиссіи были выданы слѣдующія награды:

По коневодству.

Золотая медаль Уздnаго Земства.

Кипчакскому, Мустафѣ Мурзѣ за жер. „Случайный даръ“, 3-хъ лѣтъ, гнѣдой масти, отъ казеннаго жеребца „Господаря“ и полукровной „Жанны Де Аркъ“.

Алтунжи, Эммануилу Петровичу за ставку лошадей въ 8 головъ въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ.

Большая серебряная медаль Департамента Земледѣлія.

Алтунджи, Эммануилу Петровичу за кобылку „Оріанду", 4-хъ лѣтъ, вороной масти, отъ казеннаго жеребца „Орлика" и полукровной матки, „Красная дѣвка".

Большая серебряная медаль Уѣзднаго Земства.

Кипчакскому, Мустафѣ Мурзѣ за коб. „Виски", 3-хъ лѣтъ, вороной масти, отъ чистокровнаго „Шафскопфъ" и полукровной матки „Элегансъ".

Братьямъ Крымтаевымъ за группу рысистыхъ лошадей въ количествѣ 4-хъ головъ, отъ чистокровнаго жеребца „Барабана" и $^3/_4$ кровныхъ матокъ англійской породы.

Малая серебряная медаль Департамента Земледѣлія.

Братьямъ Крымтаевымъ за кобылу „Бурливая", 3-хъ лѣтъ, сѣрой масти, отъ чистокровнаго жеребца „Барабана" и $^3/_4$ кровной матки англійской породы.

Малая серебряная медаль Уѣзднаго Земства.

Башъ. Павлу Семеновичу за жеребчика 2-хъ лѣтъ 9-ти мѣс. вороной масти, отъ каз. жер. „Мамая" и степной матки.

Буковскому, Георгію Михайловичу за жер. „Лаэртъ", рыжей масти, отъ каз. жер. „Лагеря" и степной матки.

Бронзовая *медаль Уѣзднаго Земства.*

Губскому, Дмитрію Романовичу за ставку изъ 3-хъ лошадей: жер. „Арапъ" 2-хъ лѣтъ, жер. „Фонарь" 1 года и коб. „Летка". 4-хъ лѣтъ—отъ неизвѣстныхъ производителей.

Остапенко, Михаилу Андріановичу за жеребчика „Неронъ", 1 года, вороной масти, отъ каз. жер. „Нерона" и степной матки.

Денежныя награды отъ Департамента Земледѣлія *).

50 руб. Прокопенко, Евдокиму Осиповичу за коб. „Фіалку“, 2-хъ лѣтъ, темно-гнѣдой масти, отъ каз. жер. „Фанфарона“ и степной матки.

40 руб. Дылову, Ивану Іосифовичу за коб. „Фроську“ 1 г. вороной масти, отъ каз. жер. „Пластуна“ и степной матки.

40 руб. Младенову, Василію Ѳедоровичу за жер. „Декоратъ“, 1 года, т.-гнѣдой масти, отъ каз. жер. „Эскимоса“ и степной матки.

Денежныя награды Уѣзднаго Земства.

40 руб. Зейману, Филиппу Людвиговичу за жер. „Жуликъ“, 3-хъ лѣтъ, вороной масти, отъ каз. жер. „Нерона“ и степной матки.

40 руб. Нинову, Ивану Даніиловичу за жер. „Фанфаронъ“, 4-хъ лѣтъ, т.-рыжей масти, отъ каз. жер. „Фанфорона“ и степной матки.

40 руб. Буковскому, Петру Владимировичу за коб. „Недѣльку“, 4-хъ лѣтъ, вороной масти, отъ каз. жер. „Пасъ“ и степной матки.

20 руб. Иванову, Михаилу Пантелеймоновичу, за жер. „Орелъ“, 2-хъ лѣтъ, рыжей масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

15 руб. Георгіеву, Григорію Константиновичу за жер. „Пластуна“, 1 года, сѣрой масти, отъ каз. жер. „Пластуна“ и стенной матки.

15 руб. Буковскому, Михаилу Егоровичу за жер. „Зай-

Половина денежныхъ наградъ отъ Д. З. выдавалась тутъ же, на выставкѣ; другая половина будетъ выдана на слѣдующей выставкѣ, по представленіи животнаго въ хорошемъ видѣ.

чика", 1 года, гнѣдой масти, отъ каз. жер. „Пастуна" и степной матки,

15 руб. Младенову Ивану Ѳеодоровичу за жер. „Трафальгардъ", 1 года, сѣрой масти, отъ каз. жер. „Эскимоса" и верховой матки.

10 руб Козлову, Андрею Александровичу за жер. „Ваську", 1 года, вороной масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

7 р. 50 к. Буковскому, Георгію Михайловичу за жер. „Соколъ", 1 года, т-гнѣдой масти отъ каз. жер. „Пастуна и степной матки.

7 р. 50 коп. Рыбовалову, Трофиму Васильевичу за жер. „Мальчика", 1 года, т.-гнѣдой масти, отъ каз. жер. „Наставника" и степной матки.

5 руб. Мантелю, Антону Вильгельмовичу за жер. „Орлика", I г. 3 мѣс., вороной масти, отъ неизвѣстныхъ производителей.

5 руб. Полякову, Никитѣ Филипповичу за жер. „Комарь", 1 года, гнѣдой масти, отъ каз. жер. „Наставника" и степной матки.

За рогатый скотъ.

Большая серебряная медаль Департамента Земледѣлія.

Давыдовой, ольгѣ Александровнѣ за группу рогатаго скота изъ 12-ти головъ, полукровныхъ Вильстермаршей, во главѣ съ телками: „Куклой" (№ 6), 2 г. 6 мѣс., „Ласточкой" (№ 14)—I года и бычкомъ за № 12, I г. 2 мѣс.

Малая серебряная медаль Уѣзднаго Земства.

Алтунжи, Меланьѣ Яковлевнѣ за бычка „Кангисъ", сѣрой украинской породы, 1 года, отъ бычка „Любезнаго" завода А. С. Деконскаго и матки „Куклы",

Денежныя награды отъ Департамента Земледѣлія.

50 руб. Молчаненко, Аѳанасію Ивановичу за телку „Маньку“ 2-хъ лѣтъ 1 мѣс., отъ земскаго бугая „Карла“, симментальской породы и полукровной симментальской коровы.

Денежныя награды отъ Уѣзднаго Земства.

40 руб. Бородину, Ивану Павловичу за корову „Зорьку, 7-ми лѣтъ, отъ земскаго бугая „Героя“ симментальской породы и нѣмецкой коровы.

20 руб. Бородину, Василію Васильевичу за телку „Любку“, 9-ти мѣс., отъ земскаго бугая симментальской породы и нѣмецкой коровы.

15 руб. Корлякову, Василію Тимоѳеевичу за бычка „Майора“, 9-ти мѣс., отъ нѣмецкаго производителя и чистокровной коровы, симментальской породы „Мани“.

По птицеводству.

Малая серебряная медаль Уѣзднаго Земства.

Алтунжи, Эммануилу Петровичу за 1 гнѣздо золотистыхъ віандотовъ.

Бронзовая медаль Уѣзднаго Земства.

Шипману, Мойсею Іосифовичу за 1 пѣтуха и курицу бѣлыхъ віандотовъ, вмѣсто малой серебряной медали, ввиду неполности гнѣзда.

Похвальные отзывы Уѣзднаго Земства.

Кипчакскому, Смаилу Мурзѣ за 1 гнѣздо пекинскихъ утокъ.

Корнякову, Василію Тимоѳеевичу за 1 гнѣздо серебристыхъ віандотовъ.

Ш. Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству.

Въ отчетномъ году сельско-хозяйственныя чтенія и бесѣды начались нѣсколько поздно - съ 15-го января, такъ какъ утвержденіе ассигновокъ очереднаго Земскаго Собранія затянулось, а въ распоряженіи агронома не было волшебнаго фонаря, діапозитивовъ и другихъ необходимыхъ, при веденіи чтеній, пособій. Чтенія и бесѣды носили летучій характеръ, но большею частью пріурочивались къ тѣмъ пунктамъ, гдѣ закладывались показательные участки, при чемъ во время чтенія излагалось то, что впослѣдствіи должно было демонстрироваться на показательномъ участкѣ. Такъ, въ селеніяхъ, гдѣ закладывались показательные участки съ паромъ, во время чтеній агрономъ выяснялъ значеніе пара, знакомилъ слушателей съ раціональной подготовкой и уходомъ за паромъ, съ преимуществами одного вида пара передъ другимъ и т. п. Чтенія являлись, такимъ образомъ, какъ бы предисловіемъ къ показательнымъ участкамъ.

Велись чтенія, главнымъ образомъ, въ свободное у населенія время и сопровождались свѣтовыми картинами и демонстрированіемъ рисунковъ, образцовъ сѣмянъ, туковъ и другихъ наглядныхъ пособій. Въ концѣ каждаго чтенія устраивались бесѣды, во время которыхъ агрономъ давалъ разъясненія и отвѣчалъ на предлагаемые вопросы, касавшіеся иногда самыхъ разнообразныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Каждое чтеніе продолжалось около двухъ часовъ. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ слушателямъ безплатно раздавался изданный Симферопольскимъ земствомъ на русскомъ и татарскомъ языкахъ плакатъ уѣзднаго агронома: „Какъ надо обрабатывать поле подъ озимые хлѣба, чтобы получать хорошіе урожаи“.

Предметомъ чтеній было: обработка почвы, сѣмена и посѣвъ, жизнь и питаніе сельско-хозяйственныхъ живот-

ныхъ и растеній, черный, ранній весеній и занятые пары, посѣвъ и уходъ за кукурузой, люцерной, кормовой свеклой, эспарцетомъ и другими кормовыми травами, примѣненіе минеральныхъ удобреній и борьба съ сорной растительностью и головней. Чтенія и бесѣды въ отчетномъ году были организованы агрономомъ въ 9-ти пунктахъ уѣзда и распредѣлились по селеніямъ и по числу слушателей слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку.	Наименованіе селеній, гдѣ велись чтенія и бесѣды.	Число слушателей.
1	Сююрташъ, Каралезской волости — —	27
2	Алма-Тарханъ, Дуванкойской волости —	30
3	Мазанки, Зуйкой волости — — —	32
4	Сарабузъ (болгарскій), Подгородне-Петровской волости — — — —	51
5	Булганакъ, той же волости - — —	52
6	Ново-Царицыно, Табулдинской волости —	55
7	Табулды, той же волости — — —	70
8	Карасанъ, Табулдинской волости — —	83
9	Нейзацъ, Зуйской волости — — —	132*)

Въ началѣ весны текущаго года состоящій по Департаменту Земледѣлія уполномоченный по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи К. В. Даль организовалъ въ с. Зуѣ рядъ чтеній по сельскому хозяйству. На

*) Въ томъ числѣ 68 воспитанниковъ Нейзацкаго центральнаго училища.

эти чтенія агрономъ былъ приглашенъ въ качествѣ лектора, гдѣ и провелъ два чтенія.

На чтеніи о „посѣвѣ, уходѣ и сельскохозяйственномъ значеніи кукурузы“ присутствовало 90 человѣкъ, на чтеніи „объ основныхъ пріемахъ накопленія и сбереженія влаги въ почвѣ и обработки земли подъ озимые хлѣба“ присутствовало 160 человѣкъ.

Кромѣ означенныхъ чтеній агрономъ прочелъ лекцію „объ удобреніи плодовыхъ деревьевъ“ въ г. Бахчисараѣ на курсахъ по садоводству, устроенныхъ Бахчисарайскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго О-ва Плодоводства, куда агрономъ былъ командированъ Управой для принятія участія въ организаціи курсовъ.

На лекціи присутствовало 180 слушателей. Всего за отчетный годъ агрономомъ было проведено 12 чтеній (въ 11 пунктахъ), на которыхъ перебывало 962 человѣка.

На чтеніяхъ присутствовало отъ 27 до 180 человѣкъ, въ среднемъ же составъ аудиторіи равнялся 80 слушателямъ.

Учесть объективно результаты чтеній очень трудно, но судя по тому вниманію, которое населеніе обнаруживало во время чтеній и тѣмъ вопросамъ, которые слушатели предлагали агроному во время оживленныхъ бесѣдъ, можно заключить, что чтенія и бесѣды вызывали у населенія глубокій интересъ и затрагивали накопившіеся и наболѣвшіе вопросы повседневной сельскохозяйственной практики.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Симферопольскаго земскаго опытнаго поля Агронома Л. Р. Федорова за 1911 г.

Годъ первый.

Предисловіе.

Приступая къ отчету о дѣятельности Симферопольскаго земскаго опытнаго поля за 1911 годъ я долженъ оговориться, что составленъ онъ не для широкой публики, а для очереднаго земскаго собранія Симферопольскаго уѣзда и имѣетъ характеръ болѣе ревизіонный, чѣмъ научный. Сельскохозяйственный годъ еще не законченъ, данныя получаются во время составленія отчета, который обязательно долженъ быть представленъ Собранію, слѣдовательно, обработать какъ слѣдуетъ данныя поля времени не имѣется. Ожидать какихъ либо общихъ выводовъ отъ опытнаго поля за первый годъ его дѣятельности, разумѣется, нельзя, а можно только потребовать отвѣта на вопросы: выполнило оно то, что по организаціонной программѣ должно было выполнить и дало ли оно то, что могло дать за короткое время своего существованія, на оба эти вопроса я имѣю смѣлость отвѣчать утвердительно.

I.

Объ организаціонной программѣ.

30 Апрѣля 1910 года Сельскохозяйственный Совѣтъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, не найдя плана опытнаго поля и опредѣленныхъ указаній на то, что какъ и гдѣ дѣлалось на немъ за 1908 и 1909 года, рѣшило начать это дѣло съиз-

нова, почему и предложило мнѣ составить планъ и программу дѣятельности Симферопольскаго земскаго опытнаго поля на будущее время, ознакомившись предварительно съ состояніемъ земледѣлія въ Симферопольскомъ уѣздѣ для того, чтобы поставить въ близкую связь программу поля и нужды земледѣлія въ уѣздѣ. Базируясь на этомъ, мною составлена была программа, которая была 29 сентября 1910 года доложена Сельскохозяйственному Совѣту Земства, который ее разсмотрѣлъ, обсудилъ и принялъ съ немногими поправками. Оставляя въ сторонѣ основные принципы методики опытнаго дѣла, положенные мной въ основу производства опытовъ и подробно изложенные въ вышеупомянутомъ докладѣ, я, всетаки, долженъ вкратцѣ коснуться программы опытнаго поля. Для опытовъ образовано 4 сѣвооборота: 3 трехпольныхъ и одинъ четырехпольный. Въ первомъ сѣвооборотѣ должны испытываться чистые разновременные пары при глубокой и мелкой вспашкѣ и безпарье въ слѣдующемъ порядкѣ: черный паръ (осенній) ранній весенній (апрѣльскій), поздній весенній (майскій) съ дѣлянками вспаханными на глубину 4-хъ и 2-хъ вершковъ и паръ нѣмецкій 4-хъ вершковой майской вспашки съ предварительнымъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ лущеніемъ. Чередованіе культуръ на дѣлянкахъ паровыхъ таково: паръ, озимая пшеница и яровой ячмень, на дѣлянкахъ же безпарья: овесъ, озимая пшеница, ячмень; при чемъ пшеница сѣется по взлущенной непосредственно послѣ снятія овса стернѣ и по стернѣ, взлущенной передъ самымъ посѣвомъ пшеницы. Въ программу перваго сѣвооборота мной былъ включенъ и іюньскій (лѣтній) паръ, но большинство членовъ Совѣта находило его излишнимъ, ставя въ возраженіе то обстоятельство, что въ

Программа опытнаго поля. 1 Сѣвооборотъ испытаніе чистыхъ паровъ и безпарья.

Симферопольскомъ уѣздѣ лѣтніе пары являются исключеніемъ, послѣ чего рѣшено ограничиться майскимъ паромъ какъ самымъ позднимъ.

Во второмъ сѣвооборотѣ должны быть поставлены опыты съ занятыми парами съ цѣлью выяснить не будутъ ли они болѣе выгодными по сравненію съ чистыми парами. По 4-хъ вершковой вспашкѣ, произведенной осенью или весною, высѣваются кукуруза сорго на кормъ (или на зерно, если будетъ возможно), вика съ овсомъ на сѣно, фасоль, картофель и свекловица. Послѣ этихъ культуръ слѣдуютъ озимая пшеница или рожь и наконецъ овесъ. 2-й сѣвооборотъ. Испытаніе занятыхъ паровъ.

Третій сѣвооборотъ организованъ для испытанія различныхъ вспашекъ подъ яровое съ чередованіемъ: паръ, озимь и яровое ($^1/_2$ клина овесъ и $^1/_2$ клина ячмень). Вспашки подъ яровое испытываются: лѣтнія глубокія, осеннія глубокія и мелкія, при чемъ глубокія съ предварительнымъ лѣтнимъ лущеніемъ и безъ него и наконецъ весеннія глубокія и мелкія т. е. 4-хъ и 2-хъ вершковыя. 3-й сѣвооборотъ. Испытаніе различныхъ вспашекъ подъ яровое.

Четвертый сѣвооборотъ (четырехпольный) посвященъ испытанію различныхъ удобреній подъ озимь. Ранній весенній паръ удобряется навозомъ и минеральными туками: томасовымъ шлакомъ, каліевой солью и селитрой одними или въ комбинаціяхъ Удобренный паръ занимается пшеницей, за которою слѣдуютъ пропашныя (кукуруза, картофель или свекловица) и наконецъ яровое. При этомъ дѣйствіе удобреній должно учитываться не только на озими, но и на слѣдующихъ за ней пропашныхъ и яровомъ. 4-й сѣвооборотъ. Испытаніе удобреній.

Для испытанія травъ оставлены тѣ клинья, которые предназначены были для травъ раньше и уже частью заняты люцерной и эспарцетомъ. Для опытовъ съ посѣвами многолѣтнихъ травъ, слѣдовало бы выдѣлить отдѣльный многопольный тра- Травяные клинья.

вопольный сѣвооборотъ; къ сожалѣнію недостатокъ мѣста заставилъ ограничиться пока отдѣльными участками. Кромѣ люцерны и эспарцета, могущими довольно успѣшно произрастать на почвахъ опытнаго поля, предположено произвести опыты съ посѣвами злаковыхъ травъ, особенно съ костромъ безостымъ и житнякомъ. Послѣдняя трава, кромѣ кормового достоинства, весьма значительнаго, интересна и тѣмъ, что принадлежитъ къ типу почвостроителей. По отзывамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, земля, пробывшая 2—3 года подъ житнякомъ, по своей структурѣ, становится такой же какъ изъ подъ многолѣтней залежи. Слѣдуетъ произвести опыты и съ посѣвами смѣсей травъ бобовыхъ и злаковыхъ. Въ многопольномъ травопольномъ сѣвооборотѣ, напр. смѣсь житняка и люцерны, если бы таковая пошла, могла бы вполнѣ обезпечить хорошую подготовку почвы для посѣва злаковыхъ хлѣбовъ, какъ въ смыслѣ накопленія питательнаго матеріала, такъ и въ смыслѣ улучшенія физическаго строенія почвы.

II.

Метеорологическій обзоръ.

Осадки.

Наблюденія надъ выпаденіями осадковъ, какъ не требующія постояннаго и безотлучнаго присутствія наблюдателя на мѣстѣ наблюденій, могли быть организованы еще съ 1 іюня 1910 года по новому стилю (*). Отъ этой даты и до 1 января 1911 года ихъ выпало 431,9 милиметровъ. По мѣсяцамъ они распредѣлились такимъ образомъ:

1910 г. мѣсяцъ	іюнь	—	133,4 mm.
„	іюль	—	28,4 „
„	августъ	—	26,1 „
„	сентябрь	—	6,3 „
„	октябрь	—	157,1 „
„	ноябрь	—	66,6 „
„	декабрь	—	14,0 „
	Всего	—	431,9 „

(*) Всѣ даты въ метеорологическомъ обзорѣ считаются по новому стилю. Числа въ скобкахъ—даты по старому стилю.

Какъ видно, за 7 мѣсяцевъ осадковъ выпало столько, сколько въ засушливыхъ мѣстностяхъ обыкновенно не выпадаетъ и за цѣлый годъ. Если теперь обратиться къ распредѣленію осадковъ по частямъ мѣсяцевъ, то окажется, что, для посѣва озимыхъ хлѣбовъ, оно не было особенно благопріятнымъ. Послѣдній дождь передъ посѣвомъ былъ 15 августа и всего выпало 3 mm. дождя. Такой малый дождь, особенно здѣсь въ Крыму, можно считать совершенно безполезнымъ, такъ какъ почти весь испаряется не успѣвши промочить землю. Затѣмъ дождя совершенно не было почти $1^1/_2$ мѣсяца, именно до 26 сентября, когда упалъ дождь въ 6,3 mm и снова осадковъ не выпадало до 11 октября. Съ этого времени начались уже постоянные дожди. Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ окрестностяхъ опытнаго поля начался 17 сентября (4 сент.). Однако сѣять начали только тѣ хозяева, у которыхъ пары были хорошо подготовлены для посѣва, большинство сѣяли значительно позже, главнымъ образомъ послѣ сентябрьскаго дождя. На опытномъ полѣ озимая пшеница посѣяна 19 (6) сентября, а рожь 8 октября (25 сентября). Оба посѣва взошли уже послѣ начала октябрскихъ дождей, скоро, хотя и слабо раскустились, но въ зиму пошли все-же достаточно сильными.

Снѣговой покровъ.

Начало снѣгового покрова нужно отнести къ 24 (11) января, хотя первый снѣгъ упалъ и покрылъ землю еще 14 (1) ноября, но онъ продержался всего 3 дня. Такъ какъ количество осадковъ въ видѣ снѣга, а также и толщина снѣгового покрова немаловажные факторы успѣшности весенняго произрастанія травъ и хлѣбовъ, то, кромѣ измѣренія общаго количества осадковъ посредствомъ дождемѣрнаго ведра, на опытномъ полѣ, въ теченіи зимы, измѣрялась и мощность снѣгового покрова

какъ на распаханныхъ, такъ и нераспаханныхъ земляхъ. Въ нижепомѣщенной здѣсь таблицѣ изображена мощность снѣгового покрова въ среднихъ цифрахъ на цѣлыхъ клиньяхъ, при чемъ каждая цифра представляетъ собою среднее не менѣе какъ изъ 30 промѣровъ въ разныхъ мѣстахъ соотвѣтствующихъ клиньевъ.

Мощность снѣгового покрова на		
Озимомъ клину въ сантиметрахъ.	Яровомъ вспаханномъ клину въ сант.	Яровомъ не вспах. и яровомъ не пах. клиньяхъ.
24 января 1911 г. начало покрова 29 января		
$6^1/_2$	$6^1/_2$	9
31 января снѣгъ съ сильнымъ N0 (сѣв.-вост. вѣтеръ) 1 февраля		
$5^1/_2$	$5^1/_2$	$10^1/_2$
2 февраля снѣгъ, 3 и 4 февр. снѣгъ и буранъ 6 февраля		
3 Земля мѣстами обнажилась до $^1/_5$—$^1/_2$ площади, а мѣстами образовались бугры снѣга отъ 1 до 12 см. толщиной.	6 Мѣстами видны гребни необороненой пашни.	16—17 Покровъ снѣга болѣе или менѣе равномѣрный.
Въ ночь на 7 февр. сильный N0, снѣгъ и заметь; къ утру тихо 7 февраля		
$11^1/_2$	12	23—30 ($26^1/_2$)
Въ ночь на 11 февраля снѣгъ 11 февраля		
19	$19^1/_2$	34

Въ ночь на 12 февраля сильный N0

12 февраля

16	16	24—30 (27)

Снѣгъ сдуло въ балки

Нѣсколько дней сильный N0

22 февраля

$16^1/_2$	$16^1/_2$	24

О т т е п е л ь

25 февраля конецъ снѣгового покрова.

Значеніе снѣгового покрова.

Эта небольшая таблица воспроизводитъ передъ нашими глазами цѣлую картину измѣненія толщины снѣгового покрова подъ вліяніемъ метеорическихъ условій. Мы видимъ, что, какъ на совершенно ровномъ полѣ засѣянномъ озимымъ хлѣбомъ, т. е. на полѣ вспаханномъ и нѣсколько разъ боронованномъ, такъ и на рядомъ съ нимъ расположенной необоронованной пашнѣ въ пластахъ, толщина снѣгового покрова во все время его существованія была почти одинакова и только по стернѣ, а также вообще по невспахонной съ травяными стеблями землѣ, снѣговой покровъ былъ сначала въ 2, а подъ конецъ въ $1^1|_2$ раза толще чѣмъ на первыхъ. Такъ какъ по наблюденію растаявшій снѣгъ большей частью поглощенъ лежавшей подъ нимъ землей, ясно, что ранней весной, влаги на непаханныхъ площадяхъ поля было больше. По измѣреніямъ отношеніе толщины снѣгового пласта къ толщинѣ слоя образовавшейся изъ него воды оказалось въ мягкомъ снѣгу 310:100, а въ твердомъ 220:100. Если взять среднюю цифру, т. е. отношеніе 255:100, то на невспаханныхъ земляхъ отъ таянія снѣга воды образовалось болѣе на $\frac{240-165}{255}$ mm., т. е. болѣе чѣмъ на 29 милиметровъ, что соотвѣтствуетъ приблизительно 85260 пудамъ

воды на одну десятину въ пользу невспаханныхъ клиньевъ. Вотъ почему, между прочимъ, на вспаханныхъ ранней весной и заборонованныхъ парахъ, влаги оказывается больше, чѣмъ на черныхъ осенних парахъ. Вѣроятно, отчасти, потому же, какъ увидимъ далѣе, яровыя по весеннимъ вспашкамъ были лучше въ отчетномъ году.

Характеристика и значеніе метеорологическихъ условій весны и лѣта.

Что же касается до полныхъ наблюденій надъ всѣми имѣющимися на станціи иструментами, относящимися до метеорологіи, то они начаты только съ 1 января 1911 года. Домъ приведенъ въ жилой видъ только въ сентябрѣ, а инструменты приведены въ порядокъ въ октябрѣ мѣсяцѣ (*). Съ 1 января наблюденія ведутся аккуратно до нестоящаго времени.

Главнѣйшіе выводы изъ этихъ наблюденій характеризующіе какъ температурн. условія, такъ и условія влажности, при которыхъ растеніямъ пришлось жить и вызрѣвать, видны изъ слѣдующей таблицы.

1911 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль.	Май	Іюнь.	Іюль.
Средня t° воздуха	—3,3	—8,1	+1,3	+8,8	+16,7	+18,8	+22,2
абсолютные:							
maximum — —	+14,9	+11,7	+12,9	+21.7	22,5	+33,1	+34,6
minimum — —	—19,6	—29,1	—10,3	—3,5	+9,5	+5,2	+10,1
Относительная влажность воздуха —	—	—	86%	73%	68%	68%	61%
Осадки въ милимет.	29,1	13,3	25,2	18,9	12,0	44,8	55,1
t° на поверхности земли— — —	1,1	—4.1	+3,7	+12,7	+22,5	—	+27,1
t° въ землѣ:							
на глуб. 10 сантим.	—0,3	— 4.3	+2,2	+9,8	+18,2	+20,5	+24,3
„ 25 „	+1,4	—2,4	+1,8	+9,1	+16,4	+19.1	+23,2
Преобладающіе вѣтры —	N O	N O	O N O и N O	N O	S W	W и SW	SW и N O W

(*) Флюгеръ раньше былъ надъ домомъ, потомъ перенесенъ съ него, но, вѣроятно, столбъ его былъ плохо зарытъ въ землю, такъ какъ буря опрокинула его и флюгеръ разбился. такъ что пришлось его ремонтировать заново.

Если принять во вниманіе географическую широту Крымскаго полуострова, нужно сказать, что январь и февраль мѣсяцы 1911 года изобиловали жестокими морозами, но снѣговой покровъ достаточной мощности прикрывалъ землею и опасность вымерзанія озимей была очень не велика. Почвенный термометръ станціи на глубинѣ 25 сантиметровъ въ почвѣ (т. е. около 5 вершковъ) среднюю суточную температуру ниже 0° сталъ показывать только въ февралѣ и показанія его не опускались ниже—6,7° С. Снѣгъ на мѣстѣ почвенныхъ термометровъ постоянно расчищался, поэтому несомнѣнно, что въ полѣ подъ постояннымъ снѣговымъ покровомъ было гораздо теплѣе. Когда озими тронулись въ ростъ, то оказалось, что въ районѣ Булганакской волости они пострадали отъ зимнихъ морозовъ въ рѣдкихъ случаяхъ и такъ какъ урожай озимыхъ хлѣбовъ въ значительной степени зависитъ отъ количества осенней влаги, а ее выпало осенью 1910 г. болѣе чѣмъ достаточно, то населеніе Булганакской волости уже въ мартѣ мѣсяцѣ могло считать себя до нѣкоторой степени обезпеченнымъ отъ неурожая озимыхъ хлѣбовъ. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался около 11 марта (25 февраля), но съ середины марта, благодаря дождямъ, онъ былъ прерванъ и возобновленъ около 26 (10) марта. Обиліе влаги въ почвѣ въ началѣ весны весьма благопріятно отзывалось на посѣвахъ яровыхъ, они довольно быстро и дружно взошли и къ серединѣ апрѣля (началу—по старому стилю) выглядѣли очень хорошо. Затѣмъ, начавшіяся сушь, жары и № 0, настолько испортили ячмень, что онъ, несмотря на выпадавшіе потомъ хорошіе дожди, все же не могъ какъ слѣдуетъ оправиться и началъ выбрасывать колосъ не достигши часто и 8 вершковъ роста (у многихъ даже 5-ти вершковъ),

да почти такимъ же и остался до самаго созрѣванія. На овесъ эти неблагопріятныя условія роста подѣйствовали гораздо лучше, во всякомъ случаѣ нельзя было наблюдать страданія растеній отъ недостатка влаги Почва же въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ по нѣкоторымъ днямъ нагрѣвалась невѣроятно. Въ тѣни въ часы наблюденій термометръ часто поднимался выше 40°С; въ мѣстахъ гдѣ его не закрывали отъ солнца стебли растеній до 56,1°С, а на черномъ пару наблюдалась температура, въ истинность которой трудно вѣрить, именно: 61°С. Не мудрено, что лѣтомъ глинистая почва поля ссохлась, потрескалась, образовала плотныя земляныя плиты, которыя, отставъ отъ подошвы на которой лежали, давали зыбь подъ ногами. И если растенія, не смотря на это, все-таки могли развиваться, то я это приписываю господствующимъ здѣсь лѣтомъ западнымъ и юго-западнымъ влажнымъ вѣтрамъ и довольно частымъ росамъ.

III.

Описаніе опытовъ.

Переходя къ описанію опытовъ, произведенныхъ на Симферопольскомъ опытномъ полѣ, необходимо замѣтить, что абсолютный урожай хлѣбовъ въ 1911 году на немъ не былъ хорошимъ, да и не могъ быть, въ виду крайней запущенности и засоренности поля сорными травами, особенно такъ наз „свиннымъ корнемъ“ (Cynodon dactilon), который совершенно не поддается уничтоженію не только въ одинъ, но даже и въ 2 и 3 года. Тѣмъ не менѣе большинство опытовъ дали совершенно опредѣленныя показанія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже яркія. Такъ какъ программу сразу въ одинъ годъ выполнить невозможно, то, чтобы использовать клинья сѣвооборотовъ, на которыхъ въ

отчетномъ году нельзя было произвести опытовъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ программѣ, на нихъ были произведены внѣ программные опыты. Поэтому описаніе опытовъ я располагаю въ этомъ отчетѣ по сѣвооборотамъ, соединяя ихъ пока чисто механически.

Первый сѣвооборотъ (трехполье)

1-й клинъ. Озимая пшеница.

Всѣ озими отчетнаго года были посѣяны еще до утвержденія программы опытнаго поля. Намѣченные для озими клинья въ маѣ и іюнѣ мѣсяцѣ 1910 г. были распаханы, а въ сентябрѣ засѣяны озимымъ хлѣбомъ: пшеницей и рожью.

Значеніе времени и глубины паровой вспашки:

Описываемый клинъ былъ раздѣленъ на 8 дѣлянокъ, изъ которыхъ 4 дѣлянки распаханы въ маѣ на глубину 4 и 2 вершковъ по двѣ дѣлянки на каждую глубину, остальные 4 дѣлянки распаханы въ томъ же порядкѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Засѣянъ клинъ былъ озимой пшеницей 6 сентября съ разсчетомъ около 5 пуд. зерна на десятину и съ цѣлью получить хорошія сѣмена для посѣва озими въ 1911 году. Пашня была недостаточно влажная и пшеница взошла только послѣ октябрьскихъ дождей. Видъ всходовъ, какъ и слѣдовало ожидать, былъ хуже, чѣмъ по раннимъ парамъ. Весной пшеница зазеленѣла позже чѣмъ по раннимъ парамъ Ф. Ф. Шнейдера. Кромѣ того сильный сѣверо-восточный вѣтеръ въ началѣ апрѣля вредно отразился на зеленяхъ Однако въ маѣ онѣ настолько оправились, что догнали въ ростѣ озими по раннимъ, а въ іюнѣ, благодаря рѣдкому посѣву, обогнали въ ростѣ сосѣднія пшеницы, имѣя въ то же время превосходный колосъ. Наливъ также былъ очень хорошъ. Но рѣдкій посѣвъ имѣлъ слѣдствіемъ также то, что поспѣвать пшеница начала позже другихъ, она еще

стояла на корню, когда вездѣ кругомъ была скошена и хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) съ сосѣднихъ полей переселился на нее и сильно повредилъ ее. Не меньшій если даже не большій вредъ нанесъ пшеницѣ хлѣбный пильщикъ. Но такъ какъ этотъ вредъ нанесенъ въ одинаковой степени всѣмъ дѣлянкамъ, то конечные выводы изъ урожая остались тѣ-же. Урожай по парамъ получился слѣдующій.

	Вспашка на 4 вершка.		Вспашка на 2 вершка.	
	Майскій паръ.	Лѣтній паръ.	Майскій.	Лѣтній.
Основной опытъ	36 пуд.	37 п. 15 ф.	34 пуд.	21 п. 10 ф.
Повторный „	40 п. 25 ф.	26 п 8 ф.	35 п. 20 ф.	18 п. 5 ф.
Среднее . . .	38 п. 12½ ф	31 п. 32½ ф	34 п. 30 ф.	19 п. 27 ф.

Въ процентныхъ цифрахъ средній урожай выразится такимъ образомъ:

Майскій паръ		Іюньскій паръ	
4-хъ верш. всп.	2 верш. всп.	4-хъ верш. всп.	2 вер. всп.
100	90	83	51

Оставляя въ сторонѣ абсолютныя цифры урожаевъ, которыя первые годы по указаннымъ мной раньше причинамъ и не могутъ быть высокими и обращаясь къ относительному значенію цифръ, мы видимъ, что по майскому пару съ одной стороны урожай лучше и что съ другой стороны съ уменьшеніемъ глубины вспашки и урожай уменьшился. Изъ этихъ данныхъ также видно, что болѣе ранній взметъ пара имѣетъ гораздо больше значенія чѣмъ глубина взмета и что послѣдняя имѣетъ большее значеніе въ болѣе поздней вспашкѣ. Такъ майская двухвершковая пахота оказалась болѣе урожайной чѣмъ іюньская 4-хъ вершковая, уменьше-

ніе глубины вспашки съ 4 до 2-хъ вершковъ на майскомъ пару понизило урожай на 10%, а на іюньскомъ на 39%. Въ данномъ случаѣ глубокая вспашка кромѣ интенсифицированія химическихъ процессовъ созрѣванія почвы имѣетъ пожалуй большее значеніе въ смыслѣ лучшаго уничтоженія сорныхъ травъ, въ особенности упомянутаго „корня“, который безъ преувеличенія можно назвать бичемъ сельскаго хозяйства Булганакскаго района (да и другихъ районовъ степного Крыма) и на уничтоженіе котораго должно быть обращено самое серьезное вниманіе сельскихъ хозяевъ.

2-й клинъ. Яровой ячмень.

Опыты съ густотой посѣва ячменя.

Этотъ клинъ былъ распаханъ на 4 вершка въ октябрѣ 1910 года и оставленъ на зиму въ пластахъ, весной, какъ только было можно, забороненъ, а 14 марта 1911 г. засѣянъ ячменемъ рядовой сѣялкой Эльворти „Россія“. Для опыта было образовано 12 дѣлянокъ, 6—основныхъ и 6 повторныхъ, на которыхъ ячмень былъ высѣянъ по разсчету на десятину 4, 5, 6, $6^1/_2$, $7^1/_2$ и $8^1/_2$ пудовъ. Взошелъ ячмень ровно и хорошо. Влаги въ почвѣ было много. Благодаря глинистымъ свойствамъ почвы зимніе морозы настолько разрыхлили пашню, что верхній слой ея предстаслялъ изъ себя порошокъ съ величиной частицъ въ булавочную головку. Съ 5-го апрѣля почти пятеро сутокъ дулъ сильный Сѣвѣро-восточный вѣтеръ и подсохнувшій верхній слой почвы стало выносить. Удары частицъ почвы по всходамъ ячменя были настолько сильны, что всходы были совершенно испорчены; листья молодыхъ растеньицъ лежали на землѣ исковерканные и поблеклые. Однако пошедшій въ серединѣ апрѣля дождь поправилъ дѣло. Успѣвшіе нѣсколько укорениться всходы ячменя дали новые ростки, которые уже развивались нормально. За

все время развитія ячменя, рѣзкой, бросающейся въ глаза разницы между дѣлянками не было. Однако при разсматриваніи рядомъ дѣлянокъ съ наиболѣе густымъ и наиболѣе рѣдкимъ можно было замѣтить, что на первой растенія стояли нѣсколько гуще, а на второй отдѣльные экземпляры ихъ развивались лучше. Ячмень въ 1 сѣвооборотѣ хотя и подвергся запалу, но послѣдній повредилъ его гораздо меньше, чѣмъ въ 3-мъ сѣвооборотѣ какъ увидимъ далѣе.

Урожай выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

Густота посѣва.	4 п.	5	6	6 1/2	7 1/2	8 1/2
Основной опытъ —	38п. 15ф	36п. 38ф	37п. 32ф	33п. 20ф	39п. 18ф	40п. 11ф
Повторный „ —	29п. 15ф	34п. 20ф	34п. 33ф	41п. 37ф	39п. 32ф	39п. 5ф
Среднее — —	33п. 35ф	35п. 29ф	36п. 13ф	37п. 29ф	39п. 25ф	39п. 28ф

Цифры урожаевъ на дѣлянкахъ какъ основного, такъ и повторнаго опытовъ, будучи взятыми отдѣльно, могутъ внести нѣкоторую путаницу въ сужденія объ урожайности, если не наблюдать за развитіемъ на дѣлянкахъ растительности. Невѣрность и путаницу въ цифрахъ вносятъ, главнымъ образомъ, сорныя травы на дѣлянкахъ. Учесть ихъ вредъ для культурныхъ растеній нѣтъ возможности. Тѣмъ не менѣе если обратить вниманіе на среднія цифры, то въ нихъ наблюдается замѣчательная правильность, указывающая, что съ увеличеніемъ пустоты посѣва ячменя, съ 4-хъ до 8 1/2 пуд. зерна на десятину, постепенно увеличивался урожай ячменя. При высѣвѣ съ 4 до 7 1/2 пудовъ, урожай поднялся съ 33 п. 35 ф. до 39 пуд. 25 фун., а при высѣвѣ 8 1/2 пудовъ прибавки въ урожаѣ уже не получилось противъ 7 1/2 пудоваго посѣва. Другими словами посѣвъ въ 7 1/2 пуд. зерна на десятину оказался самымъ выгоднымъ. Кромѣ того изъ на-

блюденія за ростомъ ячменя на дѣлянкахъ можно вывести заключеніе, что наивыгоднѣйшая густота посѣва очень много зависитъ отъ развитія сорной растительности на полѣ и что, при наблюдающейся всюду въ степной части Крыма засоренности полей, болѣе густой посѣвъ ячмена является все же болѣе надежнымъ въ настоящее время, но что культурность почвъ въ будущемъ сбережетъ намъ не одну тысячу четвертей полезнаго зерна, теперь безполезно для насъ погибающаго въ борьбѣ съ сорными травами.

Распыленіе почвы.

То явленіе, что на глинистыхъ съ недостаточнымъ содержаніемъ перегноя почвахъ, верхній слой земли можетъ сильно распыляться, а это ведетъ ко многимъ нежелательнымъ послѣдствіямъ (въ этомъ клину порча всходовъ ячменя), заставляетъ отнестись къ бороньбѣ очень осторожно. Боронованіе несомнѣнно одинъ изъ лучшихъ культурныхъ пріемовъ для сохраненія влаги въ почвѣ, но тамъ гдѣ земля склонна къ распыленію не слѣдуетъ слишкомъ часто и слишкомъ много бороновать. Опытный глазъ хозяина подскажетъ ему когда нужно примѣнить этотъ пріемъ и когда нѣтъ; во всякомъ случаѣ, необходимо наблюдать, чтобы земля на пашняхъ (относится это главнымъ образомъ къ парамъ) не была покрыта коркой и при появленіи ея она должна быть разбита возможно скорѣе.

3-й клинъ. Пары и безпарье.

Этотъ клинъ распаханъ согласно программѣ. Черные пары и безпарье были распаханы осенью 1910 года, ранній весенній —7 апрѣля 1911 г. и поздній весенній—18 мая. Безпарье было засѣяно овсомъ 15 марта, по снятіи котораго, половина безпарья перепахана раломъ въ серединѣ іюня, другая же часть не трогалась и будетъ перепахана

мелкораломъ вмѣстѣ съ другими парами передъ посѣвомъ. Всѣ пары въ теченіи лѣта ралились для очищенія главнымъ образомъ отъ „корня“ черный и апрѣльскій 3 раза, майскій 2 раза, перепаханное безпарье 1 разъ, а передъ посѣвомъ всѣ будутъ снова пройдены раломъ одинъ разъ. Не смотря на такое частое раленье, очистка паровъ оказалась всетаки далеко не совершенной По всѣмъ парамъ и безпарью будетъ посѣяна озимая пшеница въ началѣ сентября мѣсяца 1911 г.

2 сѣвооборотъ (трехполье)

1 клинъ. Озимая рожь.

Клинъ былъ распаханъ 27 іюля 1910 года раломъ на 2 вершка. 27 сентября засѣянъ рожью рядовой сѣялкой Ргасцег'а по расчету 6½ пуд. зерна на десятину. Всходы появились 2 октября очень дружно. Весной 1911 года на противоположныхъ концахъ клина всходы были проборонены съ цѣлью выяснить вліяніе весенняго боронованія озими. Черезъ недѣлю почернѣвшія отъ боронованія полосы стали столь же зелеными какъ и неборонованая часть. Сдѣлать учетъ, къ сожалѣнію, я не имѣю возможности, такъ какъ молотить рожь самому мнѣ было нельзя за недостаткомъ рабочихъ рукъ, а она молотилась на большой паровой молотилкѣ Ф. Ф. Шнейдера и данныя получились настолько противорѣчивыя, что согласиться съ ними я положительно не могу въ виду ихъ явной несообразности. Такъ напр. по боронованной части по учету урожай на десятину получился меньше, чѣмъ на рядомъ лежащемъ клину, гдѣ рожь была гораздо рѣже и хуже. Поэтому ограничусь тѣмъ, что скажу, что со всего клина площадью 1360 кв. саж. получено 27 пудовъ ржи, что составитъ на десятину около 48 пудовъ.

2 клинъ. Овесъ.

Клинъ былъ распаханъ на глубину 4 вершковъ 22 февраля 1911 года и засѣянъ 15 марта овсомъ по разсчету 7 пудовъ на десятину зерна рядовой сѣялкой Эльворти „Россія“. Урожай получился 62 пуда на десятину. Клинъ засѣянъ овсомъ съ цѣлью ввести его въ сѣвооборотъ. Но урожай подтверждаетъ, какъ увидимъ далѣе, преимущество глубокой весенней пахоты подъ яровое.

3-й клинъ. Занятые пары.

Этотъ клинъ вспаханъ осенью 1910 года. Весной рѣздѣленъ на 14 дѣлянокъ—7 основныхъ и 7 повторныхъ. Какъ тѣ, такъ и другія были заняты по программѣ разными пропашными, именно:

кукурузой (Лимингъ и Стерлингъ)
сорго (черное и коричневое)
викой съ овсомъ
фасолью
баштаномъ
картофелемъ
и свекловицей (Эккендорфская бѣлая и красная)

Паровыя растенія: кукуруза.

Кукуруза была посажена въ началѣ апрѣля подъ мотыгу на разстояніи между рядами 14 вершковъ и между растеніями 8. Когда растенія поднялись нѣсколько, они были прорѣжены, гдѣ это было нужно, смотря по состоянію растеній. По невыясненной причинѣ на нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлянокъ отдѣльные экземпляры кукурузы развивались хорошо, на другихъ наоборотъ растенія поднявшись на $^3/_4$—1 аршинъ стали выбрасывать метелку.

Сорго.

Сорго было посѣяно 12 апрѣля рядовой сѣялкой Fraser'a съ междурядьями въ 7 вершковъ. Имѣ-

лось въ виду, кромѣ полученія сѣна и зеленаго корма, испытать возможность получать сѣмена сорго на паровомъ клину. Взошло сорго а также развивалось въ началѣ хорошо. Отсутствіе дождя въ концѣ мая и началѣ іюня сильно задержало его въ ростѣ и когда нѣкоторыя листья стали желтѣть оно было скошено. Въ іюнѣ прошли дожди, а въ іюлѣ отава получилась лучше, чѣмъ было первоначальное сорго. 12 іюля оно снова скошено, а ко времени посѣва опять появилась отава, такъ что сорго на кормъ дало 3 укоса травы за лѣто. Оставленные нескошенными 2 рядка сорго къ 1 сентября зрѣлыхъ сѣмянъ не дали. Поэтому можно думать, что культуру сорго на сѣмена въ паровомъ клину производить не слѣдуетъ.

Вика съ овсомъ.

Вика съ овсомъ посѣяны по разсчету 6 пуд. овса и 6 пуд. вики на десятину. Овесъ посѣянъ 15 марта рядовой сѣялкой „Россія“ Эльворти, а вика руками вразбросъ и заборонена. Благодаря не совсѣмъ благопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ весны вика росла недостаточно хорошо и сильно отстала отъ овса, поэтому дѣлянки пришлось скосить въ началѣ іюня, когда вика еще не дошла, а овесъ былъ немного перепущенъ. 22 іюня прошелъ сильный дождь, онъ могъ бы вызвать ростъ хорошей отавы вики, но дѣлянки по программѣ нужно было перепахать подъ озимь и они раломъ были перепаханы.

Фасоль.

Фасоль съ междурядіями въ 14 вершковъ развивалась не дурно, но отсутствіе необходимаго числа рабочихъ рукъ не позволило дать ей, какъ и другимъ пропашнымъ, какого слѣдуетъ ухода, (тѣмъ болѣе, что въ первый годъ, при такомъ развитіи „корня“ какъ это наблюдается и трудно его дать). Недостатокъ ухода, разумѣется, отражается и на урожаѣ.

Картофель. Картофель былъ посаженъ подъ мотыгу въ ряды 29 и 30 марта Съ нимъ мной организованъ предварительный опытъ на густоту посадки, при чемъ каждая лунка помѣщалась отъ другой на разстояніи 12+12 вершк., 12+9 вершк. и 9+9 вершковъ, т. е. каждому будущему кусту картофеля отводилось 144, 108 и 81 квадр. вершокъ площади. До іюня картофель ростъ очень хорошо. Съ середины іюня ботва (сначала почти не замѣтно) начала желтѣть, а въ іюлѣ сохнуть. Причиной ранняго увяданія ботвы послужила извѣстная и очень распространенная болѣзнь картофеля, такъ называемая, „мокрая гниль“ (Fitoftora infestans). Тѣмъ не менѣе, не смотря на болѣзнь, на твердость и сухость почвы картофель всетаки далъ нѣкоторый урожай, хотя и небольшихъ клубней.

Свекловица. Свекловица посѣяна 26 и 28 марта въ рядахъ на разстояніи между ними 7 вершковъ. Съ весны она обѣщала быть хорошей, но нападеніе на нее земляной блохи настолько повредило ее, что о болѣе или менѣе правильномъ распредѣленіи растеній въ рядахъ при прорѣживаніи не могло быть и рѣчи. Примѣненіе средствъ борьбы съ блохой едва ли окупило бы расходы на нихъ, поэтому, чтобы хоть сколько нибудь локализировать вредъ отъ блохи всходы прорѣжены 2 раза. Въ первый разъ прорѣжена 2 мая и растенія оставлены въ рядахъ довольно густо сидящими (вершка на 2 другъ отъ друга), во второй же разъ въ концѣ мая удалены всѣ растенія, которыя могли мѣшать другъ другу расти. Трехкратное мотыженіе и однократное прохожденіе междурядій свеклы ручнымъ планетомъ оказалось недостаточнымъ, чтобы держать дѣлянки вполнѣ чистыми отъ сорныхъ травъ, главнымъ образомъ отъ „корня“. За все лѣто ботва свекловица не прикрыла почвы и хотя она и теперь еще

развивается, но свекловицу придется собрать раньше времени, чтобы нѣсколько подготовить почву къ посѣву озими.

Клинъ этотъ 2 раза подвергался нападенію воловъ и нѣкоторыя культуры повреждены до того, что сдѣлать какой либо учетъ на нихъ не представляется возможности. такъ напр. кукуруза „Стерлингъ“ и оба вида сорго, второй укосъ которыхъ сильно поврежденъ.

Урожай въ цифрахъ на десятину пропашныхъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Кукуруза Лимингъ — 84 пуда.

Сорго черное } Сухого сѣна. 1-й укосъ 74 п. 2-й ук.—? 3 ук. 50 п.

„ желтое майло } Сухого сѣна. 1-й укосъ 60 п. 2-й ук.—? 3 ук. 39 п.

Вика съ овсомъ сух. сѣна 134 пуда.

Фасоль — — — 24 п.

Картофель на разстояніи 12+12 вер. 312 п. и 270 п.
среднее 291 п.

„ „ 12+ 9 вер. — 545 п.

„ „ 9+ 9 вер. — 415 п.

Свекловица Эккендорфская бѣлая — — 229 п.

„ „ красная- — 212 п.

Наблюденія надъ этимъ клиномъ наводятъ на слѣдующія соображенія: такъ какъ всѣ вышеприведенныя пропашныя должны быть снятыми съ поля не позже 20—25 августа, чтобы возможенъ былъ посѣвъ озими не только поздній, но и ранній, то необходимо, чтобы они выспѣвали раньше этого срока, поэтому изъ кукурузъ на зерно можно высѣвать только болѣе или менѣе ранніе сорта изъ кормовыхъ напр.: „Стерлингъ“, „Лимингъ“ же, какъ невѣрный въ этомъ отношеніи, менѣе пригоденъ, а изъ американскихъ оригинальныхъ сѣмянъ совершенно негоденъ. Всѣ сорта сорго, по-

ѣвы которыхъ въ настоящемъ году производились на опытномъ полѣ, т. е. ранній янтарь, желтое майло и даже вѣничное къ 1 сентября не выспѣли, да едвали выспѣютъ и къ 15, а желтое майло даже къ 1 октября, но на кормъ скота желтое майло и въ особенности ранній литарь могутъ дать много травы и сѣна. Вика съ овсомъ, фасоль и картофель могутъ быть съ полнымъ успѣхомъ помѣщаемы въ этомъ клину. При воздѣлываніи свекловицы необходимо заранѣе мириться съ недоборомъ урожая, благодаря слишкомъ раннему ея снятію съ поля.

3 сѣвооборотъ (трехполье)

1-й клинъ. Озимая рожь.

Клинъ былъ распаханъ раломъ 27 іюня 1910 г. и засѣянъ въ сентябрѣ рожью руками въ разбросъ по разсчету $6^1/_2$ пуд. посѣвныхъ сѣмянъ на десятину съ цѣлью выяснить преимущество рядового посѣва ржи (на смежномъ клину) передъ разброснымъ подъ борону. Всходы хотя были и хуже, чѣмъ по рядовому посѣву, но все же хорошіе и до зимы развивались нормально. Весной, когда рожь пошла въ ростъ, она имѣла видъ очень хорошій, почти такой же, какъ по рядовому посѣву. Сѣверовосточный вѣтеръ съ 5 апрѣля, повредившій ячменю во 2 клину 1 сѣвооборота нанесъ большой вредъ и здѣсь. Посѣвныя зерна были задѣланы бороной мелко и вѣтеръ повыдулъ изъ подъ корней землю настолько, что первое время очень много растеній лежало на землѣ, будучи прикрѣплены къ ней нѣсколькими обнаженными нитями корней. Хотя послѣ дождей рожь и оправилась, однако уже была много хуже и рѣже, чѣмъ по рядовому посѣву, которому вѣтеръ вреда не причинилъ. Хлѣбный пильщикъ, причинявшій вредъ и рядовому посѣву, здѣсь гораздо болѣе былъ замѣ-

тенъ, такъ что рожь ко времени цвѣтенія имѣла такой видъ будто по ней прошли волы и потоптали много растеній Урожай былъ смолоченъ на паровой молотилкѣ Ф. Ф. Шнейдера и былъ равенъ 38 пудамъ на десятину. Рядовой же посѣвъ по такой же пашнѣ далъ, какъ мы видѣли, 48 пудовъ.

2-й клинъ. Яровые овесъ и ячмень.

Значеніе времени и глубина вспашки подъ яровое.

Какъ и слѣдовало по программѣ этотъ клинъ былъ разбитъ на 12 дѣлянокъ, изъ которыхъ 6— для основнаго опыта и 6—для повторнаго. Распаханы онѣ были по двѣ слѣдующимъ образомъ:

лѣтомъ 1910 г.		на 4 вершка
		взлущены и
распаханы	23 октября	на 4 вершка
	23 октября	„ 4 „
	7 декабря	„ 2 „
	23 февраля 1911 г.	„ 4 „
	„ „ „ „	2 „

15 марта 1911 года рядовой сѣялкой „Россія" Эльворти засѣяно $^1/_2$ клина овсомъ (поперекъ дѣлянокъ) по разсчету 7 пуд. на десятину и $^1/_2$ клина ячменемъ по разсчету $6^1/_2$ п. посѣвного зерна на десятину. Всходы появились 29 марта на всѣхъ дѣлянкахъ одновременно и наружнаго различія не представляли. Въ дальнѣйшемъ развитіи растеній, между дѣлянками, стала сказываться разница, которая, чѣмъ дальше, тѣмъ становилась все ярче, особенно на овсѣ, на ячменѣ же гораздо меньше. Прежде всего начала выдѣляться неравномѣрность въ засоренности делянокъ различной вспашки, при чемъ болѣе всего засоренными некультурными травами оказались дѣлянки съ лѣтней глубокой вспашкой, затѣмъ слѣдовали осеннія и весеннія 2-хъ вершковыя. Гораздо менѣе засорены были дѣлянки съ глубокой осенней вспашкой, по глубокой же весенней вспашкѣ сорныхъ травъ совсѣмъ почти не было и дѣлянки оставались чистыми до самаго созрѣванія хлѣбовъ. Дѣлянки съ іюльской вспашкой,

во время цвѣтенія болиголова, рѣзко выдѣлялись бѣлыми полосами на яркой зелени другихъ дѣлянокъ. Это обиліе болиголова наблюдалась не только по лѣтней вспашкѣ, но и по ранней осенней въ другихъ сѣвооборотахъ. Дѣлянки съ мелкой весенней вспашкой были засорены, главнымъ образомъ, луковичными однодольными растеніями изъ породы гіацинтовъ. Высота растеній къ концу вегетаціоннаго періода также отличала дѣлянки другъ отъ друга. Такъ на лѣтней глубокой вспашкѣ, а также на всѣхъ мелкихъ вспашкахъ, растенія стояли гораздо ниже чѣмъ на осеннихъ глубокихъ и въ особенности на весеннихъ глубокихъ. Рельефнѣе всего выдѣлялись дѣлянки съ весенней глубокой вспашкой отъ лежащихъ непосредственно рядомъ съ ними дѣлянокъ съ мелкой весенней пахотой. Урожай овса вполнѣ соотвѣтствовалъ внѣшнему виду его роста. На ячменѣ разница въ ростѣ хотя и была, но замѣтить было ее трудно, вслѣдствіе вообще плохого развитія растеній, благодаря захвату.

Урожай того и другого хлѣба выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Опыты.	ВСПАШКИ.					
	Лѣтняя на 4 верш.	Осенняя на 4 вер. съ лѣтн. луценіем.	Осенняя на 4 верш.	Осенняя на 2 вер.	Весенняя на 4 верш.	Весенняя на 2 верш.
			Овесъ Урожай (въ пудахъ).			
Основной	50	$64^1/_4$	64		$74^1/_2$	57
Повторн.	$52^1/_2$	60	$61^1/_2$		62	$50^1/_2$
Среднее	$51^1/_4$	$62^1/_8$	$62^3/_4$	$47^1/_4$	$68^1/_4$	$53^3/_4$
			Ячмень.			
Основной	$20^1/_4$	$26^1/_2$	$27^1/_4$		$29^3/_4$	18
Повторн.	$16^1/_4$	$20^1/_4$	23			$17^1/_2$
Среднее	$18^1/_4$	$23^5/_8$	$25^1/_8$		$29^3/_4$	$17^3/_4$

Въ процентныхъ цифрахъ урожаи овса располагаются такимъ образомъ:

Весенняя	глубокая	вспашка	на 4 вершка	100%
„	мелкая	„	2 „	78
Осенняя	глубокая	„	4 „	92
„	„	съ лѣтнимъ лущеніемъ		91
„	мелкая	„		69
Лѣтняя	глубокая	„		76

Такимъ образомъ глубокая осенняя вспашка противъ такой же весенней дала недоборъ зерна на 8 и 9%, глубокая лѣтняя—24%, мелкая весенняя—22% и мелкая осенняя на 31%. Другими словами, чѣмъ ближе къ посѣву и глубже вспашка, тѣмъ урожай лучше, такъ что время между вспашкой и посѣвомъ и глубина вспашки два фактора дѣйствующіе на величину урожая въ противоположныхъ направленіяхъ. Лѣтнее же лущеніе, которое, по даннымъ Полтавскаго опытнаго поля, значительно повышаетъ урожай яровыхъ, оказалось безполезнымъ для овса, а урожай ячменя даже понизило.

Данныя по урожаю ячменя, не смотря на ничтожную абсолютную его величину, объясняемую захватомъ, тѣмъ не менѣе, значеніе имѣютъ очень большое, такъ какъ самостоятельно рѣшаютъ задачу, относительно вспашки подъ яровое въ 1911 г., совершенно такъ же, какъ и данныя по урожаю овса, тѣмъ самымъ подтверждая, что задача рѣшена вѣрно.

3-й клинъ. Паръ.

Клинъ вспаханъ 8 Апрѣля плугомъ Гена на 4 вершка и заборонованъ. Въ теченіе лѣта, какъ и остальные пары нѣсколько разъ подвергался мелкой обработкѣ раломъ безъ отваловъ и боронь-бѣ для борьбы съ сорными травами, однако-же болѣе или менѣе совершенно освободить пашню

отъ „корня“ не удалось. Передъ посѣвомъ озими будетъ обработанъ грифомъ.

4 сѣвооборотъ.

1 клинъ. Озимая пшеница.

Вліяніе удобреній на урожай озимой пшеницы.

По программѣ удобренія, на испытаніе которыхъ отведенъ этотъ сѣвооборотъ, вносятся на черный или ранній весенній паръ. Но такъ какъ подготовленіе опытнаго поля къ функціонированію началось только лѣтомъ 1910 года, то и паръ могъ быть распаханъ только въ Іюнѣ мѣсяцѣ, въ надеждѣ на то, что предполагаемая мной программа опытовъ будетъ принята сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ. Навозъ по разсчету 2400 пуд. на десятину вывезенъ и запаханъ тотчасъ при вспашкѣ, а томасовъ шлакъ и калійная соль при второй перепашкѣ раломъ. Удобреніе селитрой за неимѣніемъ ея подъ рукой въ прошломъ году не производилось. Томасовъ шлакъ внесенъ съ разсчетомъ 24 пуд. на десятину, а калійная соль 12 пудовъ. Озимая пшеница посѣяна рядовой сѣялкой „Россія“ Эльворти въ количествѣ около 5 пудовъ зерна на десятину 6 Сентября 1911 г. Всходы же появились только въ началѣ Октября послѣ дождя. Съ осени особенной разницы между дѣлянками трудно было замѣтить, но весной, когда озими тронулись въ ростъ, разница между навозной дѣлянкой и остальными была огромная: посѣвъ казался гораздо болѣе густымъ и растенія были гораздо выше ростомъ. Разницы же между дѣлянками удобренными томасовымъ шлакомъ и калійной солью, а также и неудобренной замѣтить было невозможно. Колошеніе по навозной дѣлянкѣ началось 12 Мая, по остальнымъ 15 Мая. Созрѣла пшеница по навозу также на 3 дня раньше остальныхъ. Скошена и связана пшеница была 29 Іюня.

По обмолоту обнаружились слѣдующіе результаты урожая:

Удобренія.		Навозъ.	Томасъ—шлакъ + калійн. соль.	Томасъ—шлакъ.	Калійн. соль.	Безъ удобрен.
Опыты	Урожай зерна на дес.					
Основной		87 1/2 п.	42 1/2 п.	41 п.	40 1/2	22 1/2
Повторн.			39 1/2	44	39 1/2	
Среднее		87 1/2	40 3/4	42 1/2	40	22 1/2

Эти данныя показываютъ намъ, что удобренія реагируютъ на урожай. Высокая урожайность навозной дѣлянки, по сравненію съ неудобренной и и даже по сравненію съ удобренными минеральными туками, прежде всего указываютъ на недостаточное содержаніе въ почвѣ перегнойныхъ веществъ, которыя, какъ извѣстно, кромѣ содержанія въ себѣ питательныхъ для растеній веществъ, еще и улучшаютъ физическое состояніе почвы, дѣлая глинистую почву менѣе, а песчаную болѣе связной. Сама по себѣ почва опытнаго поля настолько много содержитъ въ себѣ глины, что послѣ дождей, хорошо промокнувъ, она вязка какъ клей, въ лѣтнее же сухое время ссыхается въ плотные комки, которые только можно разбить топоромъ. Поверхность почвы покрывается трещинами во всѣхъ направленіяхъ болѣе 1/2 вершка шириной и до 4-хъ вершк. глубины. Если принять во вниманіе, что навозъ дѣйствуетъ не одинъ годъ, а три, даже четыре года, то отсюда понятна его рентабельность, тѣмъ болѣе, что по удобренной имъ почвѣ зерновые хлѣба лучше кустятся, слѣдовательно не нужно столь густо высѣвать зерно, какъ это обыкновенно необходимо. Малый урожай пшеницы по неудобренной дѣлянкѣ, кромѣ качества пара, еще объясняется и сравнительно рѣдкимъ

посѣвомъ; производить посѣвъ гуще - опасно, тогда на навозной дѣлянкѣ можетъ быть нехватка въ водѣ, сѣять же на удобренной дѣлянкѣ рѣже, а неудобренной гуще, по условіямъ опыта, нельзя.

2 й клинъ. Пропашное.

Во 2-мъ клину по осенней 4-хъ вершковой вспашкѣ была посѣяна свекловица „Маммутъ“ и бѣлая полусахарная и посаженъ картофель подъ лопату на разстояніи 12+12 вершковъ.

Относительно свекловицы и здѣсь я пока могу сказать только то, что было уже сказано о ней при описаніи 3-го клина 2-го сѣвооборота. Пока поле не очищено отъ „корня“ урожаевъ свекловицы ожидать невозможно, тѣмъ болѣе, что у нея есть такой страшный врагъ какъ земляная блоха.

Можно предполагать, что съ одной стороны клинъ былъ удобренъ, такъ какъ развитіе свекловицы на этой части идетъ лучше, но сдѣлать какой либо полезный учетъ этого обстоятельства я не предполагаю возможнымъ. Относительно картофеля, пока онъ еще не собранъ, тоже нельзя сообщить ничего новаго. Онъ также зараженъ грибомъ „Fitoftora“. Правда, здѣсь посажено два сорта, на что и предполагается сдѣлать учетъ.

3-й клинъ. Овесъ.

Вліяніе на урожай овса густоты посѣва.

Этотъ клинъ использованъ на постановку опыта съ густотой посѣва овса по осенней 4-хъ вершковой 1910 года вспашкѣ. Овесъ посѣянъ 15 марта рядовой сѣялкой „Россія“ Эльворти съ разсчетомъ въ 5, 6, 6½ и 8 пудовъ на десятину посѣвного зерна. Во всѣхъ остальныхъ сѣвооборотахъ посѣвъ овса былъ 7-ми пудовый и потому спеціальнаго опыта на эту цифру не закладывалось.

Результаты слѣдующіе.

Колич. зерна высѣян. на десятину	Урожай въ пудахъ
5	54½ п.
6	54 „
6½	55 „
8	59 „

Слѣдовательно для овса наблюдается очень небольшая тенденція къ повышенію урожая при увеличеніи количества высѣваемаго овса съ 5 до 8 пудовъ, но такая, изъ которой дѣлать какіе либо выводы невозможно, тѣмъ болѣе, что овесъ былъ значительно засоренъ болиголовомъ.

4-й клинъ. Удобренный паръ.

Распаханъ 23 февраля. Навозъ разбросанъ передъ пахотой. Томасовъ шлакъ и калійная соль въ іюлѣ, а селитра въ концѣ августа. Клинъ 3 раза перепахивался для уничтоженія сорныхъ травъ ломъ. Передъ посѣвомъ необходимо будетъ еще разъ его обработать грифомъ.

Травяные клинья.

Люцерна. Люцерна была посѣяна еще при существованіи стараго опытнаго поля. Весной настоящаго года она проборонована желѣзными боронами и до мая развивалась превосходно, затѣмъ подъ вліяніемъ суши она остановилась въ ростѣ и въ іюнѣ мѣсяцѣ должна была быть скошенной, хотя еще и не цвѣла. Съ десятины урожай она дала за первый укосъ на одномъ участкѣ 50½ пуд., на другомъ же 62 пуда хорошаго сухого, чистаго сѣна. По снятіи люцерны, участки были сейчасъ же проборонованы; къ осени они дали отаву люцерны, для кошенія слишкомъ низкую, но на выпасъ очень хорошую.

Эспарцетъ. Эспарцетъ прежнихъ лѣтъ послѣ весенняго боронованія развивался очень хорошо до самаго

цвѣтенія. Сухая погода отразилась на немъ гораздо меньше чѣмъ на люцернѣ. Скошенъ онъ былъ во время полнаго цвѣтенія 25 мая и далъ урожай такого же чистаго сѣна 110 пуд. на десятину. Отава къ осени отросла очень мало.

Характеристика ихъ.

Вообще, насколько я успѣлъ замѣтить за годъ съ нѣсколькими мѣсяцами моего пребыванія въ Симферопольскомъ уѣздѣ, не только отъ эспарцета, который довольно трудно отростаетъ, но даже отъ люцерны, посѣянной въ степи, едва ли можно разсчитывать на полученіе положительныхъ результатовъ. Другое дѣло люцерна посѣянная въ саду или на низкомъ мѣстѣ, гдѣ подпочвенная вода не далеко; тамъ она можетъ давать въ лѣто до 5 укосовъ.

Посѣвы другихъ травъ.

Въ настоящемъ году въ травяномъ клину были испробованы посѣвы и нѣкоторыхъ злаковыхъ травъ. По осенней 4-хъ вершковой вспашкѣ 17 марта были разбросаны сѣмена овсяницы и мятлика отдѣльно и въ смѣси съ эспарцетомъ. Сѣмена задѣланы бороной. Овсяница и мятликъ не дали ни одного всхода, эспарцетъ взошелъ хорошо. Посѣянные подъ борону люцерна въ смѣси съ костромъ безостымъ, а также костеръ отдѣльно дали всходы также хорошіе, но къ іюлю мѣсяцу настолько заросли сорными травами, что пришлось ихъ скосить. Люцерна и костеръ были настолько еще не высоки, что въ укосѣ были почти исключительно сорныя травы, а потому учета не производилось. Если въ будущемъ году „свиной корень“ не заглушитъ люцерны и костра то дальше несомнѣнно они будутъ развиваться безпрепятственно. Здѣсь мнѣ приходится отмѣтить то обстоятельство, что посѣвы культурныхъ травъ въ степи потому могутъ не давать удовлетворительныхъ результатовъ, что сорныя травы часто не

позволяютъ какъ слѣдуетъ укорениться культурнымъ. Это наводитъ на мысль, что, быть можетъ, паровая обработка земли подъ травы, а также широкорядные посѣвы дадутъ хорошій результатъ. Опыты въ этомъ направленіи необходимы, а это требуетъ организаціи 12-ти или вообще многопольнаго, травопольнаго сѣвооборота, другими словами увеличенія площади опытнаго поля. Въ этомъ направленіи мной уже сдѣланы нѣкоторые шаги. Препятствій со стороны Ф. Ф. Шнейдера повидимому не встрѣчается и я надѣюсь, что съ будущаго года это мнѣ удастся.

Мелкіе опыты и пробы

Оставшіяся послѣ разбивки опытнаго поля на сѣвообороты нѣсколько болѣе $^1/_4$ десятины земли мной использованы на мелкіе опыты и пробы разныхъ культуръ.

1. Съ Безенчукской опытной станціи мной привезены два превосходныхъ колоса арнаутки, зерна которыхъ были посѣяны съ цѣлью вывести чистую арнаутку изъ хорошей породы. Росла великолѣпно. Колосъ отличный. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе поздняго созрѣванія, на нее напалъ хлѣбный жукъ и $^3/_4$ урожая съѣлъ. Въ будущемъ году предполагается оставшійся урожай снова высѣять. Арнаутка.

2. Двугранный ячмень посѣянъ широкорядно, съ цѣлью испробовать цѣлесообразность широкоряднаго посѣва, который на Безенчукской стънціи, такъ сказать, пріобрѣлъ право гражданства. Ячмень развивался лучше, чѣмъ при обыкновенномъ рядовомъ посѣвѣ. Съ созрѣваніемъ запоздалъ, а потому урожай съѣлъ хлѣбный жукъ. Этотъ бичъ сельскаго хозяйства, съ которымъ, какъ съ неизбѣжнымъ зломъ, повидимому, мирятся крымскіе сельскіе хозяева, заставляетъ выбрасывать изъ Широкорядный посѣвъ ячменя. Хлѣбный жукъ.

культуры яровую пшеницу совершенно, а ячмень можно высѣвать только такой, который рано поспѣваетъ, т. е. ограничиваетъ его культуру. Рано или поздно придется взяться за мѣры борьбы противъ него. Эти мѣры должны быть всеобщими, частная же борьба, какъ это иногда бываетъ, въ виду летучести жука, ни къ чему не приведетъ.

Широкорядный посѣвъ овса.

3. Также и съ тою же цѣлью высѣянъ овесъ. Развивался также лучше, чѣмъ при обыкновенномъ посѣвѣ. Жукъ, хотя и нападалъ, но большого вреда ему не причинилъ Урожай, однако, оказался не большимъ, именно 45 пуд.

Овесъ Бѣлякъ.

4. Посѣянъ овесъ „Бѣлякъ“ съ цѣлью выясненія успѣшности его роста, при условіяхъ опытнаго поля. Росъ очень хорошо. Солому далъ болѣе мощную чѣмъ шведскій въ смыслѣ объема, но въ смыслѣ стойкости противъ вѣтра, повидимому, болѣе слабую, такъ какъ вѣтеръ положилъ на землю большій $^0/_0$ колосьевъ. Зерно крупное, тяжелое. Въ будущемъ году предполагаю посѣять рядомъ со шведскимъ на совершенно одинаковыхъ площадяхъ при одномъ и томъ же вѣсѣ высѣваемыхъ сѣмянъ.

Овесъ черный.

5. Овесъ черный „Великій Моголъ“ Свалефскій 2-й репродукціи. Вызрѣваетъ поздно. Снять урожай нужно было, когда солома еще зеленая, такъ какъ сильные вѣтры начали обивать его. Предполагается посѣять рядомъ съ предъидущими.

Могаръ.

6. Могаръ считаетея во многихъ степныхъ мѣстностяхъ очень хорошей кормовой травой. Въ виду этого мной испробованъ его посѣвъ, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ мѣстныхъ хозяевъ говорилъ мнѣ, что онъ плохо родится. Развивался очень хошо будучи посѣянъ и вразбросъ подъ борону и широкорядно. Въ будущемъ году предположено обратить на него большее вниманіе.

7. Испробованъ посѣвъ гаоляна вразбросъ и широкорядно. Послѣдній лучше, и все же, по сравненію съ сорго, онъ не выдержалъ конкуренціи. Сорго дало 3 укоса. Гаолянъ, при тѣхъ же условіяхъ, только 2. Гаолянъ.

8. Вѣничное сорго. Развивалось все время хорошо. Судя по состоянію его теперь, оно дастъ вполнѣ зрѣлыя сѣмена къ 20—25 сентября. Культура его можетъ быть выгодной. Вѣничное сорго.

9. Испытанъ посѣвъ коровьяго гороха вразбросъ на кормъ и въ рядахъ на сѣмена. Развивался очень плохо, особенно разбросной, почти совершенно заглушенный сорными травами. Укоса, собственно говоря, до сихъ поръ (1 сентября) еще не было ни одного, такъ какъ горохъ слишкомъ малъ. Горохъ въ рядахъ теперь имѣетъ плети не болѣе полуаршина. Недавно изрѣдка цвѣтетъ и завязываетъ плоды. Хотя онъ и не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ, тѣмъ не менѣе и въ будущемъ году предполагается произвести посѣвъ, но только рядовой. Коровій горохъ.

10. Бобы „Тріумфъ“. У меня имѣлось всего 11 зеренъ; всѣ проросли и развивались хорошо. Нѣкоторыя зерна дали растенія, принесшія болѣе 10 стручьевъ. При условіяхъ настоящаго года оказались бы вполнѣ пригодными для культуры въ паровомъ клину. Бобы „Тріумфъ“.

11. Кукуруза „первая изъ всѣхъ“. Не смотря на хорошій уходъ дала очень плохіе початки—короткіе, изогнутые и плохо выполненные зернами. Кукуруза „Первая изъ всѣхъ“.

12. О столовой кукурузѣ „Нордвестернъ“ тоже нельзя сказать ничего лучше. Кукуруза „Нордвестернъ“.

13. Бататъ (Convulvulus batatas). По словамъ г. Крыштофовича въ Америкѣ очень распространенъ и употребляется въ пищу какъ картофель. Я по- Бататъ.

лучилъ два корневища бататовъ желтаго и краснаго въ концѣ апрѣля. Корневища были разрѣзаны вдоль пополамъ и пророщены во влажномъ пескѣ 2 мая. Давшіе ростки глазки могли быть вырѣзаны для посадки въ грунтъ только 1 іюня. Растенія были нѣсколько разъ въ теченіе лѣта политы и одинъ разъ окучены. Поднимаются въ ростъ очень туго, до сихъ поръ зелены и еще ничего нельзя сказать положительнаго о нихъ.

Житнякъ.

14. Съ Екатеринославской выставки мною было получено около $^1/_8$ фунта сѣмянъ житняка (Triticum cristatum). Высѣянный вразбросъ подъ грабли житнякъ взошелъ очень рѣдко, не смотря на то, что посѣвъ произведенъ былъ очень рано весной въ совершенно сырую землю. Позднѣе онъ былъ заглушенъ сорными травами настолько, что его трудно было отыскать. Это еще одинъ фактъ въ пользу необходимости постановки опытовъ культуры травъ на пару и не вразбросъ, а широкорядно, съ цѣлью пропашки междурядій.

Дикій житнякъ.

15. Прошлой осенью мной собраны были на степи, оставшіеся нескошенными съ вполнѣ вызрѣвшими сѣменами колосья дикаго житняка. Процентъ всхожести этихъ сѣмянъ оказался не больше 10 Поэтому для посѣва сѣмена были тщательно отобраны. Весной вмѣстѣ съ предъидущимъ дикій житнякъ былъ высѣянъ на 1 кв. сажени въ рядкахъ. Взошелъ отлично, лѣтомъ рядки нѣсколько разъ очищались отъ сорныхъ травъ. До сихъ поръ листья житняка выросли только на $1^1/_2$ вершка отъ земли. На будущій годъ отъ него уже можно ждать нѣкотораго урожая. Въ смыслѣ почвостроительства это одна изъ лучшихъ травъ и культуру ея необходимо всячески пробовать.

IV.

Опыты въ имѣніи „Колшъ“ Ф. Ф. Шнейдера.

1. Опыты съ густотой посѣва оз. пшеницы.

Опыты съ густотой высѣва пшеницы.

По раннему весеннему пару 7 сентября 1910 года была высѣяна озимая пшеница съ разсчетомъ въ 4, 5, 6, 7, 8 и 9 пудовъ зерна на десятину. На каждую густоту опредѣлено по 2 дѣлянки. Когда пшеница взошла, дѣлянки по густотѣ свободно можно было отличить другъ отъ друга, но чѣмъ далѣе, тѣмъ разница все болѣе и болѣе сглаживалась и въ концѣ концовъ всѣ они по наружному виду не отличались другъ отъ друга. По времени колошенія, цвѣтенія и созрѣванія тоже почти не отличались и убраны онѣ были въ одинъ день. Урожай зерна по различнымъ дѣлянкамъ слѣдующій:

Густота.	Урожай на дес.	Основной опытъ.	Повторный опытъ.	Среднее.
4 п.		99 п. 35 ф.	72 п. 34 ф.	—
5 „		84 п. 11 ф.	76 п.	—
6 „		81 п 4 ф.	75 п. 10 ф.	78 п. 10 ф.
7 „		74 п. 18 ф.	88 п. 32 ф.	81 п. 25 ф.
8 „		78 п. 23 ф.	79 п. 13 ф.	78 п. 38 ф.
9 „		93 п. 27 ф.	86 п. 35 ф.	90 п. 16 ф.

Основныя и повторныя дѣлянки, какъ можно видѣть изъ таблицы, дали нѣсколько противорѣчивыя данныя. Такъ напр. основная дѣлянка съ 4-хъ пудовымъ посѣвомъ дала 100 пудовъ, съ 5-ти пудовымъ –84, между тѣмъ какъ повторныя на ту же густоту дали 73 п. и 76 пудовъ. Когда я сталъ доискиваться причинъ такого страннаго противорѣчія, то оказалось, что около первой дѣлянки, а можетъ и ее и слѣдующую захватывало бывшее здѣсь когда-то овечье тырло и слѣдующая земля могла быть унавоженной. Повторный же опытъ

показалъ, что сѣять озимую пшеницу выгоднѣе не менѣе 7 пуд. на десятину. Нѣкоторое несогласіе въ цифрахъ происходитъ оттого также, что невозможно было выбрать для опыта однородный участокъ, почему одинѣ дѣлянки были болѣе, другія менѣе щебенисты. Что касается до первой дѣлянки съ 4-хъ пудовымъ посѣвомъ, то почти несомнѣнно, что она унавожена и тогда можно вывести заключеніе, что при удобреніи навозомъ озимую пшеницу можно сѣять гораздо рѣже, чѣмъ безъ удобренія, заключеніе совершенно совпадающее съ таковымъ же, какое мы вывели при разсмотрѣніи результатовъ удобренія навозомъ озими въ первомъ клину 4-го сѣвооборота.

2. Опыты съ мѣстнымъ удобреніемъ суперфосфатомъ.

Г. Анциборъ въ журналѣ „Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства“ опубликовалъ опыты удачнаго примѣшиванья суперфосфата въ небольшомъ количествѣ къ высѣвнымъ сѣменамъ въ рядовой сѣялкѣ. Г. Дамбергъ, наоборотъ, примѣшивая къ сѣменамъ свекловицы суперфосфатъ констатировалъ пониженіе урожая свеклы. Мнѣ лично приходилось наблюдать благопріятное дѣйствіе суперфосфата на урожай озими при высѣвѣ сѣмянъ и удобренія комбинированной сѣялкой. Къ сожалѣнію комбинированная сѣялка по своей цѣнѣ доступна только богатымъ хозяевамъ, рядовая же несомнѣнно будетъ распространяться все болѣе и болѣе. Ввиду этого я и поставилъ опытъ на глинисто-черноземной почвѣ съ небольшимъ количествомъ щебня, съ цѣлью узнать, какое дѣйствіе на урожай озим. пшеницы окажетъ суперфосфатъ если его примѣшать непосредственно къ посѣвнымъ сѣменамъ. Сѣялка „Россія“ Эльворти была поставлена съ разсчетомъ на высѣвъ 7 пуд. зерна

на десятину. Къ 7 пудамъ пшеницы было примѣшано 2 и 4 пуда суперфосфата и эти смѣси были высѣяны. Съ осени дѣлянки посѣянные удобренными сѣменами казались хуже неудобренныхъ и тѣмъ хуже, чѣмъ болѣе было примѣшано суперфосфата къ сѣменамъ. Всходы появились позднѣе и растенія сидѣли рѣдко. Приходилось, слѣдовательно, заключить, что подобное удобреніе посѣвовъ дѣйствуетъ на всходы пшеницы угнетающе. Съ начала весны видъ дѣлянокъ былъ тотъ же самый, но постепенно удобренныя дѣлянки сравнялись съ неудобренными, благодаря лучшему кущенію на нихъ растеній и на глазъ ихъ можно было отличить только ко времени созрѣванія пшеницы, когда пшеница неудобренная начала желтѣть, а удобренная была еще зеленая и поспѣла на цѣлую недѣлю позже неудобренной. Пшеница скошена была на всѣхъ дѣлянкахъ одновременно. Немного переспѣвшая неудобренная осыпалась весьма незначительно. Вотъ результаты:

Посѣвъ.	Урожай зерна на десятину.		
	Основной опытъ	Повторн. опытъ.	Среднее.
Чистыми сѣмен.	82 п. 8 ф.	89 п. 30 ф.	85 п. 39 ф.
Съ примѣсью 2 п. суперфосфата,	94 п. 6 ф.	89 п. 30 ф.	86 п. 38 ф.
съ примѣсью 4 п.	70 п. 6 ф.	109 п.	89 п. 23 ф.

Результаты по отдѣльнымъ дѣлянкамъ совершенно противорѣчивыя, но среднія числа констатируютъ нѣкоторое увеличеніе урожая, благодаря примѣси къ посѣвнымъ сѣменамъ суперфосфата. Это увеличеніе во всякомъ случаѣ не покрываетъ издержки по примѣненію удобренія. Кромѣ того суперфосфатъ, набиваясь во всѣ щели высѣвальнаго аппарата сѣялки, настолько затрудняетъ вра-

щеніе оси аппарата, что при нѣкоторомъ недосмотрѣ можетъ явиться опасность поломки сѣялки.

3. Опытъ посадки кукурузы американскими сѣменами.

Осенью 1910 года, рядомъ съ опытнымъ полемъ въ имѣніи „Кояшъ“ была вспахана полоса земли шириной въ 40 саж. и длиной въ 104 с. Весной 8 и 9 апрѣля по концамъ этой полосы посажена подъ колъ кукуруза, съ одной стороны сортъ „Лимингъ“, а съ другой „Стерлингъ“ въ рядахъ, при чемъ разстояніе между рядами опредѣлено въ 14 вершковъ, а разстояніе между растеніями 16 вершковъ, представляя каждому растенію кукурузы площадь въ 224 кв. вершка. Для того, чтобы произвести селекцію кукурузы въ небольшихъ размѣрахъ, въ каждомъ ряду посажены сѣмена одного отдѣльнаго початка. Всходы кукурузы были очень сильные, нѣкоторое время они видимо, были угнетены бездождіемъ, но потомъ оправившись кукуруза уже все лѣто во влагѣ не нуждалась. Ростъ кукурузы вышелъ роскошнымъ: стебли многихъ экземпляровъ „Лиминга“ были болѣе 4-хъ аршинъ высоты, „Стерлингъ“ въ общемъ, имѣлъ ростъ на $^1/_2$ аршина менѣе чѣмъ „Лимингъ“. Въ теченіе весны и лѣта кукуруза пройдена одинъ разъ конным планетомъ и 2 раза мотыжилась для очищенія отъ сорныхъ травъ. „Стерлингъ“ къ концу августа уже поспѣлъ и 24 августа былъ снятъ. Не смотря на роскошный ростъ стеблей, початки, въ большинствѣ, оставляли желать много лучшаго. Изъ нихъ почти невозможно было выбрать экземпляры, удовлетворяющіе американскому стандарту кукурузы, требующему, между прочимъ, правильныхъ и въ совершенствѣ заполненныхъ сѣменами рядовъ, а также верхушки и основанія початка. Початки оказались не очень большой величины, при чемъ

у большей части ихъ верхушка осталась пустой, не заполненной сѣменами. Урожай „Стерлинга“. тѣмъ не менѣе оказался бо́льшимъ, именно: на 507 кв. саж. собрано 52 пуд. початковъ, что на десятину составляетъ 245 пуд. початковъ. „Лимингъ“ можетъ поспѣть не ранѣе 15 сентября.

4. Посѣвъ сорго американскими сѣменами.

На той же полосѣ земли, между упомянутыми сортами кукурузы рядовой сѣялкой „Россія“ Эльворти посѣяно въ ряды сорго на сѣмена 2 сорта: ранній янтарь и желтое майло. Разстояніе между рядами опредѣлено въ 1 аршинъ. Когда сорго взошло и нѣсколько поднялось, оно было пройдено коннымъ планетомъ между рядами, а нѣсколько позднѣе промотыжено и прорѣжено, при чемъ разстояніе между отдѣльными растеніями оставлено отъ 4 до 8 вершковъ. Послѣ междурядія были еще разъ промотыжены. Сначала растенія поднимались туго, но въ настоящее время посѣвы сорго представляютъ въ высшей степени красивыя зеленыя плантаціи, на которыхъ возвышается цѣлый лѣсъ высокихъ (до 4 и болѣе аршинъ) хорошо развитыхъ стеблей сорго. Ранній янтарь безъ сомнѣнія выспѣетъ до морозовъ, относительно же желтаго майла того же сказать нельзя, такъ какъ къ 1 сентября многіе изъ экземпляровъ его только цвѣли. Это обстоятельство ставитъ его въ разрядъ сомнительныхъ относительно полученія сѣмянъ. Зеленой же массы оно можетъ дать очень много и съ этой стороны его нужно признать растеніемъ весьма полезнымъ, введеніе въ культуру котораго есть только вопросъ времени

V.

Объ опредѣленіи влажности въ почвѣ.

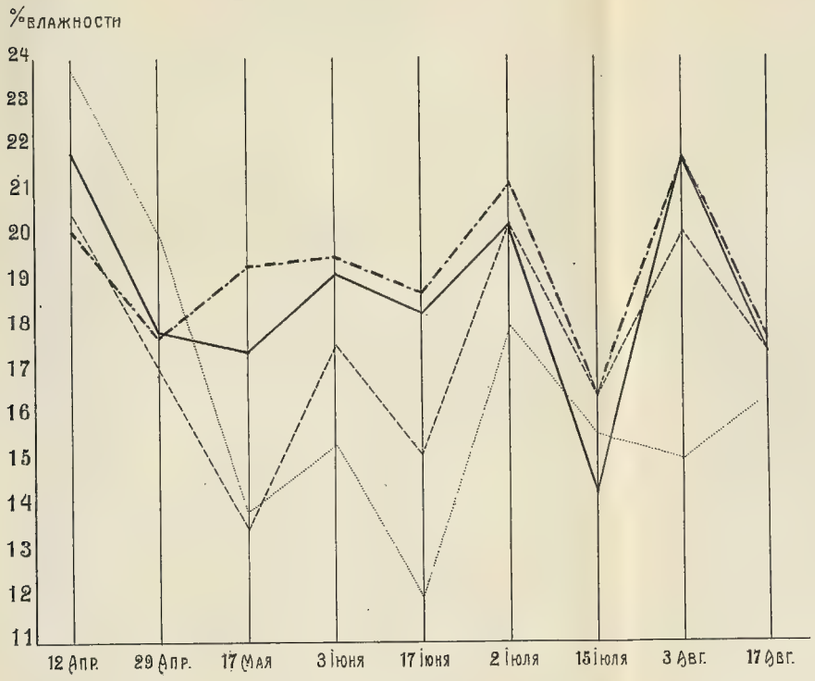
Систематическое опредѣленіе почвенной влажности имѣетъ большое значеніе при изученіи

культуръ растеній. Въ отчетномъ году оно производилось на опытномъ полѣ не въ широкихъ размѣрахъ, главнымъ образомъ на различныхъ парахъ: на черномъ, ранпемъ весеннемъ, майскомъ, а также подъ яровымъ овсомъ (безпарьи, позднѣе перепаханномъ для посѣва озими). Организованныя было опредѣленія влажности на травахъ, пропашныхъ и озими были оставлены за недостаткомъ времени. Производить изслѣдованія влажности на бо́льшемъ количествѣ полей, чѣмъ это сдѣлано, одновременно, не было возможности, такъ какъ, имѣющаяся на полѣ для высушиванія почвы, водяная баня вмѣщаетъ въ себѣ слишкомъ мало баночекъ съ почвой. Влажность же на парахъ и яровомъ, съ 12 апрѣля (черезъ нѣсколько дней по вспашкѣ ранняго весенняго пара), опредѣлялась регулярно 2 раза въ мѣсяцъ на глубинѣ 10, 20 и 30 сантиметровъ отъ поверхности почвы. Весьма интересно было бы знать влажность и на бо́льшей глубинѣ, но, къ сожалѣнію, взятіе пробъ почвъ съ нея является крайне затруднительнымъ, по крайней мѣрѣ тѣмъ инструментомъ, который имѣется въ наличности на опытномъ полѣ, т. е. обыкновеннымъ трубчатымъ буромъ. Вслѣдствіе плотности почвы, даже на глубинѣ 30 сантиметровъ, сверло бура значительно нагрѣвается, а во время сухой погоды весьма часто вогнать его глубже въ землю совершенно не удается. На травяномъ клину, кромѣ плотности почвы, много мѣшало изслѣдованію также и щебенистость ея. Глубина 10 сантиметр. соотвѣтствуетъ подошвѣ 2-хъ вершковой пахоты, 20 сант.—4 вершковой и 30 сант. равняется почти 7 вершкамъ. Вынутая буромъ почва накладывалась во взвѣшенныя цинковыя баночки съ крышками, сейчасъ же послѣ взятія почвы баночки взвѣшивались, затѣмъ помѣща-

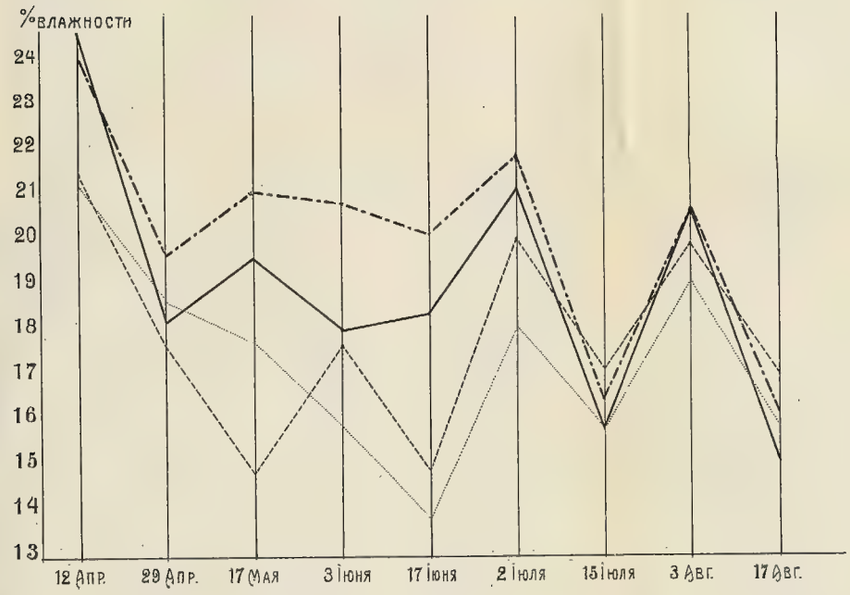
лись въ водяную баню, нагрѣтую до точки кипѣнія воды, гдѣ почва высушивалась въ теченіе 4—5 часовъ, послѣ чего баночки снова взвѣшивались, опредѣлялся вѣсъ сухой почвы и влажность ея въ процентахъ отъ вѣса сырой почвы (только вынутой). Ходъ высыханія и намоканія почвы въ зависимости отъ метеорологическихъ условій, т. е. измѣненіе влажности ея въ теченіе лѣта можно себѣ представить по слѣдующимъ діаграммамъ, гдѣ горизонтальныя абсциссы опредѣляютъ % влажности почвы, а вертикальныя— періоды времени.

Какъ видно изъ діаграммъ линіи влажностей представляются ломанными и большій изломъ характеризуетъ большее измѣненіе влажности почвы въ ту или другую сторону, въ зависимости отъ температуры и влажности воздуха и количества осадковъ періодовъ времени между наблюденіями. Если детально прослѣдимъ направленіе линій влажности, то замѣтимъ слѣдующее. Во второй половинѣ апрѣля земля высушивается и линіи падаютъ, затѣмъ въ первой половинѣ мая линіи чернаго и апрѣльскаго паровъ идутъ вверхъ, между тѣмъ какъ линіи майскаго пара, еще невспаханнаго, и яроваго хлѣба падаютъ почти также, какъ и въ предшествующемъ періодѣ. Осадковъ за этотъ періодъ выпало 12 mm. Такого количества ихъ оказалось достаточнымъ чтобы поднять % влажности на черномъ и апрѣльскомъ парахъ до глубины 30 сант. слоя, между тѣмъ на майскомъ пару и на яровомъ для покрытія расхода влаги растеніями оказалось не только недостаточнымъ, но растенія должны были часть влаги почерпнуть изъ зимняго запаса. Далѣе картина нѣсколько мѣняется. Во 2-й половинѣ мая, когда уже поднятъ майскій паръ, не смотря на выпавшіе 30,5 mm. осадковъ, на глубинѣ 20 и 30 сантиметровъ на чер-

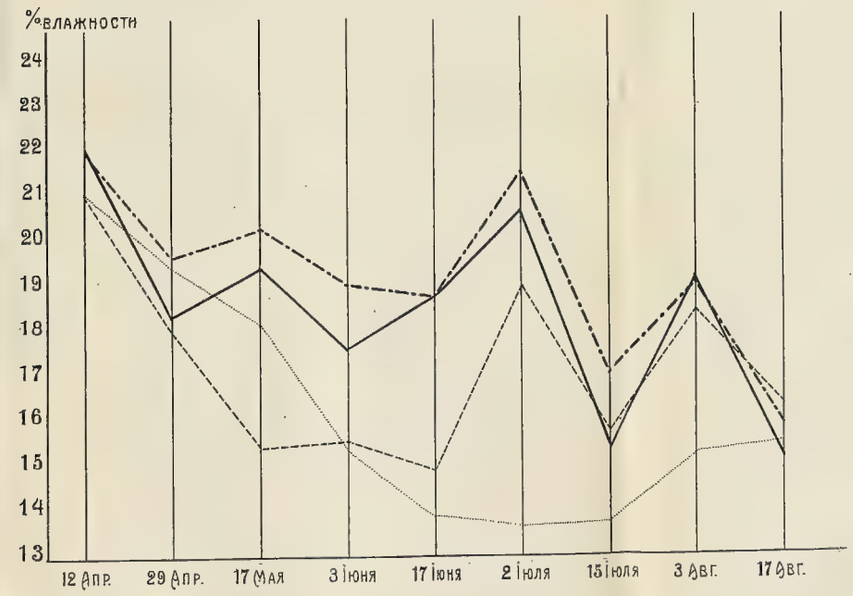
ВЛАЖНОСТЬ 10 САНТ. СЛОЯ



ВЛАЖНОСТЬ ВЪ 20 САНТ. СЛОѢ



ВЛАЖНОСТЬ ВЪ 30 САНТ. СЛОѢ



ЗНАЧЕНІЕ ЛИНІЙ

- ЧЕРНЫЙ ПАРЪ
- РАННІЙ ВЕСЕННІЙ ПАРЪ
- МАЙСКІЙ „
- ЯРОВОЕ (БЕЗПАРЬЕ)

номъ и апрѣльскомъ парахъ, а также на яровомъ % влажности почвы все же идетъ на убыль, между тѣмъ какъ на майскомъ пару влаги прибыло. Зависитъ это отъ того, что въ первомъ случаѣ земля отъ сильныхъ дождей уплотнилась и не могла хорошо пропускать влагу, а во второмъ, вслѣдствіе недавней вспашки почва была очень рыхлая и потому хорошо увлажнилась. Въ первой половинѣ іюня влага почти вездѣ, не исключая и майскаго пара и на всѣхъ изслѣдуемыхъ глубинахъ, убываетъ. 22 іюня выпалъ сильный дождь въ 52 mm. (по количеству воды равный почти $^1/_9$ всего годового бюджета) и благодаря этому влажность на всѣхъ парахъ поднялась, между тѣмъ какъ на яровомъ она поднялась только до глубины 20 сант., на 30 же сант. она продолжала убывать. Значитъ на площади, занятой хлѣбомъ, даже такой ливень какъ въ 52 mm. можетъ не достигнуть глубины 30 сантиметровъ, а весь расходуется раньше, частью стекая, частью испаряясь и частью потребляясь самими растеніями. Первая половина іюня 1911 года характеризуется моментомъ наибольшей разницы между влажностью различныхъ паровъ и безпарья до глубины 20 сант. равной болѣе чѣмъ $6^1/_2\%$. Моментъ наибольшей разницы на глубинѣ 30 сант. былъ въ концѣ іюня, когда она достигала 8%. Съ іюля всѣ линіи влажностей начинаютъ сближаться (за исключеніемъ 10 сант. глубины безпарья, верхній слой котораго, благодаря перепашкѣ въ концѣ іюля сильно высохъ къ началу августа) и идутъ то понижаясь, то опускаясь если и непараллельно то подобно. Къ половинѣ августа съ приближеніемъ посѣвовъ озими разница во влажности на всѣхъ парахъ и безпарьи и на всѣхъ глубинахъ не превышала 2%. Такимъ образомъ разницу урожаевъ озимой —

различнымъ парамъ, если таковая окажется при наличности одинаковаго посѣва и одинаковости метеорологическихъ условій, въ высшей мѣрѣ придется приписать неодинаковости развитія химическихъ процессовъ разложенія почвы на различныхъ парахъ.

VI.

Предполагаемыя работы.

Я ничего бы не сталъ говорить о своихъ предположеніяхъ на будущій годъ, если бы дѣло наше, выведенное на широкую ровную дорогу, шло своимъ ровнымъ, разъ намѣченнымъ путемъ. Но на такую дорогу оно еще не выведено, оно недалеко отъ нея, но все же нѣкоторое время принуждено идти непроторенными тропинками, иногда же и совсѣмъ бездорожно, ощупью, пока не выйдетъ на широкій путь. Что касается самого ядра опытнаго поля, его программы, то теперь только и можно еще говорить, что она должна быть исполнена. Но еще въ прошломъ году, въ докладѣ, при которомъ я представилъ на обсужденіе программы поля, упомянуто о неполнотѣ ея благодаря недостатку главнымъ образомъ территоріи поля и вотъ, чтобы пополнить сколько нибудь этотъ недостатокъ программы мнѣ приходится ставить опыты и внѣ программы и внѣ поля въ имѣніи „Кояшъ“. Однимъ изъ важныхъ вопросовъ культуры зерновыхъ хлѣбовъ я считаю вопросъ о густотѣ высѣва. Болѣе или менѣе увѣренное знаніе его можетъ съ одной стороны предохранить населеніе отъ недобора урожая, благодаря недостаточной густотѣ высѣва обмени, съ другой стороны избавить его отъ убытковъ, благодаря излишнему высѣву. Я увѣренъ, что населеніемъ ежегодно выбрасывается вмѣстѣ съ обменемъ въ почву не одинъ десятокъ тысячъ рублей. Въ этомъ году мнѣ извѣстны фак-

ты высѣва на десятину отъ 5½ до 12 пудовъ озимой пшеницы. Гдѣ правда?—Въ серединѣ между этими цифрами; но въ какомъ именно мѣстѣ? Черезъ нѣсколько лѣтъ мы это узнаемъ съ вѣроятностью, на которую до извѣстной степени можно положиться. Отчетный годъ въ этомъ отношеніи не пропалъ, какъ это видно изъ отчета. Въ будущемъ году предполагается повторить опыты съ густотой высѣва сѣмянъ пшеницы, ячменя и овса въ томъ же размѣрѣ.

Какъ уже упомянуто раньше, я имѣю въ виду организовать рядомъ съ опытнымъ полемъ въ имѣніи „Кояшъ“ новый сѣвооборотъ многопольный травопольный. Это дастъ возможность произвести правильную постановку опытовъ съ посѣвомъ травъ и обратить большее вниманіе на культуру пропашныхъ, а также на постановку опытовъ съ сортами какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ. Разумѣется всѣ работы въ этомъ сѣвооборотѣ, какъ внѣпрограмныя, будутъ вестись такъ сказать во вторую очередь, послѣ работъ на полѣ и ему будетъ посвящаться время только то, которое останется свободнымъ отъ работъ на первыхъ четырехъ сѣвооборотахъ. Такъ какъ зерновые хлѣба являются для населенія самымъ желательнымъ растеніемъ, то сѣвооборотъ предполагается провести слѣдующій (если, конечно, онъ будетъ одобренъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ): 1) паръ, 2) озимь, 3) ярь, 4) паръ (занятый?) 5) озимь, 6) пропашное 7), 8), 9), 10) и 11) многолѣтнія травы и 12) ярь. Сѣвооборотъ этотъ является комбинаціей обыкновеннаго трехполья съ девятипольемъ. Травами клинья будутъ заниматься постепенно по одному въ годъ.

Объ опытахъ и пробахъ въ запольномъ участкѣ уже сказано.

Заключеніе.

Отчетъ законченъ. Въ немъ не упомянуто о о почвахъ опытнаго поля потому, что детальное изслѣдованій ея, по неимѣнію къ тому средствъ, т. е. приборовъ для механическаго и химическаго анализовъ я не производилъ, такъ что детальное описаніе почвъ приходится отложить до болѣе благопріятнаго времени, когда изъ средствъ отпускаемыхъ опытному полю можно будетъ удѣлить на устройство химической лабораторіи, въ которой ощущается большой недостатокъ. Фенологическія наблюденія и изслѣдованія тоже не были произведены за недостаткомъ времени. На первое время необходимо стремиться къ автономизаціи поля пріобрѣтеніемъ своего инвентаря живого и мертваго, безъ котораго вести всѣ работы своевременно чрезвычайно затруднительно, такъ какъ инвентарь и на опытномъ полѣ требуется именно въ то время когда онъ нуженъ и въ „Коляшѣ“, откуда онъ доставляется на опытное поле. Надобность въ немъ бываетъ хотя и на короткое время, но часто, и потому масса времени уходитъ безполезно на доставленіе его на опытное поле. Постепенно онъ и пріобрѣтается и будетъ пріобрѣтаться съ постройкой на полѣ необходимыхъ помѣщеній для храненія его: сараевъ и конюшни. Постройка жилого помѣщенія дастъ возможность имѣть въ рабочее время одного или двухъ сроковыхъ рабочихъ и тогда опытному полю не придется испытывать столь острой нужды въ рабочихъ рукахъ, какъ это случилось напр. въ отчетномъ году. Почти всю молотьбу на полѣ я выполнилъ самъ при помощи только одного постояннаго служащаго на опытномъ полѣ, да наемнаго мальчика, гонявшаго лошадь, запряженную въ приводъ отъ молотилки. Приходилось одинъ день молотить, а другой вѣять и молотьба

была, при благопріятной погодѣ, закончена только 22 августа. На будущій годъ, при большемъ количествѣ опытовъ, справиться съ молотьбой, при такихъ условіяхъ, немыслимо. Постройки въ настоящее время производятся и къ 1 октября должны быть закончены. Ошибки, какъ и во всякомъ новомъ дѣлѣ, были, но на будущее время, они, разумѣется, не повторятся.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 29 сентября 1910 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, Члены Управы: А. М. Ватель, М. М. Карашайскій и Р. Б. Крымтаевъ, Члены Совѣта: В. В. Конради, А. К. Врангель, П. К. Гунали, М. Е. Серебряковъ, уполномоченный по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи К. В. Даль, энтомологъ Губернскаго Земства С. А. Мокржецкій, инструкторъ по молочному хозяйству отъ Департамента Земледѣлія М. И. Трифоновъ, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай, завѣдывающій опытнымъ полемъ агрономъ П. Р. Федоровъ и уѣздный агрономъ К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось въ $7^1/_2$ час. вечера подъ предсѣдательствомъ Г. А. Гана.

Обязанности секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

П. Р. Федоровъ читаетъ докладъ объ опытномъ полѣ.

Во время чтенія М. Е. Серебряковъ интересуется, почему докладчикъ послѣ посѣва клина № 2 (сѣвооборотъ 3-й предлагаетъ замѣнить катокъ Кембеля прикатываніемъ и боронованіемъ.

П. Р. Федоровъ. Я предлагаю эту замѣну, такъ какъ катка Кембеля у меня нѣтъ.

М. Е. Серебряковъ сомнѣвается, насколько прикатываніе и боронованіе можетъ замѣнить катокъ Кембеля и, находя опыты съ каткомъ Кембеля очень интересными, высказывается, почему бы эти опыты не ввести въ программу.

К. В. Даль передаетъ свой разговоръ въ Екатеринославѣ съ І. Б. Розеномъ, американскимъ агентомъ Екатеринославскаго губернскаго земства, въ которомъ Розенъ констатируетъ, что въ Америкѣ катокъ Кембеля очень туго прививается. Для оцѣнки катка намъ нужно это принять во вниманіе, замѣчаетъ Даль.

По прочтеніи доклада В. В. Конради говоритъ, что съ основными положеніями доклада онъ согласенъ, его интересуетъ экономическая сторона поля, обезпеченность орудіями, живымъ инвентаремъ и проч., а детали—это дѣло завѣдывающаго полемъ.

П. К. Гунали предлагаетъ разсмотрѣть лишь общую часть доклада, а детали сдать въ комиссію.

К. В. Даль интересуется, почему дѣлянки не всѣ одинаковы.

А. М. Ватель. Уравненію дѣлянокъ мѣшаетъ дѣлянка съ люцерной.

В. В. Конради высказывается противъ опытовъ съ іюньскимъ паромъ, находя этотъ видъ пара примѣнимымъ лишь для „захудалыхъ хозяевъ.“

П. Р. Федоровъ разъясняетъ, что введеніемъ въ программу этого вида пара преслѣдуется та цѣль, чтобы наглядно показать непригодность іюньскаго пара.

К. В. Даль предлагаетъ разсмотрѣть лишь общія мѣста, отложивъ детали до другого раза.

К. А. Давидовичъ вноситъ предложеніе отложить обсужденіе доклада объ опытномъ полѣ, такъ какъ предстоитъ разсмотрѣть еще цѣлый рядъ докладовъ, вносимыхъ въ предстоящее очередное земское собраніе.

Предсѣдатель предлагаетъ продолжить засѣданіе совѣта въ слѣдующій вечеръ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній ставится на баллотировку вопросъ: отложить ли обсужденіе доклада объ опытномъ полѣ до слѣдующаго засѣданія или обсуждать сегодня.

Баллотировкой рѣшено обсужденіе доклада объ опытномъ полѣ отложить до слѣдующаго засѣданія.

К. А. Давидовичъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что рядъ докладовъ, вносимыхъ въ очередное земское собраніе, составлены главнымъ образомъ на основаніи постановленія послѣдняго засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта отъ 18 мая с. г. Одни изъ нихъ однако слѣдуетъ пересмо-

трѣть, такъ какъ судьба ихъ внушаетъ опасеніе, другіе же доклады требуютъ пополненія.

Такъ, обсуждая вопросъ о безплатной раздачѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ, Совѣтъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи высказался за возбужденіе ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи въ 800 рублей. Но изъ отношенія Департамента Земледѣлія видно, что на пособіе для этой цѣли со стороны Департамента можно расчитывать лишь въ томъ случаѣ, если и земство съ своей стороны ассигнуетъ половину испрашиваемой суммы.

А. М. Ватель прочитываетъ упомянутое отношеніе Департамента Земледѣлія отъ 9 Апрѣля 1910 г. за № 12303.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ высказался за ассигнованіе на раздачу сѣмянъ травъ со стороны Земства 400 руб. и за возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи въ такомъ же размѣрѣ.

Далѣе обсуждается докладъ о минеральномъ удобреніи.

П. К. Гунали находитъ, что безплатная раздача Томасова-Шлака принесла уже нѣкоторую пользу крестьянамъ, а потому мѣру эту слѣдуетъ продолжить и далѣе.

К. В. Даль полагаетъ, что шансы на удовлетвореніе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія будутъ болѣе вѣрными, если и Земство приметъ участіе въ расходахъ.

По предложенію Предсѣдателя Совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы и Земство ассигновало на безплатную раздачу Томасова-шлака 200 рублей.

К. В. Даль интересуется затѣмъ вопросомъ, какъ будетъ поступлено съ постановленіемъ Чрезвычайнаго Собранія по докладу о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на улучшеніе мѣстнаго скотоводства. Вѣдь если Земство съ своей стороны ничего не ассигнуетъ, то очень сомнительно, чтобы Департаментъ Земледѣлелія удовлетворилъ полностью ходатайство, предостерегаетъ Даль.

В. В. Конради высказывается за участіе въ расходахъ по улучшенію скотоводства организаціей постояннаго сборнаго пункта.

П. К. Гунали предлагаетъ, чтобы земство взяло на себя половину стоимости производителей.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, Совѣтъ постановилъ: провести черезъ Очередное Земское Собраніе докладъ о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на улучшеніе мѣстного скотоводства и войти въ Собраніе съ предложеніемъ ассигновать средства на полное содержаніе случныхъ пунктовъ.

Далѣе доложенъ былъ проектъ постройки навѣса для земскаго сельскохозяйственнаго склада

Совѣтъ, находя постройку навѣса очень необходимой, постановилъ: внести въ предстоящее очередное Земское Собраніе докладъ объ ассигнованіи 1000 руб. на устройство навѣса.

Предсѣдатель докладываетъ, что Севастопольское Отдѣленіе Государственнаго Банка предлагаетъ Управѣ принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ и фруктовые сады.

А. М. Ватель читаетъ отношеніе Банка.

Въ виду недостаточнаго времени для разработки вопроса о посредничествѣ и представленіи доклада къ очередному Земскому Собранію, послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, Совѣтъ постановилъ: разработать этотъ вопросъ и внести соотвѣтственный докладъ въ Чрезвычайное Собраніе.

Далѣе ставится на обсужденіе одобренный Государственной Думой законопроектъ о попудномъ сборѣ съ грузовъ въ пользу городовъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній Совѣтъ постановилъ: внести законопроектъ о попудномъ сборѣ на обсужденіе Очереднаго Собранія со слѣдующимъ пожеланіемъ: въ виду того, что попудный сборъ коснется главнымъ образомъ земска-

го плательщика и большинство подъѣздныхъ путей, мостовъ, плотинъ и прочихъ дорожныхъ сооруженіи находится внѣ черты городскихъ земель и содержится на средства Уѣздныхъ Земствъ, то желательно, чтобы часть сбора шла на покрытіе земскихъ расходовъ.

Затѣмъ разсматривается предложеніе Департамента Земледѣлія объ организаціи уѣзднаго или окружного Комитета о борьбѣ съ филлоксерою.

Совѣтъ постановилъ: внести законъ о борьбѣ съ филлоксерою на обсужденіе Земскаго Собранія.

Далѣе доложены были ходатайства Совѣта Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства: 1) о назначеніи единовременной субсидіи Обществу на изданіе „Хлибороба“, 2) о подпискѣ за счетъ Земства на нѣкоторое количество экземпляровъ „Хлибороба“ для библіотекъ, читаленъ и школъ, 3) о назначеніи единовременной субсидіи на изданіе „Справочнаго Листка“, 4) о подпискѣ за счетъ Земства на нѣкоторое количество его, для кого оно признаетъ нужныхъ и 5) объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 50 руб. на дальнѣйшее развитіе дѣятельности Харьковской контрольной станціи.

Принимая во вниманіе недостатокъ средствъ у Земства, Совѣтъ высказался противъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ.

Наконецъ, доложено было ходатайство Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства о выпискѣ журнала и календаря „Хуторянинъ“.

Совѣтъ, находя календарь „Хуторянинъ“ полезнымъ для раздачи населенію, высказался за выписку его на 1911 г. въ количествѣ 100 экз.

Въ 11 часовъ засѣданіе объявлено было закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ.

засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 4-го октября 1910 года.

На засѣданіи присутствовали: Члены Управы А. М. Ватель и Р. Б. Крымтаевъ, Члены Совѣта: П. К. Гунали, А. М. Шлее, М. Е. Серебряковъ, Е. Э. Кесслеръ, уполномоченный по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи К. В. Даль, почвовѣдъ Губернскаго Земства Н. Н. Клепининъ, Инструкторъ по садоводству С. С. Шакай, завѣдывающій опытнымъ полемъ П. Р. Ѳедоровъ и уѣздный агрономъ К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось подъ предсѣдательствомъ А. М. Ватель въ $7^1/_2$ час. вечера.

Обязанности Секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

А. М. Ватель читаетъ отношеніе Департамента Земледѣлія, въ которомъ Департаментъ извѣщаетъ, что ассигновано жалованья (1500 руб.) завѣдывающему опытнымъ полемъ и предлагаетъ сообщить въ какой мѣрѣ выразятся на 1911 годъ расходы на опытное поле со стороны Земства.

Въ виду того, что жалованье завѣдывающему опытнымъ полемъ будетъ уплачиваться изъ средствъ Департамента Земледѣлія, А. М. Ватель предлагаетъ употребить на пріобрѣтеніе инвентаря деньги, которыя земство ассигнуетъ для уплаты жалованія завѣдывающему полемъ.

Совѣтъ съ предложеніемъ Вателя соглашается.

П. Р. Ѳедоровъ прочитываетъ докладъ объ опытномъ полѣ.

Общая часть доклада принимается безъ преній.

При обсужденіи перваго сѣвооборота возникаютъ пренія, причемъ К. В. Даль, А. М. Ватель, П. К. Гунали и А. М. Шлее высказываются противъ введенія іюньскаго пара въ программу.

К. В. Даль предлагаетъ вычеркнуть изъ программы опытъ съ іюньскимъ паромъ, такъ какъ онъ охватываетъ явленіе нетипичное.

П. Р. Ѳедоровъ говоритъ, что введеніемъ въ программу опыта съ іюньскимъ паромъ преслѣдовалась цѣль —наглядно показать, что такъ дѣлаютъ, но что такъ дѣлать не слѣдуетъ.

Іюньскій паръ большинствомъ голосовъ вычеркивается изъ программы. П. К. Гунали соглашается съ введеніемъ въ программу перваго сѣвооборота (клинъ 1-й) ранняго весенняго пара съ вспашкой на 2 вершка и перепашкой въ маѣ на 4 вершка лишь при условіи, если къ маю перепашку заканчивать.

На этомъ кончаются пренія по первому сѣвооборору, который принимается Совѣтомъ въ слѣдующемъ видѣ:

1. Сѣвооборотъ (трехполье).

Пары и паровая обработка

1. Клинъ. 20 дѣлянокъ по 120 кв. саж.

1 и 10 Черныи паръ. Вспашка на 4 вершка.
2—11 „ „ „ „ 2 „
3—12 Ранній весенній паръ. Вспашка на 4 вершка.
4—13 „ „ „ „ „ 2 „
5—14 Тоже. Вспашка на 2 вершка; въ маѣ перепашка на 4 вершка.
6—15 Майскій паръ. Вспашка на 4 вершка.
7—16 „ „ „ „ 2 „
8—17 Безпарье перепаханное на 2 вершка.
9—18 „ неперепаханное (наволокъ).

2. К л и н ъ.

Озимая пшеница по предыдущимъ парамъ. Посѣвъ рядовой.

3. К л и н ъ.

Ячмень по осенней вспашкѣ поля изъ подъ озимы на 4 вершка. Посѣвъ рядовой.

Второй сѣвооборотъ принятъ безъ поправокъ въ такомъ видѣ:

II. Сѣвооборотъ (трехполье).

Занятые пары.

1-й Клинъ. 14 дѣлянокъ по 96 кв. саж. Вспахивается осенью или ранней весной на 4 вершка. Высѣвается весной.

1 и 8—Кукуруза.
2 и 9—Сорговыя растенія.
3 и 10—Вика съ овсомъ.
4 и 11—Фасоль.
5—12—Баштанъ.
6—13—Картофель.
7—14—Свекловица.

2-й Клинъ Озимь посѣянная непосредственно по снятіи растеній предыдущаго клина.

3-й Клинъ. Овесъ по осенней вспашкѣ на 4 вершка. Высѣвается рано, при чемъ $^1/_2$ клина подъ борону, $^1/_2$ клина подъ буккеръ, $^1/_2$ клина накрестъ первымъ двумъ прикатывается и боронуется непосредственно послѣ посѣва.

При обсужденіи четвертаго сѣвооборота возникаютъ препія: К В Даль замѣчаетъ, что дѣлянки въ 60 кв. саж. безъ повторныхъ очень малы; Е. Э. Кесслеръ находитъ очень желательнымъ опыты съ травопольнымъ многопольнымъ сѣвооборотомъ, что особенно важно въ виду перехода крестьянъ къ единоличному владѣнію.

П. К. Гунали указываетъ на необходимость производства опытовъ съ минеральными удобреніями на парахъ.

Послѣ обмѣна мнѣній Совѣтъ призналъ желательнымъ производить опыты съ травопольнымъ многопольнымъ сѣвооборотомъ въ запольномъ клину, третіи же и четвертый сѣвообороты приняты полностью въ слѣдующемъ видѣ:

III. Сѣвооборотъ.

Вспашки подъ яровое.

1-й. Клинъ. Паръ, вспаханный весной на 4 вершка.

2-й. Клинъ. Озимь по раннему пару. Уборка по дѣлянкамъ. При чемъ $^1/_2$ клина послѣ посѣва прикапывается и баронуется (замѣна катка Кембеля), весной $^1/_2$ клина по зелени баронуется накрестъ (4 дѣлянки).

3-й Клинъ. 10 дѣлянокъ по 120 кв. саж.

1 и 7 распахивается послѣ озими лѣтомъ предыдущаго года на 4 вершка.

2 и 8 лѣтомъ вспахивается на $1^1/_2$—2 вершка, а осенью перепахивается на 4.

3 и 9 распахивается осенью на 4 вершка.

4 и 10 „ „ „ 2 „

5 и 11 вспахивается ранней весной на 4 вершка.

6 и 12 „ „ „ „ 2 „

Высѣваются черезъ всѣ дѣлянки $^1/_2$ клина овесъ и $^1/_2$ клина ячмень рядовой сѣялкой, при чемъ образуется по 10 дѣлянокъ какъ для овса, такъ и ячменя по 60 кв. саж.

IV-й. Сѣвооборотъ.
Испытаніе удобреній.

1. Клинъ. 9 дѣлянокъ: 7 по 60 кв. саж. и 2 по 30 кв. саж. Паръ ранній, вспах. на 4 вершка.

1. Навозъ, запахиваемый при вспашкѣ.
2. Томасовъ-шлакъ+калійная соль+селитра.
3. Томасовъ-шлакъ+калійная соль.
4. Томасовъ-шлакъ+селитра.
5. Томасовъ-шлакъ.
6. Калійная соль+селитра.
7. Селитра.
8. Калійная соль.
9. Безъ удобренія.

2. Клинъ. Озимь по удобреніямъ.

3. Клинъ. Кукуруза, картофель или свекловица.

4. Клинъ. Ярь.

Внѣ сѣвооборотовъ включены въ программу опытовъ: 1) люцерновый клинъ съ посѣвомъ люцерны по вспашкѣ на 4 вершка съ почвоуглубителемъ и 2) травяной клинъ съ посѣвомъ эспарцета, костра, житняка и проч кормовыхъ травъ.

Внѣ программы опытнаго поля Совѣтъ одобрилъ испы-

таніе на землѣ Ф. Ф. Шнейдера озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ съ густотой посѣва

Е. Э. Кесслеръ вноситъ предложеніе начертить для предстоящаго Земскаго Собранія планъ опытнаго поля

Предложеніе Кесслера принимается

Этимъ заканчивается обсужденіе доклада объ опытномъ полѣ.

Затѣмъ К. А. Давидовичъ обращаетъ вниманіе Совѣта на постановленіе предыдущаго засѣданія по вопросу объ улучшеніи мѣстнаго скотоводства, гласящемъ: провести черезъ очередное Земское Собраніе докладъ о ходатайствѣ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на улучшеніе мѣстнаго скотоводства и войти въ Собраніе съ предложеніемъ ассигновать средства на полное содержаніе случныхъ пунктовъ.

Ассигновать средства „на полное содержаніе случныхъ пунктовъ“ Земское Собраніе не можетъ, замѣчаетъ Давидовичъ, „полное содержаніе“ - это понятіе довольно растяжимое, Земское же Собраніе можетъ ассигновать лишь конкретную сумму.

К. В. Даль находитъ, что лучше будетъ если земство приметъ на себя половину расходовъ по покупкѣ производителей.

Е. Э. Кесслеръ полагаетъ достаточнымъ для Земства ассигновать на покупку бугаевъ 1000 рублей, такъ какъ въ устройствѣ и содержаніи случныхъ пунктовъ принимаютъ участіе исключительно земскіе плательщики.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ согласился съ предложеніемъ Е. Э. Кесслера и постановилъ: представить докладъ Земскому Собранію объ ассигнованіи 1000 рублей на покупку чистокровныхъ производителей—бугаевъ.

Въ $10^1/_2$ час. засѣданіе было объявлено закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 2-го декабря 1910 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, Членъ Управы Р. Б. Крымтаевъ, Члены Совѣта: Н. К Гунали, Г. В. Конради, А. М. Ватель, Е. В. Руссетъ, А. Н. Головкинскій, уполномоченный по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи К. В. Даль, ветеринарные врачи: Н Н. Коломіецъ и В. А. Смольянновъ, завѣдывающій земскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ В. В. Шестериковъ, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай, завѣдывающій опытнымъ полемъ агрономъ П. Р Федоровъ и уѣздный агрономъ К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось въ 7½ час. вечера подъ Предсѣдательствомъ Г. А. Гана.

Обязанности Секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель предложилъ заслушать протоколы предыдущихъ засѣданій отъ 29-го Сентября и 4-го Октября 1910 г.

По выслушаніи протоколы были утверждены.

Совѣту докладывается затѣмъ, что въ Сентябрѣ текущаго года Департаментомъ Земледѣлія прислано Симферопольскому Земству для улучшенія овцеводства въ уѣздѣ безплатно 8 племенныхъ каракульскихъ барановъ. Бараны эти розданы во временное безплатное пользованіе владѣльцамъ хорошихъ стадъ.

Далѣе были разсмотрѣны составленныя К. А. Давидовичемъ условія пользованія племенными баранами Симферопольскаго земства. (Условія при семъ прилагаются).

В. В Конради сомнѣвается, найдется ли много желающихъ взять барановъ на такихъ сравнительно, по его мнѣнію, тяжелыхъ условіяхъ.

К. В. Даль не соглашается съ тѣмъ, что условія тяже-

лы и находитъ, что для обновленія крови такая небольшая затрата, какъ содержаніе барана въ продолженіи года, вполнѣ искупается.

К. А. Давидовичъ сообщаетъ, что есть не мало желающихъ взять барановъ на такихъ условіяхъ.

В. В. Конради предлагаетъ включить въ условія еще одинъ пунктъ, по которому, при продажѣ приплода, преимущество отдавалось бы земству.

Н. Н. Коломійцевъ указываетъ на желательность, чтобы при распредѣленіи бараны попадали бы въ мелкія хозяйства, такъ какъ крупныя могутъ пріобрѣтать производителей на собственныя средства.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, въ которыхъ принимали участіе Конради, Даль, Крымтаевъ, Ватель, Давидовичъ и другіе, Совѣтъ утвердилъ условія пользованія племенными баранами съ дополненіемъ, внесеннымъ В. В. Конради.

Попутно возникаетъ вопросъ о времени распредѣленія по пунктамъ племенныхъ животныхъ. Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы распредѣленіе бугаевъ пріурочивалось къ Январю. распредѣленіе барановъ къ Маю мѣсяцу.

Затѣмъ К. А. Давидовичъ изложилъ программу работъ на показательныхъ участкахъ, въ которой главное вниманіе удѣляется механической обработкѣ почвы. Такъ, въ Каралезской, Дуванкойской, Тавъ-Бадракской и Зуйской волостяхъ предполагаются показательные участки съ чернымъ паромъ, въ волостяхъ Булганакской и Подгородне-Петровской—занятый паръ (посѣвъ кукурузы) и лишь въ одной Табулдинской волости, гдѣ населеніе въ пріемахъ обработки почвы ушло сравнительно впередъ, предполагается закладка участковъ съ примѣненіемъ минеральнаго удобренія, Томасова шлака.

Изложивъ программу показательныхъ участковъ, К. А. Давидовичъ знакомитъ съ формой обязательства, которое

предполагается отбирать отъ владѣльцевъ участковъ, дабы морально обязать владѣльцевъ выполнять возлагаемыя на нихъ работы.

П. К. Гунали соглашается, что демонстрированіе минеральныхъ удобреній на показательныхъ участкахъ должно пока отойти на второй планъ и приводитъ результаты опытовъ съ Томасовымъ шлакомъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, по которымъ черный паръ безъ удобренія далъ 104 пуда, и плохая обработка съ удобреніемъ—всего лишь 80 пудовъ съ десятины.

К. В Даль раздѣляетъ мнѣніе, что главное вниманіе нужно на первое время обратить на обработку почвы. Отъ почвы нужно умѣть брать все, что она можетъ дать, а потому нужно научиться сначала хорошо ее обрабатывать, сохранять влагу и т. д. говоритъ Даль.

В. В. Конради находитъ, что самымъ убѣдительнымъ является лишній рубль, а потому на показательныхъ участкахъ слѣдуетъ обратить должное вниманіе на экономическую сторону дѣла.

Г. А. Ганъ, приводя американскихъ агрономовъ и ученіе объ образованіи токсиновъ въ почвѣ, говоритъ, что наука объ удобреніи сама еще движется ощупью, а потому главное вниманіе нужно направить на умѣніе обрабатывать и пользоваться почвой.

К. А. Давидовичъ, напоминая затѣмъ, что по постановленію очереднаго Собранія должны быть заложены 21 показательныхъ участковъ, высказываетъ сомнѣніе, сможетъ-ли одинъ человѣкъ безъ ущерба для дѣла справиться съ такимъ количествомъ участковъ.

П. К. Гунали соглашается, что одному агроному будетъ не подъ силу обслуживаніе 21 участка и предлагаетъ уменьшить ихъ количество.

К. В. Даль указываетъ, что предполагалось въ каждой волости показательные участки закладывать въ одномъ пунктѣ. Всѣхъ пунктовъ слѣдовательно будетъ 7. Съ такимъ

количествомъ пунктовъ быть можетъ справиться агрономъ, если онъ къ тому-же организуетъ въ селахъ комитеты изъ мѣстныхъ людей, которые слѣдили-бы за дѣятельностью завѣдывающихъ показательными участками.

К. А. Давидовичъ, Н. Н. Коломіецъ и В. В. Конради сомнѣваются въ пользѣ такихъ комитетовъ, принимая во вниманіе низкій культурный уровень населенія.

К. В. Даль замѣчаетъ, что особаго значенія комитетамъ онъ не придаетъ, но находитъ, что нѣкоторую помощь при веденіи показательныхъ участковъ они могутъ оказать.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ утвердилъ программу показательныхъ участковъ, относительно-же числа участковъ постановилъ: предоставить это самому ходу вещей и усмотрѣнію агронома.

Затѣмъ Совѣтъ перешелъ къ обсужденію вопроса о ликвидаціи сельскохозяйственнаго склада.

Предсѣдатель сообщаетъ, что какъ только очередное Собраніе высказалось за закрытіе склада, сейчасъ-же со стороны гласныхъ и потребителей раздались голоса, высказывавшіеся за необходимость существованія склада. Въ настоящее время добытъ цыфровой матеріалъ по операціямъ склада. который рисуетъ состояніе склада далеко не въ такомъ печальномъ видѣ, въ какомъ представляло себѣ его Собраніе. Цифры показываютъ, что если ликвидировать въ настоящее время дѣла склада, то долги почти покроются наличностью товара и долгами складу, говоритъ Г. А. Ганъ.

П. К. Гунали находитъ, что Земское Собраніе поступило опрометчиво, постановивъ ликвидировать дѣла склада. Въ уменьшеніи оборотовъ склада виновато само земство, которое испугалось долговъ по отпущеннымъ изъ склада товарамъ и сдѣлало условія кредита болѣе тяжелыми Въ накопленіи-же долговъ виновата организація склада, которая недостаточно энергично взыскивала долги.

Какъ только закроется земскій складъ, частные склады сейчасъ же повысятъ цѣны, предостерегаетъ Гунали и высказывается за необходимость существованія склада.

В. В. Конради полагаетъ, что складъ сыгралъ уже свою культурную роль. Первоначальная-же цѣль склада—удешевить товары—отпала, такъ какъ онъ продаетъ орудія дороже. чѣмъ частные склады. Зачѣмъ вести явно убыточное дѣло. Складъ нужно вести на коммерческихъ началахъ, какъ это дѣлаютъ частные склады, приспособленные къ каждому моменту, между тѣмъ земскіе склады связаны множествомъ формальностей, которыя лишь тормозятъ дѣло.

К. В. Даль разсматриваетъ дѣятельность сельскохозяйственнаго склада съ трехъ сторонъ: 1, какъ регуляторъ цѣнъ. 2, какъ регуляторъ кредита и 3, самое главное—какъ проводникъ агрономическихъ мѣропріятій. Сельскохозяйственный складъ помогаетъ агроному пропагандировать агрономическія начинанія среди населенія и земство, имѣя агрономическую организацію, не вправѣ закрывать складъ, говоритъ Даль.

В. В. Конради, присоединяясь къ точки зрѣнія, что земскій складъ является регуляторомъ цѣнъ и кредита. не видитъ въ немъ существеннаго подспорья для агронома при распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній.

А. Н. Головкинскій присоединяется къ мнѣнію Даля и находитъ, что плохое состояніе склада зависитъ отъ неумѣлаго веденія дѣлъ склада. Во главѣ склада стоитъ не спеціалистъ своего дѣла, а конторщикъ, часто поэтому земскій складъ покупалъ и продавалъ дороже частныхъ складовъ.

В. В. Конради находитъ, что передъ Собраніемъ нужно съ цифрами въ рукахъ показать, что дѣлается на складѣ и представить планъ правильной его организаціи. Тогда я руками и ногами подпишусь за сохраненіе склада говоритъ Конради.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній Совѣтъ постановилъ: поручить сельскохозяйственному комитету, при-

гласивъ въ него А. М. Ватель, Э. Г. Мурзаева, Е. Э. Кесслера и Руссета и др. выработать планъ реорганизаціи склада.

Затѣмъ докладывается предложеніе Севастопольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка о принятіи Земствомъ на себя посредническихъ операцій по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба и садовъ и за проданные плоды.

Совѣтъ въ виду техническихъ препятствій, связанныхъ съ веденіемъ посредническихъ операцій, предложенныхъ Банкомъ и неподходящихъ условій—предложеніе Банка нашелъ для Симферопольскаго Земства непріемлемымъ.

На этомъ, въ 10½ час. засѣданіе было объявлено закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 21 января 1911 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, Члены Управы: М. М. Карашайскій и Р. Б. Крымтаевъ, Члены Совѣта: А. М. Ватель, П. К. Гуналп, Е. В. Руссетъ, И. А. Пастакъ, гласный Э. Г. Мурзаевъ, уполномоченный по сельскохозяйственной части К. В. Даль, почвовѣдъ Губернскаго Земства Н. Н. Клепининъ, ветеринарные врачи: Н. Н. Коломіецъ и В. А. Смольяниновъ, спеціалисты Департамента Земледѣлія: по молочной части М. И. Трифоновъ, по животноводству С. М. Ржондковскій, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай, агрономъ уѣздной землеустроительной комиссіи М. С. Муратовскій, завѣдывающій опытнымъ полемъ агрономъ П. Р. Федоровъ и уѣздный агрономъ К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось въ 7½ час. вечера подъ Предсѣдательствомъ Г. А. Гана.

Обязанности секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

По открытіи засѣданія Совѣтъ заслушалъ и утвердилъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 2 декабря 1910 г.

Совѣту докладывается затѣмъ работы сельскохозяйственнаго комитета по вопросу о состояніи склада и о планѣ его реорганизаціи.

Читается докладъ Э. Г. Мурзаева о дѣятельности земскаго сельскохозяйственнаго склада за всѣ годы его существованія

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній докладъ Э. Г. Мурзаева принимается.

Далѣе оглашаются протоколы засѣданій сельскохозяйственнаго комитета отъ 15 и 22 дек. (при семъ прилагаются).

А. И. Пастакъ не видитъ твердыхъ гарантій въ выработанномъ комитетомъ планѣ реорганизаціи склада и сомнѣвается, проявитъ ли складъ большую жизнеспособность, чѣмъ раньше.

Г. А. Ганъ знакомитъ съ дѣятельностью Павлоградскаго склада и указываетъ, что въ прошломъ году Павлоградскій складъ получилъ $8^1/_2$ тысячъ чистой прибыли.

К. А. Давидовичъ находитъ необходимымъ конкретизировать постановленіе комитета: „на операціи склада должна быть отпущена соотвѣтственная сумма или дано право на кредитъ.“

К. В. Даль предлагаетъ выразить это цифрами отъ 7 до 10 тысячъ рублей.

Съ предложеніемъ Даля Совѣтъ соглашается.

Э. Г. Мурзаевъ укаываетъ на необходимость заручиться точными данными о состояніи склада для доклада Земскому Собранію.

Цифры, добытыя черезъ завѣдывающаго складомъ, не внушаютъ ему довѣрія, такъ какъ противорѣчатъ дѣйствительности. Необходимо созвать нѣчто вродѣ совѣщанія бухгалтеровъ для выясненія истиннаго положенія дѣлъ склада, говоритъ Мурзаевъ.

К. А. Давидовичъ высказывается за необходимость имѣть строго провѣренный цифровой матеріалъ по дѣламъ склада иначе докладъ Земскому Собранію будетъ мало убѣдительнымъ.

С. С. Шакаи поддерживаетъ предложеніе Э. Г. Мурза-

ева и указываетъ на необходимость совѣщанія бухгалтеровъ.

К. В. Даль отмѣчаетъ, что совѣщаніе бухгалтеровъ необходимо не для ревизіи склада, а для большей увѣренности въ истинномъ положеніи склада.

Послѣ нѣкоторыхъ преній Совѣтъ постановилъ: представить на основаніи высказанныхъ комитетомъ положеній докладъ чрезвычайному собранію о необходимости существованія сельскохозяйственнаго склада, для точнаго же выясненія положенія дѣлъ склада въ помощь В. В. Шестерикову устроить совѣщаніе бухгалтеровъ.

Г. А. Ганъ докладываетъ затѣмъ, что по постановленію очередного земскаго собранія предстоитъ выяснить вопросъ объ ознаменованіи 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Предполагается ознаменовать этотъ актъ устройствомъ въ уѣздѣ низшей сельскохозяйственной школы.

К. А. Давидовичъ излагаетъ въ общихъ чертахъ задачи и планъ устройства школы и считаетъ необходимымъ выяснить сначала вопросъ съ принципіальной стороны: желательно-ли устроить сельскохозяйственную школу въ уѣздѣ и явится ли она достойнымъ выраженіемъ чествованія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Предложеніе объ учрежденіи сельскохозяйственной школы въ уѣздѣ въ память ознаменованія освобожденія крестьянъ встрѣтило въ Совѣтѣ единодушное сочувствіе.

К. В. Даль считаетъ необходимымъ, чтобы при школѣ былъ устроенъ педагогическій классъ, такъ какъ права учащихся при этомъ расширятся и воспитанники получатъ возможность продолжать свою дѣятельность въ качествѣ народныхъ учителей, богатыхъ сельскохозяйственными знаніями.

К. А. Давидовичъ предлагаетъ воспользоваться 238 дес. земли въ Бетанишѣ, предназначенными для увѣковѣченія памяти АЛЕКСАНДРА II-го. Такъ какъ земля эта находится на периферіи уѣзда и, по мнѣнію Давидовича, является для уѣзда нетипичной (принимая во вниманіе, что

при школѣ будетъ устроено опытное поле и заложенъ показательный садъ), то лучше продать ее и пріобрѣсти десятинъ въ 150 участковъ земли для школы на другомъ мѣстѣ.

А. И. Пастакъ предлагаетъ внести вопросъ объ учрежденіи сельскохозяйственной школы въ Губернское Земство, потому что Симферопольское земство не въ силахъ будетъ самостоятельно осуществить свой проектъ.

Если же при этомъ Земство предложитъ бетанишскій участокъ земли въ 238 дес., то тѣмъ самымъ внесетъ солидную лепту въ предпріятіе и сдѣлаетъ предложеніе пріемлемымъ для всѣхъ уѣздовъ.

К. В. Даль думаетъ, что Губернское Земство не пойдетъ на помощь потому, что рѣшило поддержать Ялтинское Земство относительно устройства санаторіи, да и сельскохозяйственная школа не имѣетъ общегубернскаго значенія.

Э. Г. Мурзаевъ считаетъ, что идея устройства школы для Симферопольскаго Земства вполнѣ осуществима. На бетанишскомъ участкѣ рѣшено было земствомъ устроить поселокъ въ память АЛЕКСАНДРА II. Проектъ до сихъ поръ не осуществленъ. Теперь эту землю можно использовать для школы, переведя вмѣстѣ съ тѣмъ сюда и опытное поле. Если земство образуетъ фондъ и ежегодно станетъ откладывать на эту надобность нѣсколько тысячъ, то черезъ нѣсколько лѣтъ, не прибѣгая къ чужой помощи, сумѣетъ самостоятельно открыть школу.

П. Р. Федоровъ отмѣчаетъ преимущество существованія опытнаго поля при сельскохозяйственной школѣ и высказываетъ за желательность открытія школы и устройства при ней опытнаго поля.

М. С. Муратовскій спрашиваетъ не найдетъ-ли совѣтъ возможнымъ устроить школу въ Аратукѣ или Саблахъ и заявляетъ, что хуторяне предлагаютъ безплатно землю для сельскохозяйственной школы.

Н. Н. Коломіецъ указываетъ, что значеніе освобожде-

нія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости столь велико, что слѣдовало-бы лучше учредить общее просвѣтительное учрежденіе, а не профессіональную школу. Всѣ кому приходится работать въ деревнѣ, сталкивается съ проявленіями народнаго невѣжества, отъ этого и надо теперь освободить крестьянъ Окончившіе же низшую сельскохозяйственную школу идутъ въ качествѣ служащихъ въ экономію или остаются на своихъ мелкихъ хозяйствахъ. Такимъ образомъ, они лишь косвенно вносятъ въ населеніе агрономическія познанія. Коломіецъ находитъ, что устройство средняго учебнаго заведенія или учительской семинаріи соотвѣтствуетъ болѣе событію 19-го февраля.

К. В. Даль настаиваетъ, чтобы при проектируемой сельскохозяйственной школѣ былъ устроенъ спеціальный педагогическій классъ. Окончившіе школу будутъ имѣть званіе народныхъ учителей и уѣздъ обогатится учащими съ сельскохозяйственной подготовкой. Сельскохозяйственная школа получаетъ при этомъ значеніе не только спеціальнаго учебнаго заведенія, но имѣетъ и общій просвѣтительный характеръ.

Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній Совѣтъ высказался за устройство сельскохозяйственной школы имени АЛЕКСАНДРА II го со спеціальнымъ педагогическимъ классомъ, вопросъ же о мѣстѣ остался открытымъ впредь до рѣшенія вопроса объ открытіи школы Земскимъ Собраніемъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о выборѣ пунктовъ для устройства выставокъ по животноводству

К. А. Давидовичъ предложилъ устроить выставки въ г. Бахчисараѣ и с. Зуѣ, такъ какъ эти пункты расположены въ центрѣ южной и сѣверной части уѣзда.

М. М. Карашайскій указалъ, что будетъ больше шансовъ на успѣхъ выставокъ, если ихъ устроить въ Табулдахъ и Симферополѣ.

Р. Б. Крымтаевъ высказался за Тавъ-Бадракъ и Та-

булды, исходя изъ того-же соображенія, что и Карашайскій.

Послѣ нѣкоторыхъ преній Совѣтъ большинствомъ голосовъ высказался за устройство выставокъ въ г. Бахчисараѣ—23 апрѣля въ с. Зуѣ—1-го мая с. г.

А. И. Пастакъ высказалъ при этомъ пожеланіе, чтобы земство брало на себя половину стоимости производителей въ случаѣ, если сельскія общества пожелаютъ пріобрѣсти на выставкахъ производителей изъ числа премированныхъ.

Затѣмъ были разсмотрѣны, составленныя К. А. Давидовичемъ, условія пользованія племенными бугаями Симферопольскаго земства.

Э. Г. Мурзаевъ нашелъ, что условія слишкомъ тяжелыя, а Е. В. Руссетъ высказалъ опасенія, что крестьяне не будутъ ихъ выполнять.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ утвердилъ условія и высказался за напечатаніе ихъ на русскомъ и татарскомъ языкахъ.

Въ $11^1/_2$ час. засѣданіе объявлено было закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Сельскохозяйственнаго Комитета Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 15 декабря 1910 года.

На засѣданіи присутствовали: Г. А. Ганъ, Р. Б. Крымтаевъ, М. М. Карашайскій, А. М. Ватель, П. К. Гунали, Ф. Ф. Шнейдеръ, А. М. Шнейдеръ, А. М. Шлее, И. И. Марковъ, В. В. Шестериковъ, С. С. Шакай, П. Р. Ѳеодоровъ и К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось подъ Предсѣдательствомъ Р. Б. Крымтаева.

Обязанности Секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

По открытіи засѣданія Комитетъ приступилъ къ выясненію платежеспособности должниковъ склада, чему было посвящено засѣданіе. Путемъ просмотра и подсчета

долговой книги склада Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: изъ 12900 рублей долговъ складу (къ 1 декабря 1910 г.) полученіе 10000 руб. обезпечено, около 2000 руб. сомнительно и около 1000 руб.—безнадежно.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Сельскохозяйственнаго Комитета Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 22-го декабря 1910 г.

На засѣданіи присутствовали: Г. А. Ганъ, Р. Б. Крымтаевъ, М. М. Карашайскій, Ф. Ф. Шнейдеръ, Э. Г. Мурзаевъ, Е. В. Руссетъ, П. К. Гунали, Л. Р. Джаксонъ, И. И. Марковъ, В. В. Шестериковъ, С. С. Шакай, П. Р. Федоровъ и К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось въ $11^1/_2$ час. дня подъ предсѣдательствомъ Р. Б. Крымтаева.

Обязанности секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

Первымъ разсматривается инвентарная опись склада и выясняется количество завали.

По разсмотрѣніи описи склада и осмотра на мѣстѣ завали и наличнаго товара Комитетъ нашелъ, что въ складѣ имѣется завали приблизительно на 3800 рублей; заваль можетъ быть продана за сумму, составляющую не болѣе 15% покупной стоимости.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о реорганизаціи склада и Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

Чтобы складъ отвѣчалъ своему назначенію и нормально фукціонировалъ, необходимо: ликвидировать его прошлое и настоящее и организовать параллельно будущую дѣятельность склада на новыхъ началахъ.

Для ликвидаціи нынѣшняго состоянія склада Управѣ нужно: во 1-хъ) имѣть широкое полномочіе на продажу завали и во 2-хъ) самымъ энергичнымъ образомъ взыскать долги складу, для чего пригласить повѣреннаго съ вознагражденіемъ до 10% со взысканной суммы.

Новый складъ долженъ, по мнѣнію Комитета, быть организованъ на слѣдующихъ началахъ:

1) Дѣлами склада вѣдаетъ Сельскохозяйственный Комитетъ.

2) Отвѣтственнымъ лицомъ является одинъ изъ Членовъ Управы или спеціально приглашенное для завѣдыванія складомъ лицо.

3) На операціи склада должна быть отпущена соотвѣтственная сумма или дано право на кредитъ.

4) Хотя складъ долженъ преслѣдовать главнымъ образомъ культурныя цѣли, но коммерческая сторона дѣла не должна быть оставлена безъ вниманія.

5) Отпускъ въ кредитъ долженъ быть облегченъ измѣненіемъ существующихъ нынѣ ограниченій.

6) Взиманіе долговъ должно быть своевременнымъ.

7) Дѣятельность склада должна быть расширена увеличеніемъ операцій по организованнымъ уже при складѣ отраслямъ сельскаго хозяйства и введеніемъ новыхъ, такъ сѣменной и проч.

8) Складъ долженъ издавать ежегодно свои каталоги, выпускать объявленія и вообще самымъ широкимъ образомъ доводить до свѣдѣній потребителя о имѣющихся на складѣ товарахъ, о поступающихъ вновь и т. д.

9) Для сохраненія орудій въ надлежащемъ видѣ необходимъ навѣсъ.

10) Складъ долженъ оказывать широкое содѣйствіе кредитнымъ товариществамъ.

Въ заключеніе Комитетъ высказалъ пожеланіе, чтобы къ предстоящему Чрезвычайному Собранію вмѣстѣ съ докладомъ о необходимости существованія склада представить исторію возникновенія склада, его дѣятельность за всѣ годы существованія съ характеристикой важнѣйшихъ моментовъ въ жизни склада.

Э. Г. Мурзаевъ по просьбѣ Комитета согласился взять на себя трудъ по изложенію исторіи склада.

ПРОТОКОЛЪ.

засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 13 мая 1911 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, Членъ Управы Р. Б. Крымтаевъ, Члены Совѣта: П. К. Гунали, А. К. Врангель, Е. Э. Кесслеръ, уполномоченный по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи К. В. Даль, ветеринарный врачъ В А. Смольяниновъ, инструкторъ по молочной части М. И. Трофимовъ, инструкторъ по садоводству С. С. Шакай, агрономъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи М. С. Муратовскій, завѣдывающій опытнымъ полемъ агрономъ П. Р. Ѳедоровъ и уѣздный агрономъ К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось въ 8 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ Г. А. Гана.

Обязанности Секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

По открытіи засѣданія былъ заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 21 января 1911 г.

Затѣмъ разсматривается смѣта расходовъ на мѣры по улучшенію сельскаго хозяйства, предполагаемыя къ осуществленію въ 1912 году.

К. А. Давидовичъ докладываетъ, что дѣятельности уѣзднаго агронома сильно ослабѣвается съ одной стороны обслуживаніемъ большой территоріи, какъ весь уѣздъ, съ другой стороны—завѣдываніемъ сельскохозяйственнымъ дѣлопроизводствомъ Управы. Для того, чтобы агрономическая работа шла планомѣрнѣе и продуктивнѣе необходимо, по мнѣнію Давидовича, разбить уѣздъ на три участка: сѣверный, южный и центральный и въ центрѣ каждаго участка помѣстить по агроному съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. При этомъ слѣдуетъ, чтобы на обязанности уѣзднаго агронома лежало завѣдываніе сельскохозяйственнымъ дѣлопроизводствомъ Управы и обслуживаніе центральнаго участка, который долженъ быть меньше, чѣмъ въ отдѣльности сѣверный и южный

участки. При агрономическомъ отдѣлѣ нужно учредить должность дѣлопроизводителя съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, который велъ бы канцелярскую работу и давалъ бы справки въ отсутствіе агронома.

Е. Э. Кеслеръ предлагаетъ пригласить въ помощь уѣздному агроному канцелярскаго служащаго, который исполнялъ бы текущую канцелярскую работу и высказывается за то, чтобы при приглашеніи двухъ участковыхъ агрономовъ, уѣзднаго агронома переименовать въ участковаго, иначе уѣздный агрономъ не будетъ выѣзжать въ уѣздъ. Кромѣ того при переименованіи уѣзднаго агронома въ участковаго, по мнѣнію Кесслера, можно будетъ надѣяться на субсидію со стороны Департамента Земледѣлія.

К. В. Даль, вполнѣ раздѣляя насущную необходимость учрежденія въ Симферопольскомъ уѣздѣ участковой агрономіи, указываетъ, что веденіе дѣлопроизводства при агрономическомъ отдѣлѣ требуетъ нѣкотораго знакомства съ сельскимъ хозяйствомъ, а потому канцелярскій служащій едва ли сможетъ справиться со своими обязанностями. Лучше на должность дѣлопроизводителя пригласить лицо съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ Что же касается опасеній, что уѣздный агрономъ при учрежденіи участковой агрономіи начнетъ разыгривать изъ себя начальство и не будетъ выѣзжать въ уѣздъ, то Даль не раздѣляетъ ихъ и находитъ, что съ технической стороны удобнѣй, чтобы одинъ изъ агрономовъ назывался уѣзднымъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, въ которыхъ принимали участіе Ганъ, Гунали, Врангель, Даль, Кесслеръ, Муратовскій, Давидовичъ, Совѣтъ постановилъ: разбить уѣздъ на три участка: сѣверный, южный и центральный, пригласить еще 2-хъ агрономовъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и учредить при агрономическомъ отдѣлѣ должность дѣлопроизводителя, пригласивъ лицо съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Жалованіе агрономамъ опредѣлено по 1800 руб. въ годъ, жалованіе дѣлопроизводителю—480 руб.

Вопросъ о мѣстожительствѣ участковыхъ агрономовъ остался открытымъ впредь до утвержденія участковой агрономіи Земскимъ Собраніемъ.

Далѣе послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ призналъ необходимымъ слѣдующія ассигнованія (на половинныхъ началахъ съ Департаментомъ Земледѣлія) на агрономическія и садоводственныя мѣропріятія на 1912 годъ:

I Отдѣлъ.	Предполагается ассигновать земствомъ.	Предполагается исходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія.
по § 1-му.		
Содержаніе 3-хъ участковыхъ агрономовъ по 1800 руб въ годъ— — —	2700 руб.	2700 руб.
по § 2-му.		
Показательные участки — —	250 „	250 „
Безплатная раздача сѣмянъ кормовыхъ травъ— — — — — —	300 „	300 „
Прокатно-зерноочистительн. пункты	1000 „	1000 „
Безплатная раздача удобрительныхъ туковъ — — — — — —	200 „	200 „
по § 3-му.		
Пріобрѣтеніе племенныхъ бугаевъ производителей — — — —	1000 „	2500 „
Выставки по животноводству —	700 „	700 „
по § 6-му.		
Сельскохозяйственныя чтенія и бесѣды и распространеніе популярной сельскохозяйственной литературы —	500 „	500 „
по § 8-му.		
Ознакомленіе населенія съ методами борьбы съ вредителями садовъ —	200 „	200 „

Отдѣлъ III.

по § 1-му

Содержаніе опытнаго поля и жалованіе завѣдывающему — — — — 1500руб. 1500руб.

по § 3-му.

Опыты съ минеральными удобреніями въ садахъ — — — — — 50 „ 50 „

На этомъ въ 10 час. вечера засѣданіе было объявлено закрытымъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Сельскохозяйственнаго Совѣта Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 13 іюня 1911 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы Г. А. Ганъ, Члены Управы: Р. Б. Крымтаевъ и В. К. Гунали, Членъ Совѣта П. К. Гунали, губернскій агрономъ М. В. Неручевъ, завѣдывающій опытнымъ полемъ П. Р. Федоровъ, инструкторъ по садоводству С. О. Шакай и уѣздный агрономъ К. А. Давидовичъ.

Засѣданіе открылось въ $7^1/_2$ час. вечера подъ предсѣдательствомъ Г. А. Гана.

Обязанности секретаря исполнялъ К. А. Давидовичъ.

К. А. Давидовичъ докладываетъ, что на очереди стоитъ вопросъ объ организаціи въ уѣздѣ зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ. Въ отчетномъ году, по мнѣнію Давидовича, слѣдуетъ главное вниманіе сосредоточить на организаціи зерноочистительныхъ пунктовъ, такъ какъ засоренность крестьянскихъ полей достигла невѣроятныхъ размѣровъ. Для этой цѣли нужно учредить на первое время въ четырехъ мѣстахъ уѣзда (въ с Зуѣ, Мазанкахъ, въ д. Алма-Тарханѣ и д. Теберти) зерноочистительные пункты, снабдивъ ихъ тріерами Гейда, вѣсами съ разновѣсками и брезентами. Въ Алма-Тарханъ и Теберти кромѣ тріеровъ желательно поставить для проката буккера съ продольными сѣялками.

М. В. Неручевъ, одобряя планъ организаціи и оборудованія зерноочистительныхъ пунктовъ, высказывается противъ буккеровъ, какъ пахатныхъ орудій. „Я ничего не имѣю противъ употребленія буккеровъ для посѣва, говоритъ Неручевъ. Ставить-же ихъ на прокатные пункты можно лишь при условіи, если агрономъ дастъ гарантію, что буккера не будутъ употреблять для пахоты“.

П. К. Рунали, высказываясь противъ буккеровъ, находитъ, что на прокатныхъ пунктахъ, вмѣсто буккеровъ, съ сѣялками, лучше поставить рядовую сѣялку.

К. А. Давидовичъ говоритъ, что онъ тоже противъ буккеровъ, какъ пахотныхъ орудій. Но принимая во вниманіе, что въ значительной части уѣзда населеніе сѣетъ руками и земля настолько не разработана, что работать рядовой сѣялкой почти невозможно, Давидовичъ находитъ, что употребленіе буккеровъ съ сѣялками, какъ орудій для посѣва, на первое время вполнѣ допустимо. Если-же оставить рядовую сѣялку, то въ болѣе культурномъ районѣ—въ с. Табулды. Гарантировать же, что буккерами будутъ пользоваться исключительно для посѣва агрономъ не можетъ, такъ какъ завѣдываніе пунктами на мѣстахъ будетъ поручено мѣстнымъ крестьянамъ.

П. Р. Федоровъ высказывается за необходимость имѣть на прокатныхъ пунктахъ буккера съ сѣялками, такъ какъ рядовая сѣялка, благодаря некультурнымъ способамъ обработки почвы, будетъ плохо работать.

Г. А. Ганъ находитъ, что пока крестьянскія поля не примутъ болѣе культурный видъ, ничего нельзя имѣть противъ употребленія буккера съ сѣялкой для посѣва.

Послѣ нѣкоторыхъ преній Совѣтъ постановилъ: учредить въ Зуѣ, Мазанкахъ, Алма-Тарханѣ и Теберти зерноочистительные пункты, снабдивъ ихъ тріерами Гейда, вѣсами и брезентами; въ с. Табулды поставить для проката рядовую сѣялку.

Далѣе К. А. Давидовичъ изложилъ предполагаемыя

условія пользованія орудіями съ прокатныхъ пунктовъ, по которымъ за пользованіе тріерами предполагается взимать по одной копейки съ пуда неочищеннаго зерна, при чемъ $^1/_2$ копейки должно идти въ пользу завѣдывающаго пунктомъ, а $^1/_2$ копейки—поступаетъ въ кассу Земства на ремонтъ тріеровъ. Пользованіе вѣсами и брезентами на пунктахъ во время очистки зерна должно быть безплатнымъ.

Плату за пользованіе рядовой сѣялкой предполагается установить въ размѣрѣ 50 коп. въ сутки.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣтъ утвердилъ означенныя выше условія, послѣ чего въ 9 часовъ вечера засѣданіе объявлено было закрытымъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности инструктора по садоводству С. С. Шакая за $^{1910}/_{11}$ годъ.

Въ отчетномъ году центромъ тяжести инструкторской дѣятельности было распространеніе садоводственныхъ знаній среди населенія уѣзда путемъ чтенія лекцій, устройства бесѣдъ и чтеній въ деревняхъ и селахъ, и—выѣздовъ въ сады для подачи совѣтовъ и указаній по различнымъ вопросамъ садовой и виноградной культуры.

Съ 7-го по 20-е сентября прошлаго года инструкторъ былъ командированъ Управой въ г. Екатеринославъ для принятія участія въ областномъ съѣздѣ представителей земствъ и сельскихъ хозяевъ Юга Россіи.

Съ 23-го по 28 е января с. г. былъ командированъ Управой для чтенія лекцій на курсахъ по плодоводству при Бахчисарайскомъ Отдѣлѣ И. Р. общества плодоводства и принималъ участіе въ организаціи этихъ курсовъ.

Согласно отношенія Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части Тавр. губ. инструкторъ былъ командированъ въ село Зуи для производства чтеній по плодоводству на организованныхъ г. Уполномоченнымъ чтеніяхъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

По приглашенію Симферопольскаго отдѣла И. Р. о-ва садоводства принималъ участіе въ комиссіи по осмотру питомниковъ, пострадавшихъ отъ морозовъ (протоколъ комиссіи помѣщенъ въ концѣ отчета).

27 и 28 апрѣля участвовалъ, будучи приглашенъ Управленіемъ Государственными Имуществами, въ совѣщаніи по выработкѣ сортимента плодовыхъ деревьевъ для казенныхъ питомниковъ.

Съ разрѣшенія Управы инструкторъ выѣзжалъ въ г.

Ѳеодосію для участія въ засѣданіи мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества, посвященнаго вопросу о вліяніи морозовъ нынѣшняго года на сады и виноградники.

По примѣру прошлаго года участвовалъ въ засѣданіяхъ сельскохозяйственнаго совѣта и комитета.

Совершалъ періодическіе объѣзды садовъ: для подачи совѣтовъ нуждающимся въ этомъ садовладѣльцамъ и садовникамъ, для ознакомленія съ состояніемъ садовъ и для наблюденія за выполненіемъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ вредителями садовъ.

Съ 25 іюня по 1-е августа былъ командированъ Управой въ долины уѣзда для сбора свѣдѣній о приблизительномъ количествѣ поливныхъ земель, имѣющихся въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Выѣзды по приглашенію.

Выѣзды этого рода производились согласно устнымъ и письменнымъ обращеніямъ къ инструктору садовладѣльцевъ, садовниковъ и поселянъ. Ниже помѣщается таблица куда, и кѣмъ и по какому дѣлу въ отчетномъ году былъ вызванъ инструкторъ.

Куда выѣзжалъ.	Фамилія садовладѣльца.	Цѣль выѣзда.
Въ Кильбурунъ по Салгирю.	Н. Ф. Зафиропуло.	Для осмотра работъ, производимыхъ арендаторомъ сада.
Въ дер. Кобоза по Алмѣ.	Л. О. Браамсъ.	Для осмотра работъ, производимыхъ приглашенными подрѣзчиками.
Въ Аратукъ.	Е. В. Руссетъ.	
Въ Бурульчу.	Г-нъ Дикъ.	Для выясненія степени вліянія морозовъ на фруктовыя деревья.
Въ Кильбурунъ	Н. Ф. Зафиропуло.	
Въ Татаркой по Качѣ.		

Въ Топчикой на Качѣ.	г. Кокинасъ.	
Въ Бахчи-Эли по Абдалу.	г. Браккенгеймъ.	Для подачи указаній по уходу за садами.
„	Корнѣйчикъ-Севастьяновъ.	
„	О. М. Исповъ.	
Въ дер. Базарчикъ по Алмѣ	И. А. Таубе.	Для подачи указаній по уходу за садами и виноградниками.
Въ д. Бурлюкъ на Алмѣ.	И. М. Джанкличъ.	
По Салгиру.	Б А. Талаевъ.	
Въ дер Эфендикой по Качѣ.	Б. М. Шишманъ.	
Въ Юхары-Кипчакъ по Зуѣ	г.г. Султанскіе и Чорефъ.	
Въ дер. Толе по р. Сюрташъ.	Е В Левицкая.	
Въ окрестности Севастополя.	Г-жа Вяземская.	
Въ село Мазанку по Бештереку.	Ф. П. Мироновъ.	
Въ Коялшъ по Булганаку.	Ф. Ф. Шнейдеръ.	
Въ д. Ханышкой по Алмѣ.	г. Мангуби.	
Въ дер Яплавчукъ.	г. Преображенскій	
Въ д. Эски-Эль по Качи.	г. Мѣшковскій.	
Въ д Толе по Качѣ.	Н З. Кулаковъ.	
Въ д. Азекъ по Алмѣ.	Г-жа Бекманъ.	
По Большой Карасовѣ.	Г-жа Пуримъ.	
Въ Біясъ-Салы по Качѣ.	В. В. Лемешинскій.	
Въ Шуры по Качѣ.	Г-жа Ага.	
Въ Чоты по Большой Карасовкѣ.	Ф. Ф. Шнейдеръ. г. Оберовъ и Ю. М. Сарачъ.	

Въ Джалманъ по Аратуку.	Л. А. Кованько.	Для подачи указаній по уходу за плодовыми садами и виноградниками.
Въ Аргинъ.	Бр. М. и И. Шишманъ.	
Въ д. Толе по Сююрташу.	г. Оберовъ.	
Въ д. Бельбекъ.	А. А. Контрольскій.	
Въ д. Сюйренъ по Бельбеку.	А. М. Топаловъ.	
Въ д. Эски-Эль по Качѣ.	Папалекси.	
Въ д. Чоткара по Качѣ.	Борю.	Для подачи указаній по уходу за виноградникомъ.
Въ дер. Голюмбей по Качѣ.	М. Г. Зенгинъ.	Для подачи указаній какъ производить прорѣживаживаніе обросшихъ деревьевъ Сары-синапа
Въ дер. Базарчикъ по Алмѣ	П. К. Гунали.	По вопросу устройства плодоваго питомника.
Въ Теръ-Наиръ	Кн. Чингисъ.	Дать заключеніе является ли экономически выгоднымъ поддерживать культуру молодого сада, расположеннаго на степной землѣ и страдающаго отъ безводья
Въ д. Тарханларъ по Алмѣ	С. М. Сарачъ	По уходу за садомъ.
Въ д. Сарабузъ	Авраамовъ.	Для осмотра работъ произведенныхъ приглаш подрѣзчикомъ.
Туда-же.	Живко.	Дать заключеніе возможно-ли разводить садъ на намѣченномъ г. Живко участкѣ земли.
Въ садъ Таврического Епархіальнаго	завода.	Дать заключеніе, какимъ образомъ привесть въ порядокъ запущенный садъ.
Въ дер. Толѣ по Качѣ.	г. Оберовъ	Дать указанія по ухо-
по Абдалу	И. А. Машковцевъ	ду за садами.

Итого въ отчетномъ году инструкторомъ было сдѣлано 43 выѣзда, въ прошломъ году ихъ было 36

Выѣзды по порученію Управы

Въ садъ Браккенгеймъ при д. Бахчи-Эли—для подачи указаній по уходу за садомъ.

Въ дер. Толе къ Абдураману Аджи Гадулъ—для выясненія на сколько садъ пострадалъ отъ наводненія.

Въ сад. Щедрина при дер. Алма-Керменъ—для выясненія степени вліянія морозовъ на фруктовыя деревья.

Въ дер. Базарчикъ къ Филипповой—дать письменное заключеніе о работахъ, произведенныхъ садовникомъ.

Въ долины рѣкъ Алмы, Качи, Салгиря, Бештерека, Фундуклы, Зуи, Бурульчи и Сары-су, для собиранія свѣдѣній о количествѣ поливныхъ земель, орашаемыхъ проточными водами.

Въ дер. Золанкой, Отаркой и Аджикой—для принятія мѣръ борьбы по уничтоженію зимнихъ гнѣздъ гусеницъ Боярышницы—(Pieris Crataegi).

Въ сады большой Карасовки совмѣстно съ членомъ Управы В. К. Гунали для ознакомленія съ характеромъ убытковъ, причиненныхъ морозами истекшей зимы

Въ дер. Боръ-Чокракъ совмѣстно съ членомъ Управы В. К. Гунали—къ Дм. Бѣлоконь и Гавр. Пьеро по дѣлу выдачи ссуды изъ капитала Императора Александра II.

Выѣзды по дѣламъ мелiоративныхъ ссудъ.

Въ дер. Боръ-Чокракъ къ Щепинскому и Иванову—по устройству водоснабженія и посадки.

Въ дер. Ханышкой къ Е. О. Костриченко по устройству водоснабженія.

Въ д. Саблы къ хуторянамъ: Никону Чупринѣ, Вуколу Горбенко, Якову Товмачу, Ивану Товмачу и Ант. Козаченко - по устройству водоснабженія и посадки.

Въ село Албатъ къ г г. Сендыкъ и Новохацкому—по устройству водоснабженія и посадки.

Въ д. Новозбурьевку къ Запорожченко—по устройству водоснабженія.

Къ О. К. Балуевой въ дер. Базарчикъ по устройству водоснабженія и посадки деревьевъ.

Въ дер. Толе къ Абдураману Аджи Гадулъ по вопросу посадки деревьевъ.

Туда-же въ садъ Себій, и дочери Аджи Османа по устройству водоснабженія.

Вѣхъ ссудъ разрѣшено 3-мъ лицамъ на сумму 2300 рублей, хуторянамъ д. Саблы было отказано въ ссудѣ, т. какъ имущества ихъ, будучи въ залогѣ, не обезпечиваютъ ссуды.

Для ознакомленія съ состояніемъ садовъ, съ мѣропріятіями имѣющими общеполезное значеніе и для подачи совѣтовъ на мѣстахъ нуждающимся садовладѣльцамъ и садовникамъ въ отчетномъ году были посѣщены слѣдующіе сады и виноградники.

По Большой Карасовкѣ: сады Б. М. Шишманъ, насл. Бобовичъ, Б. И. Топалова, Ліотича, Спендіарова, Бакши, М. А. Селинова, И. А. Селинова и К. І. Алтунджи.

По Сары-су: Бр. Серебряковыхъ, Мухитарова, Балатукова, А. І. Баронова и Е. В. Мирошникова.

По Бурульчѣ—садъ г. Дика.

По Зуѣ—З. М. Полякова, мелкіе Розентальскіе и Зуйскіе садики.

По Фундуклѣ—бр. Казначеевыхъ.

По Бештереку: сад. 2-го Крестьянскаго Соловьевскаго Товарищества, Осмоловскаго и мелкіе крестьянскіе сады.

По Салгирю: В. Г. Гротенъ, Е. Э. Кесслеръ, В. П. Такопуло, садъ казеннаго имѣнія „Салгирка", В. В. Таюрскаго, А. И. Пастака, Б. У. Сватоша, Н. К. Смерчека, А. М. Ватель и Сарабузскіе сады и виноградники.

По Булганаку: Виноградники Булганакскіе и сады Ф. Ф. Шнейдера, насл. С. С. Налбандова и В. С. Налбандова.

По Алмѣ: сады бр. Степановыхъ, мелкіе татарскіе садики: Аблякима Ибраимовича Халитова, Абдуреима Мулла Амета, Віэли Улла Мулла Амета, Эмиръ Сале Сеитъ Ме-

метъ оглу, Сеитъ Ибраимъ Сеитъ Джелиль, Кая-Эли Арифъ-Мемет оглу, Чирахова, А. Я. Прика, Гелеловича, С. М. Сарача, Гинзбурга, С. М. Панпулова, Б С. Шишманъ и І. М. Сарафа.

По Качѣ: Крестьянскіе садики въ Біясъ-салахъ: М. Челядинова, И. Акишева, М. Кудрявцевой, С. Кудрявцева, И. Кудрявцева, а также Д. И. Пачаджи, Асана Чалбаса, И. Челеби, С. И. Ага, Монастыря Св. Анастасіи, Г. А. Гана, Н. Х. Бояджи, С. А. Волковскаго Г. З. Жамгоцова, Гр. Мордвиновыхъ, Анастасьева, А. Г. Мурзаевой, Э. Г. Мурзаева, В. П. Раффа, Н. К. Ревеліоти, сады насл. А. Бобовича, С. А. Габай, Е. Д. Сарибана, Канаки и Вергопуло.

По Бельбеку сады: Г.г. Сендыка, Чернаго, Мигачева, Казанской, Кулаковой, Чубукчи, С. М. Ракова, Попова, А. А. Сергѣевой, Ю. Ю. Савельева и садъ Алексіано Кн. Шаховской.

По Черной рѣчкѣ—бар. А. К. Врангеля, Когенъ—Пембека, В. А. Ошмянскаго и Гинали.

Въ окрестностяхъ Севастополя: виноградникъ г. Раецкаго, сад. Альфа Максимовича и садъ и виноградникъ Шталя.

Распространеніе знаній по садоводству среди населенія.

Въ отчетномъ году по приглашенію Бахчисарайскаго Отдѣла И. Р. О-ва Плодоводства инструкторъ былъ командированъ Управой для участія въ организаціи курсовъ по плодоводству для садовладѣльцевъ и садовниковъ и для чтенія лекцій на означенныхъ курсахъ. Курсы были устроены въ г. Бахчисараѣ. Всѣхъ лекцій инструкторомъ было прочитано 5. Программа лекцій: закладка промышленнаго плодоваго сада и уходъ за старымъ садомъ.

Составъ слушателей былъ главнымъ образомъ изъ вновь окончившихъ школы садоводства, садовниковъ, садовладѣльцевъ, садовыхъ рабочихъ и учителей и учительницъ народныхъ школъ. Лекціи читались въ помѣщеніи Городской Управы. Каждая лекція продолжалась отъ 2 до

3-хъ часовъ. Въ перерывахъ лекцій устраивались собесѣдованія во время которыхъ инструкторомъ давались разъясненія по интересующимъ слушателей вопросамъ.

Послѣ окончанія курсовъ слушатели были созваны въ имѣніе Арамкой Графовъ Мордвиновыхъ, гдѣ инструкторомъ совмѣстно съ другими лекторами демонстрировались различнымя операціи на плодовыхъ деревьяхъ.

Слушателей присутствовало на 1-й лекціи 63 человѣка, на второй 60, на 3-й 67, на 4-й 87, на 5-й 73 и на показательной подрѣзкѣ деревьевъ 32 человѣка. Итого слушателей было 362 чел.

Составленныя инструкторомъ лекціи изданы Бахчисарайскимъ Отдѣломъ и роздаются безплатно слушателямъ курсовъ.

Чтенія въ с. Зуи.

Въ этомъ селѣ въ отчетномъ году Уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части Департамента земледѣлія К. В. Далемъ были устроены сельскохозяйственныя чтенія по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Для производства чтеній по плодоводству Управой былъ командированъ согласно отношенія уполномоченнаго и инструкторъ которымъ было сдѣлано 2 чтенія на тему: уходъ за молодыми и старыми садами и борьба съ вредителями садовъ. Чтенія сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ. Послѣ чтеній инструкторомъ въ садахъ Сем. Соловьева, Ив. Коломійцева, Сид. Рыбовалова и Ив. Кулявина была произведена показательная подрѣзка плодовыхъ деревьевъ. Присутствовало 230 человѣкъ.

Б е с ѣ д ы.

По примѣру прошлаго года инструкторомъ были устроены бесѣды въ тѣхъ деревняхъ и селахъ, въ которыхъ они не были произведены въ прошломъ году, за исключеніемъ д. Сарабуза, гдѣ необходимо было устроить бесѣду по

борьбѣ съ грибной болѣзнью Мильдіу на виноградѣ, которая сильно сократила въ прошломъ году урожай винограда. Благодаря пріобрѣтенію проэкціоннаго фонаря и цѣлой серіи картинъ, при помощи которыхъ иллюстрировались различныя операціи надъ плодовыми деревьями, бесѣды привлекали значительно большій контингентъ слушателей и облегчали т. образомъ работу инструктора.

Бесѣды были устроены въ слѣдующихъ деревняхъ и селахъ:

Булганакѣ,
Мазанкѣ,
Ново-Александровкѣ,
Сарабузѣ и
Нейзацѣ.

Бесѣда въ Булганакѣ.

Въ виду того, что въ прошломъ году здѣсь виноградники подверглись пораженію болѣзнью Мильдіу (**Plasmoparia viticola**), благодаря которому въ Булганакскихъ виноградникахъ урожай сократился на $^1/_3$, въ этомъ селѣ была устроена бесѣда на тему „Болѣзнь винограда Мильдіу и мѣры борьбы съ нею“.

Бесѣда сопровождалась демонстрированіемъ пораженныхъ вѣтокъ, листьевъ и плодовъ, а также матеріаловъ для леченія болѣзни. Кромѣ того слушатели были ознакомлены съ аппаратомъ для опрыскиванія ранцемъ Жульяна, являющимся самымъ практичнымъ изъ всѣхъ аппаратовъ ранцеваго типа.

Бесѣда велась въ помѣщеніи волостного правленія и продолжалась $2^1/_2$ часа. Присутствовало 34 человѣка.

Послѣ бесѣды слушателями задавались вопросы: сколько обойдется опрыскиваніе одной десятины виноградника, когда можно приступить къ подрѣзкѣ послѣдняго и кромѣ того послѣдніе жаловались на тяжелыя условія сбыта вина.

Бесѣда въ Ново-Александровкѣ.

По предложенію слушателей темой для бесѣды была

избрана: посадка деревьевъ и борьба съ вредными насѣкомыми. Особенный интересъ слушателями былъ проявленъ къ подрѣзкѣ молодыхъ деревьевъ. Нѣкоторые просили осмотрѣть ихъ садики, которые были подрѣзаны прохожимъ садовникомъ, въ виду чего на другой день была назначена экскурсія по садамъ. Но, выпавшій по колѣно, снѣгъ не далъ возможности обойти всѣ сады и пришлось ограничиться посѣщеніемъ нѣсколькихъ садиковъ, въ которыхъ было указано на замѣченные дефекты и подрѣзано нѣсколько деревьевъ. Бесѣда съ собесѣдованіемъ продолжались 3½ часа. Присутствовало 28 мужчинъ, 6 женщ. и 15 школьниковъ.

Бесѣда въ Мазанкѣ.

Мазанскіе сады не пользуются почти уходомъ. Обработка ихъ сводится къ перекопкѣ и поливкѣ деревьевъ; кое-кѣмъ производится удаленіе суши и этимъ можно сказать исчерпываются всѣ работы. Въ виду этого здѣсь говорилось объ уходѣ за старыми садами и борьбѣ съ вредителями садовъ.

Прослушавъ бесѣду крестьяне жаловались на вредъ причиненный деревьямъ морозами этого года и просили осмотрѣть послѣдніе. Инструкторомъ въ виду этого совмѣстно съ крестьянами было пройдено нѣсколько садиковъ, въ которыхъ при осмотрѣ были обнаружены поврежденія на сортахъ грушъ Бере Александръ (Бутылочная Боско), Фердинандъ (Бере Гарденгонтъ) и Дюшесъ Ангулемскій. Всего присутствовало на бесѣдѣ 39 человѣкъ.

Столь незначительное количество слушателей въ такомъ большомъ селѣ какъ Мазанка, гдѣ насчитывается свыше 100 десятинъ крестьянскихъ садовъ, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ день бесѣды шелъ снѣгъ, который перемежаясь, къ тому-же, съ дождемъ не далъ возможности собраться крестьянамъ, живущимъ на окраинахъ села (село тянется почти на протяженіи 4-хъ верстъ).

Бесѣда въ Сарабузѣ.

Присутствовало 60 человѣкъ взрослыхъ и 20 школь-

никовъ. Предметъ бесѣды „Болѣзнь Мильдіу и борьба съ нею". Поселяне этой деревни, не вѣря въ возможность избавленія отъ этой болѣзни путемъ какихъ либо грибкоубивающихъ средствъ, послѣ цѣлаго ряда примѣровъ и фактовъ, приведенныхъ въ время бесѣды, рѣшили произвести опрыскиваніе виноградниковъ Бордосской жидкостью. Здѣсь, конечно, демонстрировалось все то-же, что и въ Булганакѣ.

Бесѣда въ Сарабузѣ.

По окончаніи бесѣды по борьбѣ съ Мильдіу на винограднѣ, поселяне обратились къ инструктору съ просьбой пріѣхать по случаю наступленія сезона подрѣзки деревьевъ и провести еще бесѣду по подрѣзкѣ деревьевъ.

Въ виду того, что Сарабузцы совершенно не знакомы съ этой работой, послѣдняя ими поручается первому встрѣчному назвавшему себя садовникомъ и подобные садовники, получая приличную плату за свою работу, обыкновенно не подрѣзывали, а подстригали верхушки деревьевъ, что и было засвидѣтельствовано инструкторомъ при обходѣ Сарабузскихъ садиковъ.

Это обстоятельство заставило инструктора провести здѣсь еще одну бесѣду по подрѣзкѣ молодыхъ деревьевъ. Бесѣда велась въ садахъ послѣ чего были подрѣзаны молодыя деревья въ садахъ слѣдующихъ хозяевъ:

Петра Буковскаго	2	дер.
Ивана Дылова	3	„
Василія Младенова	1	„
Георгія Георгіева	3	„
Дмитрія Живко	3	„
Василія Иванова	2	„

Присутствовало 64 человѣка, изъ которыхъ 13 школьниковъ. Бесѣда съ показательной подрѣзкой длилась 4 часа, послѣ чего слушателямъ были показаны свѣтовыя картины, иллюстрирующія какимъ образомъ выводится молодое дерево, правильно подрѣзанныя и неправильно подрѣзанныя деревья.

Бесѣда въ Нейзацъ.

Присутствовало 100 взрослыхъ и 42 ученика центральной Нейзацкой школы. Предметами бесѣды были: посадка деревьевъ, уходъ за молодыми деревьями, а также борьба съ вредителями садовъ. Бесѣда длилась $2^1/_2$ часа. Послѣ бесѣды были обойдены со слушателями садики, въ которыхъ указывалось на замѣченные дефекты по уходу.

Проводя параллель между бесѣдами прошлаго и настоящаго года нельзя не отмѣтить, что этотъ годъ далъ слушателей втрое больше, чѣмъ прошлый, т. напр. въ прошломъ году ихъ было 308, въ этомъ 1003 человѣка. Такое сравнительно большое количество слушателей объясняется съ одной стороны интересомъ, который питаетъ населеніе уѣзда къ садоводству, а съ другой устройствомъ чтеній въ такихъ населенныхъ пунктахъ, какъ гор. Бахчисарай и села Зуи и Нейзацъ.

Доклады и сообщенія.

Въ отчетномъ году инструкторомъ были прочитаны:

Въ обществѣ взаимопомощи садовниковъ, виноградарей и винодѣловъ Таврической губерніи сообщеніе—„Состояніе садовъ и виноградниковъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ 1910 году“.

Въ Бахчисарайскомъ отдѣлѣ И. Р. О-ва плодоводства — „Отдѣлъ плодоводства и огородничества на Южно-Русской выставкѣ въ Екатеринославѣ“.

Въ Симферопольскомъ отдѣлѣ И. Р. о-ва садоводства— „Вліяніе морозовъ и наблюдаемый урожай въ нынѣшнемъ году въ садахъ и виноградникахъ Симферопольскаго уѣзда“.

Послѣдніе 2 доклада помѣщены въ концѣ отчета.

Вредители садовъ и борьба съ ними.

Изъ вредителей міра насѣкомыхъ существенный вредъ приносили садамъ долгоносики. Послѣдніе изъ года въ годъ приносятъ все большій, и большій вредъ. Среди дол-

гоносиковъ особенно сильно давала себя чувствовать Казарка—Rhynchites Bacchus L. и на слабыхъ деревьяхъ и новыхъ посадкахъ Букарка—Rhynchites pauxillus Germ. Единственнымъ, наиболѣе дѣйствительнымъ, средствомъ противъ долгоносиковъ является струшиваніе ихъ на полотнища или щиты, и эта мѣра примѣняется во многихъ садахъ. Вредъ приносимый долгоносиками сдѣлался настолько замѣтнымъ, что заставляетъ обращать на себя вниманіе всѣхъ кому только приходится имѣть дѣло съ садомъ. Хозяева, не примѣняющіе въ своихъ садахъ никакихъ мѣръ борьбы съ вредителями, и тѣ превосходно знаютъ этого жучка и его разрушительную работу; поэтому неудивительно, что при встрѣчѣ съ инструкторомъ послѣдніе всегда обращались за указаніемъ мѣръ борьбы съ этимъ вредителемъ.

Вслѣдъ за долгоносиками давали о себѣ знать сильно тли (Aphis mali, pyri), которыя уродовали побѣги на молодыхъ деревьяхъ грушъ и яблонь.

Лучшей мѣрой противъ тлей оказывается квассіевая эмульсія, которая въ послѣднее время стала пріобрѣтать большое распространеніе среди садоводовъ Крыма.

Не оставлялъ въ покоѣ слабыя деревья и главнымъ образомъ прививки и окулировки почковый долгоносикъ Fillolius contemthus. Этотъ сѣренькій жучекъ съ малозамѣтнымъ хоботкомъ, имѣющій крылья, но почему то не пользующій ими для летанія, наноситъ также довольно замѣтный вредъ плодовымъ деревьямъ. Въ дер. Біясъ-Салахъ, на Качѣ, послѣдній пообгрызалъ листья на взрослыхъ 7—8 лѣтнихъ карликахъ Фердинанда (Бере Гарденнонтъ).

На сдѣланныхъ прививкахъ и окулировкахъ почковый долгоносикъ точитъ почки и молодые листочки и въ случаѣ непринятія мѣръ противъ него, прививки пріостанавливаются въ ростѣ и зачастую погибаютъ. Въ виду того, что біологія почковаго долгоносика малоизучена, въ литературѣ почти не имѣется указаній какъ съ нимъ

бороться. Инструктору приходилось быть свидѣтелемъ какъ этотъ долгоносикъ не давалъ трогаться въ ростъ прививкамъ. Желая спасти послѣднія инструкторомъ на прививки были надѣты кисейные колпаки, при посредствѣ которыхъ былъ прегражденъ доступъ долгоносикамъ. Колпаки по мѣрѣ роста прививокъ ослаблялись и, когда прививки достигли $^1/_4$ арш. длины, послѣдніе были сняты. Тронутыя въ ростъ и окрѣпшія такимъ образомъ прививки жучки оставили въ покоѣ.

Энтомологу Проф. Е. М. Васильеву путемъ наблюденій удалось установить, что почковый долгоносикъ кладетъ свои яички на концахъ пластинки листьевъ, заворачивая ихъ въ трубку.

По среднему руслу р. Бельбекъ наблюдались въ замѣтномъ количествѣ Боярышница (**Pieris Crataegi**) и Шелкопрядъ Колечникъ (**Castropacha lieustria**). Яблонная моль (**Hyponomeuta malinella Zell.**) наблюдалась почти не характерно, что этотъ вредитель вотъ уже 4-й годъ, какъ идетъ на убыль.

Въ настоящій моментъ сильно повреждаетъ плоды яблокъ и грушъ 2-я генерація яблочной плодожорки (**Carpocapsa pomonella**), которая повысила послѣднее количество червивыхъ плодовъ До небывалыхъ размѣровъ. Во многихъ садахъ доходитъ до 80—90%.

Червецы, въ особенности краспая щитовка (**Diaspis fallax**) продолжали наносить вредъ грушевымъ деревьямъ. Этотъ вредитель, на носящій существенный ущербъ грушевымъ садамъ, также не ускользаетъ отъ вниманія хозяевъ. Многими противъ нихъ примѣняется обмазываніе деревьевъ растворомъ карболинеума, который даетъ довольно хорошіе результаты. Заслуживаетъ особеннаго вниманія также составъ, употребляемый садоводомъ М. Д. Сарибаномъ у себя въ саду „Рай“ близъ Алушты. Составъ этотъ слѣдующій:

Подсолнечнаго масла	—	40 фун.
Неочищенной карболки (50%) растворенной	—	18 „
Керосину	—	24 „

Зеленаго мыла — — — — — 2 „
Воды — — — — — — — 10 „

Сперва зеленое мыло растворяется въ 1 ведрѣ горячей воды и вливается въ перерѣзъ съ 4 ведрами теплой воды. Сюда-же понемногу приливается керосинъ, затѣмъ карболка и подсолнечное масло. Жидкость все время взбалтывается. Жировыя вещества карболинеума, всплывающія на поверхность, снимаютъ.

Опрыскиваніе производится въ январѣ до начала марта—до распусканія почекъ.

На опрысканныхъ этимъ составомъ деревьяхъ, какъ приходилось свидѣтельствовать инструктору, червецъ совершенно погибъ. Неудобство этого состава заключается въ его дороговизнѣ, благодаря чему опрыскиваніе дерева средняго возраста обходится до 1 р. 50 к. Кромѣ того съ составомъ нужно быть очень осторожнымъ, т. какъ при небрежной работѣ бываютъ случаи ожоговъ почекъ. Помимо приведеннаго состава г. Сарибанъ примѣняетъ еще и другой, который обходится дешевле, дѣйствіе его нѣсколько слабѣе, но зато здѣсь устраняется возможность ожога почекъ. Составъ этотъ слѣдующій:

Подсолнечнаго масла — — 35 фун.
Карболки — — — — 15 „
Керосину — — — — 20 „
Зеленаго мыла — — — 2
Воды — — — — — 10 вед.

Необходимо еще упомянуть про Яблонную Стеклокрылку (Scsia myopaeformis Borkh), личинки которой протачивали кору и часть заболони на штамбахъ деревьевъ по садамъ устьевъ Бельбека, Качи и Алмы, въ которыхъ не примѣняется скребка деревьевъ

Въ огородахъ портила разсаду помидоръ, капусты и др. растеній Медвѣдка (Gryllotalpa vulgaris Latr). Этотъ вредитель нанесъ сильный ущербъ огородамъ, попортивъ разсаду помидоръ, капусты и друг. растеній.

Относительно грибныхъ болѣзней можно отмѣтить, что таковыя въ общемъ благодаря сухому лѣту (см. таблицу метеорологическихъ данныхъ помѣщенныхъ ниже), наблюдались сравнительно въ незначительномъ количествѣ. Изъ послѣднихъ замѣтный ущербъ наноситъ на грушахъ и яблоняхъ—Парша (**Fusicladium pirinum Fcl**). Характерно, что послѣдняя въ этомъ году наблюдается на сортахъ яблонь Сары-синапъ, Кандиль-синапъ, которые этотъ грибокъ обыкновенно рѣдко поражаетъ, а сорта грушъ Сенъ-Жерменъ, Желтое Масло, Лѣсная красавица (Foudante de bais), которые поражаются больше другихъ сортовъ, въ большинствѣ, оказываются чистыми.

На сливахъ и отчасти на яблоняхъ наблюдается мучнистая роса. Послѣдняя также замѣчалась въ незначительномъ количествѣ на абрикосахъ.

Въ изрядномъ количествѣ наблюдается повсюду Плодовая гниль (**Moniliaruc tigena Cers**). Этотъ грибокъ главнымъ образомъ развился на плодахъ поврежденныхъ плодожоркой или долгоносиками. На крыжовникѣ повсюду замѣчалась Американская мучнистая роса (**Sphaeroteca mors uve**).

На вѣтвяхъ яблонь Сары-синапа замѣчается отмираніе части коры и нѣсколько древесины. Отмершія части были посланы для опредѣленія въ фитопатологическую станцію въ С.-Петербургъ, откуда микологъ Ячевскій сообщилъ, что отмираніе получилось отъ морозобоинъ, и на послѣднихъ уже посѣлился грибокъ **Corticium**.

Въ отчетномъ году Управой отпечатанъ 2-мъ изданіемъ составленный инструкторомъ плакатъ, и наставленіе какъ приготовлять составы для борьбы съ вредными насѣкомыми и грибными болѣзнями на фруктовыхъ деревьяхъ и ягодныхъ кустарникахъ.

Ненормальныя физіологическія явленія на плодовыхъ деревьяхъ.

Послѣ небывалыхъ морозовъ зимы этого года наблюдаются слѣдующія явленія:

На деревьяхъ грушъ, персиковъ, Грецкихъ орѣховъ, абрикосовъ—побурѣніе древесины и желтизна листьевъ. На плодахъ сортовъ яблокъ: Кандиль-синапа, Бѣлаго-Розмарина, Орлеанскаго ренета, Зимняго золотого пармена, Бумажнаго ренета и нѣкоторыхъ другихъ получилась ребристость, благодаря чему послѣдніе теряютъ присущую имъ форму.

На деревьяхъ, не подвергшихся вліянію морозовъ, замѣчается сильное позеленѣніе листвы.

Кромѣ того наблюдается нѣкоторое обмельчаніе плодовъ.

Состояніе садовъ Симферопольскаго уѣзда съ 1-го сентября 1910 года по 1-е Сентября 1911 года.

Осень отчетнаго года въ смыслѣ выпаденія осадковъ для садовъ уѣзда прошла благопріятно. По даннымъ метеорологической станціи казеннаго имѣнія Салгирки, помѣщаемымъ ниже, въ октябрѣ выпало 114,1 m.m , въ ноябрѣ 108,7 m.m. Частые дожди тормозили зимнія работы въ садахъ, такъ что большую часть ихъ пришлось отложить до весны. Выпавшій 7-го ноября снѣгъ толщиною въ $^1/_4$ арш. своею тяжестью вызвалъ во многихъ садахъ поломы большихъ вѣтвей абрикосовъ, персиковъ а также яблонь—Бумажнаго ренета и Полосатаго шафрана, не успѣвшихъ еще сбросить листья.

Относительно зимы этого года необходимо отмѣтить, что благодаря небывалымъ морозамъ (въ январѣ—3,7° въ февралѣ—8,7) всѣ работы въ садахъ были пріостановлены. Морозы не замедлили сказаться самымъ губительнымъ образомъ на фруктовыхъ деревьяхъ. Подробно наблюденія инструктора и сдѣланные имъ выводы относительно вліянія морозовъ изложены въ его докладѣ, которое приложено въ концѣ отчета. Необходимо только добавить, что замѣтный вредъ въ Сѣверовосточной части уѣзда питомникамъ и главнымъ образомъ молодымъ садамъ причинили мыши. Эти послѣднія, благодаря тому обстоятельству, что травы почти около 2-хъ мѣсяцевъ находились подъ снѣжнымъ покровомъ, набросились на молодыя деревья яблонь

и пообгрызали въ нижней части и вокругъ штамбовъ—кору и заболонь. Количество погибшихъ деревьевъ отъ мышей исчисляется въ нѣсколько тысячъ.

Благодаря запоздалой веснѣ цвѣтеніе деревьевъ началось почти на 2 недѣли позже прошлогодняго. Такъ напримѣръ въ то время какъ въ прошломъ году яблони начали цвѣсти съ половины апрѣля и закончили свое цвѣтеніе къ 28-му апрѣля, въ нынѣшнемъ году цвѣтеніе только началось въ концѣ апрѣля и закончилось къ 12-му мая. Цвѣтеніе въ общемъ можно сказать было рѣдкое.

Черешни, абрикосы и персики совершенно не цвѣли, такъ какъ бутоны ихъ погибли отъ морозовъ, кизилъ по той-же причинѣ цвѣлъ слабо. Цвѣтеніе вишенъ началось въ половинѣ апрѣля, при чемъ было также рѣдкое. Груши, потерявъ большую часть цвѣточныхъ почекъ, то-же цвѣли рѣдко.

Для сравненія осадковъ и температуры прошлаго 1910 года съ настоящимъ 1911 годомъ при этомъ приводятся данныя метеорологической станціи казеннаго имѣнія „Салгирка“.

(по новому стилю).

Мѣсяцы.	Осадки въ m. m.		Температ. по С.	
	1909	1910	1909	1910
Августъ — —	16,8	12,7	19,6	19,3
Сентябрь - —	65,6	11,3	20,1	15,5
Октябрь — —	31,0	114,1	13,7	9,5
Ноябрь — —	138,5	108,7	7,4	7,4
Декабрь — —	27,6	12,7	3,8	2,3
	1910	1911	1910	1911
Январь — —	42,9	48,7	1,0	— 3,7
Февраль — —	21,7	31,2	+ 2,8	— 8,1
Мартъ — —	23,6	33,9	+ 2,1	9,9
Апрѣль — —	34,0	25,4	10,0	12,3
Май — —	62,7	20,3	15,1	16,5
Іюнь — —	132,0	48,4	18,9	17,2
Іюль — —	157,8	72,8	21,3	21,0

Продажа урожаевъ.

Урожаи садовъ большею частью въ нынѣшнемъ году, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, были проданы съ рукъ. Многими хозяевами устраивались торги не съ цѣлью продажи урожая, а для установленія приблизительной цѣны, за которую можно было бы отдать урожай. Послѣ-же торговъ урожай продавался съ рукъ съ незначительной прибавкой сверхъ цѣны на которой остановились на торгахъ.

Въ текущемъ году были проданы урожаи слѣдующихъ садовъ:

	По Качѣ.		Откупщики.
Татаркой	И. Д. Пигитъ за	6000 р.	Казасъ и Баккалъ.
Садъ	Монаст. Св. Анастасіи	5400 „	Мамутъ.
„	Папазуло	500 „	Аджи Асанъ.
„	С. А. Борю	6250 „	
„	Вакуфъ Галюмбіійскій	1900 „	Арифъ-Меметъ Челеби.
„	Егорова	1405 „	Д. И. Пачаджи.
„	Э. Г. Мурзаева	6500 „	
	По Алмѣ.		
Саблы	Давыдова	1300 „	
Садъ	Туманова	5500 р.	
„	Н. Е. Черкезъ	18000 „	Абдураманъ Меметовъ.
„	А. М. Филипповой	23000 „	Казасъ и Гумушъ.
„	г. Никуличева	7500 „	
„	Шапшала	1500 „	
„	М. К. Гунали	10000 „	Бр. Степановы.
„	Мичри	2000 „	Сарыгли.
„	Бекмана	20000 „	Пандулъ, Пастакъ, Гумушъ.
„	Вакуфъ-Біэльской	7000 „	Чубаръ Исмаилъ.
„	Сербинова	7000 „	Джафиръ Пандулъ.
„	Я. С. Ходжашъ	1700 „	Джеппаръ.
„	Тотешъ	1000 „	
„	И. М. Джанкличъ	3400 „	
„	Б. С. Шишманъ.	600 „	
	По Бельбеку.		
„	Яшлавскаго	850 „	Абій.

По Салгирю.

„ Е. Э. Кесслера 1500 р. И. А. Шандулъ.
„ В. В. Таюрскаго 10000 „
„ Салгирка 3000 „

По Карасовкѣ.

„ Армяно-Католическаго духовенства 6000 „

По Черной рѣчкѣ.

„ Барона А. К. Врангеля 13500 „

Урожаи садовъ закупались на деревѣ по разсчету отъ 1 руб. до 1 р. 25 к. пудъ.

Изъ крупныхъ садовъ по Качѣ „Арамкой“ Бр. Мордвиновыхъ и по Алмѣ Чудина, бывш. Бетлинга въ этомъ году не проданы. Урожаи этихъ садовъ запроданы попудно

Попудная продажа производится по цѣнамъ Сари-спнапъ отъ 2 рублей до 2 руб. 50 к., Французскіе сорта яблокъ отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к., грушп Бере-Александръ, Фердинандъ отъ 3 руб. до 5 руб. пудъ.

Цѣны на фрукты по рынкамъ въ Севастополѣ, Евпаторіи и Симферополѣ.

Въ настоящее время, благодаря бывшему урагану 12 іюля, который свалилъ массу фруктъ, плодовые рынки завалены лѣтней фруктой, падалицей и пораженной плодожоркой плодами яблокъ и грушъ. Благодаря этому цѣна на нихъ стоитъ чрезвычайно низкая. Яблоки лѣтнія отъ 50 к. до 1 р. 60 к., Гульпембе отъ 60 к. до 1 р. Груши Боздурганъ, Бонъ-Луизъ д. Авраншъ и др. отъ 80 коп. до 1 р. 60 к., Имперіалъ (Бере-Дпля) отъ 1 р. 20 к. до 2 руб., Дюшесъ Ангулемскій, Тріумфъ Жодуана отъ 1 р. 60 к. до 3 р. 20 коп., Бере Александръ отъ 3 р. 20 к. до 5 р. 50 к. персики отъ 2 р. 40 к. (мелкіе) до 12 руб. (Брусскій) пуд. Сливы простыя мѣстныя—Алъ-Эрикъ, Сія-Эрикъ отъ 1 р. 20 коп. до 1 р. 60 к. Сливы—венгерка отъ 2 руб. до 3 р. 20 коп. Виноградъ—Чаушъ, Шасла бѣлая отъ 2 руб. до 3 рублей.

Опытныя опрыскиванія.

Въ отчетномъ году инструкторомъ были произведены опытныя опрыскиванія противъ грибной болѣзни крыжовника, Американской мучнистой росы (Sphaerteca Mors uvae Schw).

Болѣзнь эта, по сообщенію Г-на А. С. Бондарцева, охватившая почти всѣ губерніи Россіи и принесшая ягоднымъ садамъ большіе убытки, стала появляться и въ нашихъ крестьянскихъ садахъ, въ которыхъ, занимаются промежуточной культурой крыжевника. До послѣдняго времени радикальныхъ мѣръ борьбы съ этимъ грибкомъ не имѣлось и только въ настоящее время остановились на нѣкоторыхъ мѣрахъ, о которыхъ будетъ говорится ниже, а пока вкратцѣ не лишнимъ будетъ упомянуть, что болѣзнь прежде всего появляется на молодыхъ побѣгахъ, а затѣмъ уже переходитъ на ягоды.

Появляется грибокъ въ видѣ бѣлой паутины, которая переходитъ въ бѣлый налетъ, составляющій споры грибка. Споры легко разносятся вѣтромъ и, попадая на здоровыя растенія, скоро разростаются и образуютъ новые паутинистые налеты—грибницы. Спустя 2 недѣли налеты эти настолько сильно разрастаются, что покрываютъ почти всѣ ягоды на кустахъ. Бѣлый цвѣтъ налетовъ постепенно переходитъ въ коричневый, а затѣмъ дѣлается совершенно чернымъ. Ягоды подъ такимъ бурымъ налетомъ сморщиваются и засыхаютъ. Пораженныя ягоды почти не даютъ прироста слабѣютъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе и такимъ образомъ погибаютъ.

Среди многихъ грибкоубивающихъ средствъ, которыя примѣнялись противъ этой болѣзни, микологъ Ячевскій и г.г. Бондарцевъ, Дорогинъ и многіе другіе послѣ цѣлаго ряда опытовъ остановились на 2-хъ препаратахъ на Полисульфидѣ и Кристалъ Азуринѣ. Въ виду этого Управой по просьбѣ инструктора были выписаны для производства опытныхъ опрыскиваній оба эти препарата. За позднимъ

полученіемъ полисульфида опытовъ съ нимъ произвести не удалось еще, результаты-же отъ опрыскиванія Кристалъ-Азуриномъ получились слѣдующіе:

Въ церковномъ саду Армяно-Католическаго духовенства близъ г. Карасубазара было опрыскано 18 кустовъ, пересаженнаго крыжовника и 6 кустовъ не пересаженнаго—растворомъ $^1/_2$ фун. Кристалъ-Азурина на 10 ведеръ воды. Спустя 2 недѣли послѣ перваго опрыскиванія было сдѣлано второе такимъ-же составомъ.

Результаты: на непересаженныхъ кустахъ грибокъ замѣтно сократился, на пересаженныхъ—сократился не въ такой степени

26-го апрѣля въ с. Зуяхъ было опрыскано растворомъ-на 1 ведро воды 3 лота Азурина—4 большихъ старыхъ куста. Черезъ 2 недѣли было повторено опрыскиваніе тѣмъ-же составомъ.

Результаты—грибокъ почти не уменьшился.

Послѣднее можно объяснить слѣдующимъ: передъ опрыскиваніемъ, не желая ослаблять кустовъ, послѣдніе, вопреки существующаго мнѣнія, не были прорѣжены.

До нѣкоторой степени неудачу можно приписать и тому обстоятельству, что по сосѣдству съ опрысканными кустами было много кустовъ сильно пораженныхъ грибкомъ, откуда и могли споры попасть на опрысканные кусты.

9-го мая въ саду А. А. Контрольскаго на Бельбекѣ было опрыскано 20 кустовъ крупноплоднаго крыжевника составомъ на 1 ведро воды 2 лота Кристалъ-Азурина. Черезъ 3 недѣли опрыскиваніе было повторено такимъ-же составомъ.

Результаты: при посѣщеніи 5 іюня оказалось, что грибокъ совершенно погибъ и г. Контрольскому удалось спасти т. образомъ урожай, который въ прошломъ году былъ уничтоженъ этимъ грибкомъ. Полученіе столь эффектныхъ результатовъ можно объяснить тѣмъ, что садъ г. Контроль-

скаго расположенъ въ раіонѣ, гдѣ вообще мало крыжевника, кусты были молоденькіе, да и сортъ былъ съ гладкими ягодами, которые не въ такой степени поддаются заболѣванію сравнительно съ сортами ягоды, коихъ покрыты волосками, съ каковыми— пришлось имѣть дѣло въ первыхъ двухъ опытахъ.

Постановка опытовъ съ искуственными удобреніями плодовыхъ деревьевъ.

Вопросъ о пользѣ искуственныхъ удобреній на фруктовыя деревья у насъ въ Крыму все больше и больше начинаетъ интересовать садоводовъ нашихъ. Объясняется это многими причинами, между которыми слѣдуетъ отмѣтить дороговизну навознаго удобренія; да и при всей дороговизнѣ навоза, его рѣдко можно имѣть въ достаточномъ количествѣ. Вотъ почему въ послѣдніе годы многіе садовладѣльцы стали пріобрѣтать искуственныя удобренія и удобрять ими свои сады. Необходимо сказать, что до настоящаго времени, правильно поставленныхъ опытовъ, съ искуственными удобреніями у насъ въ Крыму почти никѣмъ не производилось, поэтому удобреніе послѣдними производится ощупью и никто не можетъ сказать въ какой мѣрѣ оказалъ вліяніе на повышеніе урожая плодовъ и усиленіе роста дерева тотъ или другой видъ удобренія.

Благодаря этому инструкторомъ совмѣстно съ почвовѣдомъ губернскаго земства Н. Н. Клепининымъ, лаборантомъ почвенной лабораторіи Т. А. Левандовскимъ, уѣзднымъ агрономомъ К. А. Давидовичемъ по постановленію общаго собранія Симферопольскаго Отдѣла И. Р. О-ва садоводства были поставлены опыты въ саду В. П. Такопуло при д. Битакъ по Салгирю.

Для удобренія былъ выбранъ участокъ изъ 25 лѣтнихъ деревьевъ Сары-синапа. Деревья эти имѣли рѣдкую листву, въ прошломъ году не дали почти никакого прироста; на нѣкоторыхъ изъ нихъ наблюдались засохнувшія верхушки. Удобреніе было внесено 21 апрѣля. Опыты по-

ставлены съ тремя видами удобреній: Томасовымъ-Шлакомъ (фосфорное удобреніе), Калійной солью (калійное) и Чилійской селитрой (Азотистое удобреніе).

Для удобренія было намѣчено 12 деревъ, изъ которыхъ 4 дерева удобрено однимъ Томасовымъ шлакомъ, другіе 4 дерева только Калійной солью и, наконецъ, остальныя 4 дерева одной Чилійской селитрой.

Съ цѣлью изоляціи вліянія одного тука на деревья, удобренныя другимъ тукомъ, между удобренными рядами деревьевъ оставлены неудобренные ряды. Затѣмъ 4 дерева были оставлены для сравненія. Передъ внесеніемъ удобреній подъ деревьями были выкопаны чашки квадратной формы, какія примѣняются владѣльцемъ сада, размѣръ которымъ былъ данъ 10 арш. на 10 арш., что соотвѣтствовало окружности кроны.

Удобренія были внесены отступя отъ ствола на $1^1/_2$ арш., каковая площадь была выключена при расчетѣ какое количество послѣднихъ необходимо внести.

Подъ дерево внесено:

Томасова шлака	—	$12^1/_2$ ф.	(15%).
Калійной соли—	—	4 ф.	(30%).
Чилійской селитры	—	$3^3/_4$ ф.	

Для удобства разбрасыванія туки смѣшивались съ равнымъ количествомъ земли. О результатахъ удобреній говорить еще рано, такъ какъ Томасовъ шлакъ и Калійная соль медленно усваиваются деревьями. Что касается Чилійской селитры, то послѣдняя при осмотрѣ деревьевъ 29-го іюля рѣзко проявила свое вліяніе, которое выразилось въ позеленѣнія листвы и въ увеличеніи прироста на деревьяхъ.

Ежемѣсячно удобренный участокъ навѣщается означенными лицами и дѣлаются записи по поводу замѣченныхъ измѣненій. Предполагается, конечно, произвести и точный учетъ, полученному урожаю изподъ деревьевъ удобренныхъ каждыя тукомъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Вліяніе морозовъ и наблюдаемый урожай въ нынѣшнемъ году въ садахъ и виноградникахъ Симферопольскаго уѣзда.

Докладъ, читанный на общемъ собраніи Симферопольскаго Отдѣла Императорскаго Россійск. Общества Садоводства 21 іюля 1911 года.

Ущербъ, понесенный садами отъ январскихъ морозовъ, доходившихъ въ нѣкоторыхъ раіонахъ уѣзда до 31° R, все еще продолжаетъ быть предметомъ разговоровъ среди садоводовъ и надо полагать, что послѣдніе притихнутъ, вѣроятно, къ осени, когда можно будетъ довольно точно опредѣлить въ какой мѣрѣ пострадала растительность, что изъ нея останется и что пропадетъ.

Совершая періодическіе объѣзды по садамъ уѣзда я, будучи, какъ и многіе садоводы, заинтересованъ этимъ вопросомъ, попутно велъ наблюденія надъ садовой растительностью, пытался по скольку возможно разобраться какія породы въ какой степени подверглись вліянію морозовъ и старался путемъ наблюденій и разспросовъ выяснить причину, способствовавшую въ той или другой мѣрѣ губительному вліянію послѣднихъ.

Въ настоящемъ небольшомъ докладѣ я бы хотѣлъ подѣлиться съ Отдѣломъ своими наблюденіями и выводами въ этой области. Необходимо сказать, что явленія, наблюдавшіяся на деревьяхъ вскорости послѣ морозовъ, неоднократно были предметомъ обсужденія всѣхъ садоводственныхъ обществъ Крыма, а Ѳеодосійское сельскохозяйственное О-во посвятило этому отдѣльное засѣданіе, на которое были приглашены представители всѣхъ садовыхъ раіоновъ Крыма. На засѣданія эти доставлялись массами поврежденныя части деревьевъ, начиная съ цѣлаго дерева и кончая стволомъ, вѣтвями, вѣточками и почками. На стволахъ и толстыхъ вѣтвяхъ при разрѣзѣ коры и части древесины замѣчалось измѣненіе тканей, отъ едва замѣтнаго потемнѣнія до совершенной черноты какъ древесины, такъ и луба.

На плодовыхъ вѣтвяхъ и вѣточкахъ при поперечномъ разрѣзѣ наблюдались почерненія древесины около камбія,

почéрненія всей древесины, а также сердцевины; чаще-же всего встрѣчались почерненія около камбія въ видѣ чернаго кольца и почерненіе одной сердцевины. Такія явленія больше всего наблюдались на кольчатыхъ вѣточкахъ и на плодовыхъ вѣтвяхъ. На плодовыхъ, а затѣмъ на древесныхъ почкахъ при продольномъ разрѣзѣ замѣчалось измѣненіе завязи отъ зеленоватаго до рыжеватаго и даже до чернаго цвѣта.

На стволахъ и части маточныхъ вѣтвей нѣкоторыхъ деревьевъ яблонь съ южной стороны образовались трещины, которыя доходятъ до самой древесины и простираются въ длину отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ аршина. Въ мѣстахъ образованія трещинъ отстала кора и такимъ образомъ получилось обнаженіе древесины, захватывающее, подчасъ, въ ширину половину штамба и больше.

Какъ организмъ дерева будетъ реагировать на то или другое измѣненіе въ тканяхъ рѣшить было чрезвычайно трудно, такъ какъ съ подобными явленіями почти не приходилось встрѣчаться никому изъ садоводовъ, а въ литературѣ по этому вопросу также не имѣется опредѣленныхъ данныхъ.

Аналогичные морозы были у насъ въ Крыму въ 1833-мъ, а также въ 1879 году, но въ какой мѣрѣ послѣдніе оказали вліяніе на садовую растительность современники 1879 года, наши садоводы-ветераны, точно не помнятъ. Одни говорятъ что въ то время растительность пострадала сильнѣе и послѣднимъ приписываютъ наблюдаемую въ настоящее время дупловатость на старыхъ деревьяхъ, другіе находятъ, что въ то время пострадали, главнымъ образомъ, орѣховыя, абрикосовыя, грушевыя и персиковыя насажденія; яблони-же по словамъ ихъ вовсе не пострадали.

Такъ или иначе рѣшить въ какой мѣрѣ пострадаетъ садовая растительность не представлялось возможнымъ и только въ настоящее время. когда деревья покрылись ли-

ствой. когда завязались и очистились плоды, когда, наконецъ, получился новый приростъ можно въ достаточной степени установить на какихъ породахъ и въ какой формѣ выразилось вредное вліяніе морозовъ.

Начнемъ съ яблонь. Эта порода, являющаяся у насъ въ садахъ первенствующей въ промышленномъ отношеніи, оказалась наиболѣе устойчивой сравнительно съ грушевыми, абрикосовыми, персиковыми и орѣховыми деревьями. Необходимо отмѣтить, что изъ яблонь пострадали преимущественно экземпляры, которые имѣли болѣзненный видъ, отсталый приростъ и которые въ прошломъ году дали сильный урожай и такимъ образомъ были ослаблены; а также всѣ экземпляры, которые не имѣли возможности пользоваться въ достаточной мѣрѣ всѣми условіями для успѣшнаго своего произрастанія, какъ-то: питательной почвой, достаточнымъ количествомъ влаги, доступомъ свѣта, а главное хорошимъ уходомъ.

По степени вліянія морозовъ Симферопольскій уѣздъ можно раздѣлить на 2 части: на Сѣверо-восточную и Юго-западную. Въ Сѣверо-восточной части морозы доходили по R до 31°, въ Юго-западной—не превышали 27°, благодаря этому сады расположенные въ С.-В. части, какъ то по долинамъ рѣкъ Салгира, Бештерека, Зуи, Бурульчи, Сары-су и Большой Карасовки пострадали очень сильно, тогда какъ сады въ Юго-западной части по рѣкѣ Алмѣ, Качѣ, Бельбека, Черной рѣчки и Булганаку пострадали значительно слабѣе. Въ Сѣверо-восточной части уѣзда погибли и продолжаютъ погибать цѣлые кварталы грушевыхъ и яблоневыхъ насажденій. Особенно сильно деревья пострадали по Салгиру, затѣмъ по Большой Карасовкѣ, Сары-су.

Помимо гибели деревьевъ въ массовомъ количествѣ, вредъ выражается въ отмираніи нижнихъ вѣтвей на французскихъ сортахъ преимущественно на Англійскомъ и Канадскомъ и отчасти на Орлеанскомъ—ренетахъ. Это явленіе наблюдается по всѣмъ долинамъ, включая Альму, Качу и Бельбекъ.

Наиболѣе стойкими изъ яблонь оказалась Райская, затѣмъ Кандиль синапъ, который также хорошо выдержалъ послѣ Кандиля идетъ Сары-синапъ, Бѣлый Розмаринъ, затѣмъ Бумажный (Шампанскій ренетъ), Красный Шафранъ (Орлеанскій ренетъ), Золотое Сѣмячко, Бѣлый Зимній Кальвиль и нѣкоторые другіе.

Самымъ чувствительнымъ сортомъ оказался Ренетъ Франшъ, называемое у насъ Фрашъ Алма, а также сортъ Красный ренетъ Бреда, который сильно пострадалъ и въ большинствѣ случаевъ погибъ—по Карасовкѣ, Сары-су и Бурульчѣ. Этотъ сортъ культивируется главнымъ образомъ у устьевъ рѣкъ Альмы, Качи и Бельбека, гдѣ морозы доходили не свыше 24°R, но тѣмъ не менѣе большая часть деревьевъ погибла, а нѣкоторая доля имѣетъ совершенно безнадежный видъ. Вслѣдъ за ренетомъ Франшъ пострадали Англійскій и Канадскій ренеты.

Обращаясь къ грушевымъ деревьямъ необходимо сказать, что на нихъ наблюдаются поврежденія такого-же характера, какъ на яблоняхъ; количество-же пропавшихъ деревьевъ грушъ значительно больше яблонь. Въ то время, какъ изъ яблонь погибли главнымъ образомъ отживающія и больныя деревья, а молодыя совершенно сохранились, грушевыя деревья пострадали во всѣхъ возрастахъ. Среди послѣднихъ молодыя посадки больше пострадали, нежели старыя и при томъ, нужно сказать, что среди погибшихъ деревьевъ были многіе экземпляры совершенно здоровыми и въ полной силѣ.

Наиболѣе стойкими изъ грушъ оказались: Деканка Зимняя (Doyenne d'hiver), Масляная Лигеля (Аморетъ, Коперечка)—Beurre L'ege, Любимица Клаппа—Clapps Favorite, Бланкетъ лѣтній, Сахарная, Лѣсная Красавица (Масляная Дави)—Fondante de bois (у насъ въ Крыму Маргулесъ). Сильно пострадали: Фердинандъ—Beurre d'Hardenpont, Сенъ-Жерменъ—St. Cirmain, Бутылочная Боско (Berre Bosk), Масляная Клержо—(Beurre Clairgeau), Зимній Вильямсъ (Пасторская, Кюре)—

Curé, Лѣтній Дюшесъ (Добрый Виліямсъ)— Bon Chrêtien Williams и нѣкоторые др. сорта.

Наиболѣе стойкимъ сортомъ изъ абрикосовъ оказался сортъ ананасный, на которомъ въ защищенныхъ мѣствхъ наблюдается незначительный урожай плодовъ.

Персиковыя деревья въ Сѣверо-восточной части уѣзда также въ большинствѣ погибли. Сохранились онѣ по среднему и нижнему руслу рѣкѣ Алмы, Качи, Бельбека и въ окрестностяхъ Севастополя.

То-же самое можно сказать и относительно черешенъ.

Изъ сливъ сильно пострадали и частью погибли: Ренклоды, Абрикосовая Венгерка, затѣмъ Венгерка Гартвисса и Мирабели. Изюмъ-Эрикъ и Сія-Эрикъ сохранились хорошо. Погибнетъ, надо полагать, изрядное количество деревьевъ Грецкаго орѣха, среди которыхъ многіе проявляютъ очень слабые признаки жизни.

Морозы довольно сильно сказались также на лещинномъ орѣхѣ (фундукахъ), у которыхъ части не покрытыя снѣгомъ поотмирали; кусты поэтому пускаютъ приросты снизу и такимъ образомъ возстанавливаются.

Остается сказать еще кое что про виноградники, которые пострадали особенно сильно въ районахъ, въ которыхъ они подверглись въ прошломъ году заболѣванію болѣзнью Мильдіу (Plasmoparia Viticole De B) и при томъ не были прикопаны на зиму (Устье Качи, Булганакская долина).

Вредъ на этихъ виноградникахъ выразился въ формѣ вымерзанія почекъ и части старыхъ вѣтвей.

Пострадали также виноградники близъ Балаклавы, въ нижней части Золотой балки, при дер. Чоргунь и виноградники расположенные въ сѣверной части окрестностей Севастополя.

Сохранились виноградники Юго-восточной части Севастополя, горные виноградники долины Качи, а также всѣ долинные виноградники, которые остались подъ снѣгомъ или были закопаны на зиму.

Изъ мѣстныхъ сортовъ винограда больше всего пострадали—Розовый Крымскій и Бѣлый Крымскій, меньше Черный Крымскій. Изъ Южно-бережскаго сортимента пострадали сильно Сотернъ, Опорто, урожай которыхъ сократится на 75% и изъ которыхъ 2—3% кустовъ совершенно пропадетъ (имѣніе Шталя); хорошо перенесли морозы сорта: Изабелла, Рислингъ и Алиготэ.

Въ заключеніе остается нѣсколько словъ сказать относительно питомниковъ, въ которыхъ пострадали сформированныя деревья грушъ, персиковъ, черешенъ и абрикосовъ. Яблони совершенно уцѣлѣли.

Изъ грушъ, персиковъ, черешенъ и абрикосовъ пострадали тѣ-же сорта, что и въ садахъ.

Характеръ поврежденій выражается также въ почерненіи древесины и луба подъ мѣстомъ которое было покрыто снѣгомъ. Почерненіе это въ большей или меньшей степени выдѣляется въ зависимости отъ сорта.

Въ такомъ видѣ представляются сады и виноградники въ настоящее время [1]).

Если мы станемъ разбираться въ факторахъ, которые способствовали вліянію морозовъ, то помимо перечисленныхъ выше, какъ-то: чувствительности породы и сорта, преклоннаго возраста деревьевъ, ихъ болѣзненнаго состоянія, необходимо отмѣтить, какъ уже говорилось, неблагопріятныя почвенныя условія, степень самыхъ морозовъ, плохой уходъ и, наконецъ, отсутствіе защитныхъ насажденій. Примѣровъ подтверждающихъ изложенное чрезвычайно много. Какъ на одинъ изъ нихъ можно указать на сады по верхнему руслу Салгира. Здѣсь благодаря щебенистому малопитательному грунту съ одной стороны, а съ другой—постоянной промежуточной культурѣ табака и огородныхъ овощей, а также открытому мѣстоположенію боль-

---

[1]) Характерно, что изъ дикорастущихъ деревьевъ и кустарниковъ сильно пострадали—Айлантъ (Ailantus glandulosa) и Держи—дерево (Paliurus aculeatus).

шая часть насажденій погибла и продолжаетъ погибать (сады Г.г. Долгорукова, Зафиропуло, Крымтаева и др.).

Примѣромъ совершенно противоположнаго характера по тому-же Салгиру, у верховьевъ его, служитъ садъ г-жи Гротенъ. Здѣсь благодаря природной защитѣ (садъ находится между горами обросшими высокимъ густымъ лѣсомъ), питательности почвы (суглинистая почва) и отсутствію промежуточной культуры старый садъ совершенно уцѣлѣлъ за исключеніемъ единичныхъ экземпляровъ слабыхъ и отживающихъ деревьевъ и листва въ саду имѣетъ здоровую темнозеленую окраску. Молодой-же садъ расположенный на открытомъ мѣстѣ замѣтно пострадалъ.

Примѣровъ подтверждающихъ, что въ незащищенныхъ мѣстахъ деревья сильнѣе пострадали, чѣмъ въ защищенныхъ можно указать также много. Начнемъ съ долины Алмы. У верховьяхъ ея сады, находящіеся между горами въ лѣсу, какъ-то сады бр. Степановыхъ при дер. Бешуй и Давыдова дер. Саблы, почти не пострадали Здѣсь кое гдѣ на деревьяхъ яблонь и грушъ наблюдаются отмираніе единичныхъ вѣтвей, тогда какъ сады при дер. Алма Керменъ Г.г. Щедрина, Чабовскаго, г. Бахчисарая, расположенные на открытомъ мѣстѣ пострадали сильно.

Другимъ примѣромъ можетъ служить Чоргунь, Шули и Каралезы. Въ Чоргунѣ, благодаря открытому мѣстоположенію, сильно пострадали старые грецкіе орѣхи, добрая половина которыхъ стоитъ почти безъ листьевъ и проявляетъ слабые признаки жизни, но стоитъ отъ Чоргуня проѣхать версты 3—4 въ Шулинскую долину, какъ картина совершенно мѣняется: орѣховыя деревья благодаря тому, что Шулинскіе сады находятся въ ущельи между горами совершенно сохранились и на нихъ наблюдается небольшой урожай плодовъ. Далѣе, если изъ Шули спуститься въ Каралезы и въ русло Бельбека, гдѣ мѣстоположеніе совершенно открытое—листва на деревьяхъ снова начинаетъ рѣдѣть и уже къ Бельбеку, куда впадаетъ рѣчка Каралезъ

при дер. Кабарти, Отаркой и Заланкой приходится видѣть цѣлыя площади погибшихъ деревьевъ.

При р. Сююрташѣ (притокъ Качи) благодаря тому, что сады расположены въ глубокой балкѣ, наблюдается хорошій урожай орѣховъ.

Изложенныя наблюденія позволяютъ мнѣ высказаться, что въ цѣляхъ сохраненія садовъ отъ будущихъ морозовъ намъ прійдется строго считаться въ зависимости отъ мѣстности устойчивостью породы и сорта. Послѣднее можетъ быть достигнуто какъ выборомъ ихъ, такъ и выращиваніемъ сильныхъ экземпляровъ путемъ раціональнаго ухода. Прійдется также должное отдать борьбѣ съ вредителями садовъ, которые въ свою очередь ослабляютъ организмъ дерева. Что касается защитныхъ насажденій, то при отсутствіи естественной защиты горъ и лѣсовъ ихъ прійдется ставить въ непремѣнное условіе при разведеніи сада Надо надѣяться, что только при соблюденіи этихъ условій намъ не прійдется быть свидѣтелями такого краеваго бѣдствія, которое нынѣ приходится наблюдать въ садахъ нашего уѣзда, предупредивъ такимъ образомъ въ будущемъ до минимума вліяніе подобныхъ морозовъ.

Для того чтобы имѣть хотя-бы приблизительное представленіе о размѣрѣ убытковъ, которые должны будутъ понести садовладѣльцы я, врядъ-ли ошибусь, если скажу, что въ нашемъ уѣздѣ около 300 десятинъ садовъ прійдется считать погибшими. Эта площадь садовъ въ переводѣ на капиталъ составляетъ свыше $1^1/_2$ милліона рублей, если расцѣнивать въ 2 тысячи рублей насажденіе 1-й десятины. Прибавимъ къ этому убытки понесенные пригородными косточковыми садами Симферополя, Карасубазара и Бахчисарая—орѣховыми садами, виноградниками и питомниками, то убытки, вѣроятно, дойдутъ до 2-хъ милліоновъ рублей.

Причиненныя морозами поврежденія отразились довольно замѣтно и на количествѣ урожая, который ожидался

въ нынѣшнемъ году. Послѣдній выражается приблизительно въ слѣдующемъ видѣ.

Урожай яблокъ хорошій Сократится противъ ожидаемаго на 25 %.

Урожай грушъ неудовлетворительный. Уменьшится на 80%.

Урожай винограда выше удовлетворительнаго—количество его сократится на 40%.

Урожай вишенъ и сливъ хорошій, сократится на 20%.

Кизиля ничтожный, сократится на 90%.

Абрикосовъ и Грецкихъ орѣховъ меньше, чѣмъ кизиля.

Персиковъ, черешенъ и орѣховъ совершенно не будетъ.

Отдѣлъ плодоводства и огородничества на Южно-русской выставкѣ въ Симферополѣ.

Докладъ читанный въ Бахчисарайскомъ отдѣлѣ И. Р. О-ва Плодоводства 19 декабря 1910 года.

Будучи въ нынѣшнемъ году приглашеннымъ Распорядительнымъ Комитетомъ Областной выставки въ Екатеринославѣ въ качествѣ эксперта по отдѣламъ плодоводства, огородничества и декоративнаго садоводства, я имѣлъ возможность ознакомиться довольно близко съ выставленными въ отдѣлѣ плодоводства разнообразными плодами, огородными овощами и саженцами плодовыхъ деревьевъ.

Цѣль настоящаго доклада именно подѣлиться съ настоящимъ собраніемъ, хотя-бы въ общихъ чертахъ тѣмъ, что мнѣ приходилось видѣть на выставкѣ изъ наиболѣе интереснаго для насъ садоводовъ.

По своему виду отдѣлъ плодоводства носилъ чисто мѣстный для Южныхъ губерній характеръ. Крымъ нашъ почти отсутствовалъ на выставкѣ, если не считать тѣхъ немногочисленныхъ экспонатовъ, которые были выставлены садовладѣльцами С. А. Волковскимъ и Абла Чубаровымъ

на Качѣ, Педуновымъ при дер. Сарабузѣ и Дахновымъ въ Алуштѣ.

Изъ фруктъ, какъ и слѣдовало ожидать, бросались прежде всего своею многочисленностью и разнообразіемъ яблоки. Яблокъ можно было насчитать свыше 100 сортовъ, но тѣмъ не менѣе въ каждомъ экспонатѣ имѣлись сорта хорошо испытанные въ Южныхъ губерніяхъ и отличающіеся всѣми качествами промышленныхъ сортовъ яблокъ. Сорта эти были слѣдующіе: Зимній Золотой Пармент (нашъ Полосатый Шафранъ), Ренетъ Симиренко, Бельфлеръ желтый, Пепинка Литовская (Глогеровка)—хорошо сохраняется въ лежкѣ—держится до весны. Ренетъ Большой Кассельскій—сохраняется до лѣта. Ляндсбергскій ренетъ осеній сортъ, дающій здѣсь отличные урожаи и хорошо переносящій транспортъ, Апортъ—осеннее яблоко, дающее обильные урожаи и Бойкенъ. Изъ перечисленныхъ сортовъ яблокъ долженъ сказать, что Полосатый Шафранъ въ Южныхъ губерніяхъ удается великолѣпно и судя по выставленнымъ плодамъ изъ сада Трипольскаго въ Екатеринославск губ. и нѣкоторыхъ другихъ садовъ, послѣдній можетъ смѣло соперничать съ нашимъ Полосатымъ Шафранамъ. Скажу больше такихъ плодовъ, отличающихся своимъ краснымъ видомъ и величиною, невсегда приходилось мнѣ видѣть и въ нашихъ садахъ. Интересно также, что Бельфлеръ и Бойкенъ—сорта яблокъ, которые у насъ плохо удаются, тамъ попали въ промышленный сортиментъ и о нихъ приходилось слышать много хорошихъ отзывовъ.

Что касается нашихъ промышленныхъ сортовъ яблокъ—Сары-синапа, Розмарина бѣлаго, Бумажнаго ренета—они въ южныхъ губерніяхъ плохо удаются, что приходилось слышать отъ тамошнихъ садовладѣльцевъ и подтверждалось также выставленными плодами, которые имѣли зеленоватый и недоразвитый видъ.

Второе мѣсто послѣ яблокъ занимали груши, которыхъ также было до 100 сортовъ. Изъ грушъ слѣдуетъ отмѣтить

Бере-Александръ, который, по заявленію мѣстныхъ садоводовъ въ южныхъ губерніяхъ удается очень недурно и на вкусъ мало отличается отъ нашей Беры, Марія Луиза (Лѣсная Красавица) отлично удается въ южн. губерніяхъ, Маслянная Гарди,—это очень вкусная осенняя груша, на которую у насъ недавно стали обращать вниманіе, тамъ очень многими разводится, и о ней сложилось мнѣніе— какъ о неприхотливомъ сортѣ, Докторъ Жюль Гуйо—лѣтняя груша, пользующаяся то-же большой популярностью, Деканка Общественная (Деканка Дю Комисъ), отлично удается и стоитъ во главѣ грушъ южн. губерній, затѣмъ идутъ Бере-Лигеля, Бергамотъ-Эсперена и нѣкоторые другіе сорта.

Вслѣдъ за грушами шелъ виноградъ, среди котораго можно отмѣтить экспонатъ, выставленный завѣдывающимъ Алешковскимъ казеннымъ питомникомъ г. Воиновымъ. Наиболѣе доминирующими сортами были: Знаменскій, Маделенъ и Діамантъ Траубе. Судя по вкусовымъ достоинствамъ выставленнаго винограда культура его не должна бы получить широкаго распространенія, однако благодаря невзыскательности потребителей, послѣдній раскупается по недурной цѣнѣ, что и заставляетъ расширять площади виноградныхъ насажденій.

Плодоводству въ южныхъ губерніяхъ стали удѣлять большое вниманіе, что можно было заключить изъ тѣхъ многочисленныхъ экспонатовъ, которые красовались на выставкѣ. Обширный по своимъ размѣрамъ павильонъ плодоводства съ трудомъ умѣщалъ безпрерывно прибывавшіе изъ различныхъ южныхъ губерній плоды. Между экспонатами своимъ разнообразіемъ и численностью сортовъ выдѣлялись—садовладѣльцевъ Екатер. губ. Калачевскаго, Ошкало. Садовладѣлецъ той-же губерніи А. Ф. Куличенко, большой любитель и знатокъ плодоводства Екат. губ., выставилъ коллекцію промышленныхъ сортовъ яблокъ и грушъ,—на которыхъ онъ остановился послѣ 16 лѣтнихъ своихъ наблюденій. Въ южныхъ губерніяхъ нерѣдкость встрѣтить сады площадью въ 40—50 десятинъ. Между прочимъ садъ Кала-

чевскаго занимаетъ около 60 десятинъ, а Ошкало 200 десятинъ, изъ коихъ 40 д. исключительно подъ помологическимъ садомъ.

Отъ отдѣла плодоводства перейду къ огородничеству и бахчеводству. Среди немногихъ экспонатовъ по этому отдѣлу я остановлюсь на экспонатѣ опытнаго огорода Полтавскаго Уѣзднаго Земства. Полтавское земство выставило обширную коллекцію огородныхъ овощей, являющуюся результатомъ семилѣтнихъ трудовъ этого опытнаго учрежденія.

Изъ этой коллекціи не безынтересно будетъ перечислить нѣкоторые сорта овощей, которые по своимъ достоинствамъ имѣютъ промышленное значеніе.

Изъ сортовъ картофели были выставлены: „Ранній розовый“ и „Восходъ солнца“, которые являются самыми ранними, поспѣваютъ черезъ 6—8 недѣль послѣ посадки. Изъ сортовъ лука слѣдуетъ отмѣтить: „Сѣянецъ Сорочинскій“ самый прочный въ лежкѣ, „Мамонтъ бѣлый“ самаго нѣжнаго вкуса, „Болгарскій каба“—сохраняется всю зиму, довольно сладкаго вкуса, рыночный сортъ. Изъ моркови: „Коротель Парижская“—самый ранній;—можно сѣять съ осени, „Нантская“—самая нѣжная и сладкая. Изъ томатовъ: „Нѣжное мясо“—плоды средней величины, лучшій салатный сортъ; зеренъ почти не имѣетъ.

Изъ бакшевыхъ плодовъ среди арбузовъ слѣдуетъ указать на „Любимецъ Пятигорска“ - самый ранній, созрѣваетъ въ половинѣ іюня. По созрѣванію не имѣетъ себѣ соперниковъ. „Бакшевый Царь“—созрѣваетъ вслѣдъ за любимцемъ Пятигорска. „Богатырь“ —плодъ доходитъ вѣсомъ до 30 фун., хорошъ для транспорта и „Донской“ самый поздній сортъ. Изъ дынь. „Персидская свѣтлокарая“—самая ранняя и очень урожайная —пользуется спросомъ на рынкѣ,— „Царица дынь“ то-же ранняя, по вкусовымъ достоинствамъ самая лучшая, „Королева“ Лессевицкаго—огромная дыня, самый поздній и хорошій сортъ для транспорта. Сорта овощей и бакшевыхъ плодовъ нельзя было обойти внима-

ніемъ, благодаря тому что огородничество у насъ стоитъ на низкомъ уровнѣ развитія. Огородниками, въ большинствѣ случаевъ, разводятся мѣстные сорта, которые разводились еще ихъ прадѣдами, а о существованіи наиболѣе промышленныхъ сортовъ овощей большинство изъ нихъ не имѣетъ представленія. Перечисленный сортиментъ быть можетъ даетъ возможность, хоть нѣсколько оріентироваться въ выборѣ овощей. Желающіе пріобрѣсти сѣмена перечисленныхъ сортовъ могутъ ихъ выписать изъ Полтавской Уѣздной Управы.

Необходимо сказать, что Полтавскій опытный огородъ заслуживаетъ вниманія, какъ единственный, по крайней мѣрѣ, у насъ на Югѣ Россіи. Ежегодно на немъ испытываются десятки сортовъ самыхъ разнообразныхъ овощей, сѣмена которыхъ присылаются Департаментомъ Земледѣлія или выписываютса земствомъ изъ семенныхъ хозяйствъ Западно-европейскихъ государствъ и Америки.

За Полтавскимъ огородомъ слѣдовалъ экспонатъ сѣменнаго хозяйства бахшевыхъ растеній Маклакова—почтовый адресъ „Рублевъ“ Кременчугскаго уѣзда Полтавской губ. Эта старинная фирма, пользующаяся огромнѣйшій популярностью на Югѣ Россіи аккуратнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ заказовъ, выставила цѣлую коллекцію арбузовъ и ихъ сѣмена. Послѣдніе оказались самаго хорошаго качество. Г. Лессевицкимъ, помѣщикъ Харьковской губерніи, была выставлена цѣлая коллекція канталупъ. Въ заключеніе необходимо отмѣтить экспонатъ сѣменнаго хозяйства Меркулова—Ногайскъ Тавр. губерніи, фирма коей пользуется также популярностью среди крымскихъ огородниковъ. Г. Меркуловъ выставилъ также сѣмена и овощи. Питомники. По этому подъотдѣлу было выставлено до 20 экспонатовъ, принадлежащихъ питомникамъ Дайбера, Роте въ Одессѣ, князя Гагарина, Сватоша, различныхъ школъ садоводства и почти всѣхъ лѣстничествъ Екатеринославско и Таврической губерній и нѣкоторыхъ другихъ хозяйствъ. Подробно останавливаться на каждомъ изъ нихъ

не представляется интереснымъ. Отмѣчу только наиболѣе выдающіеся изъ нихъ.

По достоинству и по обширности экспонатовъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить экспонатъ Дайбера. Послѣдній выставилъ посадочный матеріалъ въ промышленныхъ сортахъ, начиная съ однолѣтокъ и кончая 4-хъ лѣтками. Затѣмъ имъ было устроено шпалерное отдѣленіе изъ формовыхъ деревьевъ двойное U, пальметты Верье и кордоновъ. Формировка и подрѣзка деревьевъ была сдѣлана безукоризненно и потому экспертной комиссіей единогласно была присуждена г-ну Дайберу высшая награда—большая золотая медаль.

За Дайберомъ шелъ экспонатъ Роте, который также привлекалъ вниманіе садоводовъ, но работа по подрѣзкѣ и кронировкѣ дерева была произведена не такъ тщательно.

Третьимъ шелъ питомникъ Полтавской школы садоводства, которая выставила въ достаточномъ количествѣ очень не дурно подготовленный посадочный матеріалъ, но не такой разнообразный, какъ у Дайбера и Роте.

Затѣмъ шелъ экспонатъ крымскаго питомника Г-на Сватоша. Посадочный матеріалъ Сватоша извѣстенъ многимъ какъ безукоризненный, но благодаря немногочисленности экспоната ему была присуждена меньшая награда, хотя деревья были признаны хорошими.

Наши крупные пепиньеристы г.г. Пастакъ и Смерчекъ не экспонировали.

Изъ питомниковъ дичковъ необходимо отвѣтить г.г. Бандура и Галабутскаго, которые выставили превосходный подвойный матеріалъ. Оба эти питомника пользуются популярностью на Югѣ.

Остается упомянуть еще, что агрохимическимъ заводомъ Рублева въ Ѳеодосіи былъ выставленъ цѣлый рядъ насѣкомоубивающихъ и грибкоубивающихъ средствъ, какъто: Скелсидъ, Джипсинъ и комбинированная Бордосская жидкость—Лазуринъ. Относительно препаратовъ этихъ при-

сутствовавшіе спеціалисты: энтомологъ С. А. Мокржецкій и микологъ А. А. Ячевскій и другіе, испытавшіе ихъ на практикѣ, дали благопріятные отзывы.

Заканчивая свой докладъ нельзя не выразить сожалѣнія тому, что наши Крымскіе садовладѣльцы удѣлили такъ мало вниманія Екатеринославской выставкѣ. Принимая во вниманіе огромнѣйшіе промышленное значеніе выставокъ казалось-бы тѣ многократныя предложенія распорядительнаго комитета выставки и личныя просьбы спеціально командированнаго лица должны были-бы встрѣтить откликъ со стороны крымчаковъ, но какъ выше говорилось, отозвались на это только единичныя лица. А между тѣмъ необходимо сказать что выставку посѣщало ежедневно отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ человѣкъ, число которыхъ по праздникамъ доходило до 18000. Такимъ образомъ для рекламы было самое широкое поле.

Правда выставка совпала съ неочереднымъ годомъ въ Крыму. но тѣмъ не менѣе садовладѣльцы, въ районахъ коихъ былъ урожай, могли-бы экспонировать на выставкѣ. Думается, что областная выставка въ Екатеринославѣ, куда стекалась публика не только съ южныхъ губ. но и со всѣхъ концовъ Россіи, дала бы несомнѣнно больше, чѣмъ наши мѣстные выставки, къ которымъ мы крымчаки, къ слову сказать, удѣляли значительно большее вниманіе.

ПРОТОКОЛЪ.

Комиссіи по осмотру питомниковъ въ окрестностяхъ г. Симферополя, 31 марта 1911 года.

Съ цѣлью выясненія вліянія морозовъ въ истекшую зиму $19^{10}/_{11}$ года на плодовыя деревья въ питомникахъ, общее Собраніе Симферопольскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, по докладу С. А. Мокржецкаго, 21 марта с. г. постановило: избрать комиссію и поручить ей выясненіе степени вліянія низкой тем-

пературы прошлой зимы на различныя породы и сорта плодовыхъ деревьевъ въ питомникахъ.

Въ составъ Комиссіи вошли: С. А. Мокржецкій, К. П. Петерсонъ, В. П. Такопуло и С. С. Шакай. 31 марта Комиссія осмотрѣла питомники г.г. Смерчека, Сватоша и Пастака близъ Симферополя и нижеизложенное относится къ указаннымъ садовымъ хозяйствомъ.

Температурный минимумъ, по записямъ питомника Смерчека, достигалъ: 27 янв.—26°R, 29 янв.—25°R., 30 янв. — 26,5°R., 31 янв.—26°R. Изъ всѣхъ породъ плодовыхъ деревьевъ, культивируемыхъ въ питомникахъ, наиболѣе выносливыми оказались яблони, которыя не пострадали отъ морозовъ; лишь на Англійскомъ ренетѣ вліяніе, можно сказать, серьезнаго характера. Вліяніе мороза на яблоняхъ въ плодовомъ саду оказалось преимущественно на деревьяхъ слабыхъ съ плохимъ приростомъ и съ недостаточнымъ развитіемъ плодоносныхъ вѣтвей. У Англійскаго ренета пострадали цвѣточныя почки и отчасти примерзли одногодовалыя вѣтки. У Розмарина и Синапа замѣчаются ожоги коры, большими или меньшими пятнами или полосами, расположенные по стволу и вѣтвямъ; нерѣдко-же при изслѣдованіи обнаруживалось, что весь лубъ покраснѣлъ и сплошнымъ желтокраснымъ кольцомъ охватывалъ вѣтвь, которая рано или поздно должна погибнуть.

Въ большой степени вліяніе мороза сказалось на грушахъ, какъ въ питомникахъ, такъ и въ садахъ: Бере-Александръ (Beurre Bosk), груша лѣтній Вильямсъ (Bon Chretien Williams) и Дюшесъ д-Ангулемъ. На одно и двухъ-лѣтнихъ экземплярахъ грушъ при продольномъ осевомъ размѣрѣ древесина и сердцевина представляются сильно потемнѣвшими на всемъ протяженіи стволика, вплоть до границы бывшаго снѣгового покрова, и лишь основанія стволиковъ, бывшія подъ снѣгомъ, на протяженіи $^1/_2$—$^3/_4$ арш., остались совершенно здоровыми. Заболонь и лубъ у такихъ грушъ оказываются однако безъ измѣненія, и это обстоятельство даетъ право думать, что, по крайней мѣрѣ, часть грушевыхъ

деревьевъ, у которыхъ почернѣніе древесины не слишкомъ сильное, въ питомникахъ оправится въ теченіе весны и лѣта.

Изъ сортовъ грушъ въ питомникахъ оказались болѣе выносливыми: Любимица Кляппа, Бере-Лигеля, и Деканка. Марія Луиза (Fondante de Bois) уцѣлѣла лишь въ одномъ изъ питомниковъ, и деревца имѣютъ такой же вполнѣ здоровый видъ, какъ и растенія, перезимовавшія подъ снѣгомъ. Что-же касается взрослыхъ грушевыхъ деревьевъ, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчалась полная гибель даже 20 – 25 лѣтнихъ грушъ Бере-Александръ, Вильямсъ и др. какъ штамбовыхъ такъ и карликовъ. Однако гибель старыхъ грушевыхъ, деревьевъ все же составляетъ исключеніе и пострадавшими оказываются болѣе слабыя веревья.

И здѣсь пришлось констатировать выносливость нѣкоторыхъ сортовъ. Такъ напримѣръ, Зимняя Деканка, перепривитая на Дюшесъ д' Ангулемъ уцѣлѣла, промежуточный же подвой, т. е. Дюшесъ, погибъ. Бере-Лигель и Любимица Кляппа въ саду оказались выносливѣе, однако урожай все-же, въ большинствѣ случаевъ, пострадалъ.

Косточковыя породы наиболѣе пострадали въ эту зиму отъ морозовъ. Въ питомникахъ сильнѣе всѣхъ подверглись вліянію мороза персики и миндаль, погибшіе вплоть до бывшей снѣговой линіи; часть абрикосовъ и черешенъ вышла изъ подъ зимы съ потемнѣвшей древесиной, но здоровыми лубомъ и заболонью и имѣетъ шансы оправиться въ теченіе весны и лѣта; другая же часть погибла; вишни лишь отчасти оказались прихвачены морозомъ; сливы уцѣлѣли. На взрослыхъ абрикосахъ, персикахъ и черешняхъ урожай погибъ, вѣтви пострадали, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчалась и гибель единичныхъ старыхъ черешенъ, абрикосовъ и персиковъ. На виноградѣ уцѣлѣли старыя вѣтки и почки прикрытыя снѣгомъ; вѣтки же не покрытыя погибли.

Вообще минувшая суровая зима, сильно отразившая-

ся на всемъ садовомъ хозяйствѣ Крыма, внесла дезорганизацію и въ наши питомники.

Вслѣдствіи гибели косточковыхъ породъ и приболѣванія грушъ, наши питомники должны были прекратить въ нынѣшнюю весну отпускъ всѣхъ породъ плодовыхъ деревьевъ, за исключеніемъ яблонь. Это крайнее сокращеніе отпуска убыточно какъ для интересовъ нашихъ питомниковъ, такъ и для хозяевъ. Естественное расширеніе площади садовъ въ Крыму подъ вліяніемъ зимы должно или задержаться года на два или же черпать со стороны свой матеріалъ для посадокъ. Это сокращеніе посадокъ произойдетъ за счетъ грушъ, цѣнные сорта которыхъ и высокія качества ихъ завоевали себѣ всероссійскую извѣстность. Далѣе сокращеніе отпуска изъ нашихъ питомниковъ вызоветъ усиленный приливъ посадочнаго матеріала извнѣ, что не выгодно для края какъ въ техническомъ отношеніи, такъ убыточно и со стороны экономической.

20007056595